



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE**

52232 Kršan, Blaškovići 12

Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223

E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/17-01/11

URBROJ: 2144/04-05-17-3

Kršan, 05. prosinac 2017.

Z A P I S N I K

sa 4. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 05. prosinca 2017. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:

- članica/ovi Općinskog vijeća Općine Kršan: Zdravko Vidak - predsjednik, Roko Terković i Ivan Vozila – zamjenici predsjednika, te članovi: Boris Babić, Andrej Lipnik, Silvano Uravić, Jurica Poropat, Tina Peteani, Šemso Mujić, Dragan Ljubičić, Darko Androić i Slavko Rabar (nedostaje: Esad Huskić),
- Valdi Runko – načelnik i Roman Carić – zamjenik načelnika Općine Kršan,
- djelatnice općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, građevinarstvo i komunalne poslove, Patricia Zanketić – voditelj Odsjeka za gospodarstvo i Orijana Načinović – administrativna tajnica, voditelj zapisnika,
- predstavnici medija: Dezi Paliska i Silvana Fable (Radio Labin), Robi Selan (Labinština info) i Katarina Šošarić Perković (5 portal),
- ostali: Marko Franković i Silvija Capić - predstavnici društva M.F. ARHITEKTI d.o.o. Rijeka, Ariana Brnetić – direktorica Turističke zajednice Općine Kršan i Boris Rogić - član Skupštine Istarske županije.

Napomena: Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18⁰⁵ sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak otvara 4. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, zamjenika načelnika, djelatnike općinskih službi, gdina. Borisa Rogića kao gosta i člana Županijske skupštine, sredstva javnog informiranja, te želi ugodan rad. Moli za prozivku.

- Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma

Predsjednik upoznaje da je vijećnik E. Huskić najavio da će zakasniti na početak sjednice, te konstatira da sjednici prisustvuju svi ostali vijećnici, tj. 12 vijećnika.

Prelazi na obradu dnevnog reda kako je upućen u Pozivu sa materijalima.

Ad 1.) Upoznavanje Općinskog vijeća sa Projektom restauracije, obnove i uređenje Kaštela Kršan (izlagatelj: predstavnik društva M.F. ARHITEKTI d.o.o. Rijeka Marko Franković)

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak najavljuje točku dnevnog reda i izlagatelja po točki gdina. Marka Franković, te mu daje riječ.

M. Franković pozdravlja nazočne, predstavlja kolegicu gđu. Silviju Capić, te započinje se navedenom prezentacijom, popraćenom projekcijom na platnu.

Upoznaje sa Smjernicama i procedurom u svrhu ishodovanja Građevinske dozvole, potrebnim dobivanjem suglasnosti na projektnu dokumentaciju od strane devet Ureda. Navodi da po izradi Idejnog rješenja i svim dobivenim suglasnostima, Općina Kršan treba Idejno rješenje prihvatiti odnosno potvrditi, kako bi mogli pristupiti izradi Glavnog projekta, na kojeg također treba prikupiti svih 9 suglasnosti. Potom slijede radnje za ishodovanje Građevinske dozvole, za koje vrijeme se izrađuju Izvedbeni projekti sa Troškovnicima. Tek po pripremi navedenog Općina Kršan može raspisati Javni natječaj, te ići u realizaciju projekta.

Nadalje M. Franković upoznaje sa izradom Projekta restauracije, obnove i uređenja Kaštela Kršan pod nazivom „ČUVAR ISTARSKOG RAZVODA“, kronologijom, povijesnim činjenicama i pravilima navedenim u Istarskom razvodu. Upoznaje sa zadatkom da se isto prezentira u postavu unutar Kaštela, te zadatkom pristupne ceste. Nastavlja prezentacijom ostalih zadataka unutar Kaštela, koji se prikazuju na platno. Upoznaje da je realiziran snimak pomoću drona, te je napravljen digitalni snimak, a paralelno s time korišten je i 3D scanner.

Daljnjom prezentacijom upoznaje nazočne sa zamislima unutar Kaštela, koji su usmeno odobreni od strane konzervatora, ali još ima par točaka koje treba međusobno dogovoriti. Nadalje upoznaje sa mogućnošću korištenja od strane invalida, mogućnošću ugradnje lifta, simulacijom događaja unutar prostora, audio i video te hologramskog prikaza doživljaja. Naglašava da bi prostor unutar Kaštela djelomično ostao u izvornom obliku, da bi se sačuvala povijest, a djelomično bi se uredio suvremenije, te upoznaje sa projektiranim stanjem prizemlja i podruma, prvog, drugog i trećeg kata.

Za cilj u ljetnom periodu navodi privlačenje čim više turista, a ostali dio godine privlačenje čim većeg broja djece vrtića, učenika i ostalih zainteresiranih, ovisno o uzrastu.

Pri kraju prezentacije upoznaje da jako puno stručnih osoba sudjeluje u izradi prezentiranog: predstavnici Građevinskog fakulteta iz Rijeke, više projektnih timova koji se pojedinačno bave strujom, vodom, grijanjem i hlađenjem, kanalizacijom, zaštitom od požara, međunarodni stručnjak iz oblasti projektiranja, uređenja u krajobrazu, profesora iz Rima, bogatog iskustvom.

Na pitanja dati će dodatna pojašnjenja, pa predsjednik Vijeća daje mogućnost postavljanja pitanja.

R. Terković postavlja pitanje postojeće stare šterne, da li će ostati ista tj. stara ili će se modificirati, na koje M. Franković upoznaje o dogovoru sa konzervatorima da sve izvorno, što je staro, takvo se mora i sačuvati, pa će se tako stara šterna rekonstruirati kakva je, da se pritom mora paziti na vlagu. Glede novih radova upoznaje sa mišljenjem konzervatora, da će se takvi radovi vidjeti da su novi i rađeni sada. Za primjer također navodi stare stepenice, mustačona kojeg treba sačuvati, dva stara zatvora, prozore, od kojih je jedan jako zanimljiv gotski prozor, te ukoliko se još nešto pronađe.

B. Babić postavlja pitanje o vremenskom periodu potrebnom do završetka radova, na koje M. Franković upoznaje o njegovom dijelu izrade, odnosno projektiranju, te sa iskustvom koje je stekao kroz radove u drugim lokalnim jedinicama.

Daljnje pitanje B. Babića odnosi se na financiranje projekta, na koje M. Franković upoznaje sa limitom kojeg se ne smije prekoračiti, koji sa PDV-om iznosi 20 milijuna kuna, a realni pokazatelji bili bi poznati nakon pripreme dokumentacije.

B. Babić postavlja pitanje cijene izrade projekta, na koje M. Franković upoznaje da je o tome provedena javna nabava, te iznosi 640.000,00 kuna + PDV.

R: Carić pojašnjava da se ta sredstva povlače iz EU fondova, tj. dio je već dobiven, a ishodovanje preostalih sredstava je u tijeku, a načelnik upoznaje da se financira po fazama, kako se poslovi dovršavaju. Potom slijedi daljnja faza, natječaj, ugovaranje posla, itd., na način kako to traži EU.

B. Babić pita koliko od navedenih sredstava financira Općina Kršan, na koje načelnik upoznaje da iznosi 15 %, a koji je uvjet za prijavu projekata i financiranje iz EU fondova.

Pozivajući se na iskustvo sa realizacijom projekta u Općini Bale S. Uravić pita da li su oni uspjeli pri dobivanju sredstava iz EU fondova, na koje M. Franković upoznaje da je pritom investitor bila Talijanska Vlada, koja je u 100% iznosu financirala projektiranje i kasnije restauraciju. Za sličan primjer navodi realizaciju Teatrina u Labinu, koje je također financirala Talijanska Vlada.

Na pitanje B. Babića da li u Istarskoj županiji još netko ima takav projekat, bez financiranja Talijanske Vlade ili neke druge države, projektant upoznaje da se u Istri radi puno restauracija, da ima informaciju konzervatora o trenutnoj restauraciji 6 ili 7 kaštela, te svi idu prema povlačenju sredstava iz EU fondova.

S. Uravić pita u slučaju da se ne nailazi na zapreke, koliko je vremenski potrebno za ishodovanje kompletne dokumentacije, na koje M. Franković upoznaje da je velika sreća da je zgrada pojedinačno zaštićeno kulturno dobro, pa glavnu riječ vode konzervatori. Također upoznaje da do sredine veljače moraju imati sve dozvole, kako bi se uspjelo projekt prijaviti na natječaj za predpristupne fondove.

Tijekom rasprave nema više prijavljenih, predsjednik Z. Vidak zahvaljuje predstavnicima M.F. Arhitekti, te iz ispraća iz vijećnice, uz najavu petominutne stanke.

Stanka traje od 18:35 do 18:40 sati, tijekom koje dolazi vijećnik Esad Huskić, pa sada sjednici prisustvuje svih 13 vijećnika/ka.

Ad 2.) Verificiranje zapisnika sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 13. studeni 2017. godine

Tijekom otvorene rasprave po tekstu navedenog zapisnika nema prijavljenih, predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak konstatira da je usvojen.

Ad 3.) Nacrt prijedloga Proračuna Općine Kršan za 2018. godine i projekcija za 2019. i 2020. godinu (u obliku radnog materijala) - prvo čitanje

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku.

Načelnik V. Runko najavljuje da neće komentirati Projekciju za 2019. i 2020. godinu s razloga upitnosti ostvarenja 2017. i 2018. god. te nedostatka drugih elemenata koji bi mogli biti značajno prikazani. U nastavku obrazlaže prijedlog Proračuna Općine Kršan za 2018. g. navodeći da razlika manjka nastaje u prihodovnoj strani u visini 3,5 milijuna kuna. Kao značajnije prihode koji bi utjecali na Proračun izdvaja prihode od imovina, zakupa poljoprivrednog zemljišta i poslovnih prostora. Također kao značajan prihod izdvaja od prodaje nekretnina. Glede rashoda upoznaje da se pojavljuje stavka u visini 4 milijuna kuna, a odnosi se na financiranje Dječjeg vrtića Kockica, te stavka obnova dio kaštela i kule Kožljak, jer se započelo sa realizacijom dokumentacije odnosno vlasničkih odnosa. Također se planira uređenje okoliša Doma kulture u Kršanu i uređenja zidina Plomin, čije se financiranje dijelom realizira od Ministarstva kulture i dijelom naših sredstava. Navodi da ostale stavke posebno neće napominjati obzirom su sistematizirane zasebno. Završava mišljenjem da prihodi u visini 30 milijuna su realno svedeni, da su prihodi od termoelektrana s osnove komunalne naknade značajno povećali stabilnost funkcioniranja lokalne zajednice u odnosu na razdoblje kada je TE Plomin 1 doživjela havariju, a TE Plomin 2 imala produženje remonta zbog DeNox postrojenja.

Predsjednik Z. Vidak zahvaljuje načelniku, te otvara raspravu.

Načelnik ponavlja da je prijedlog proračuna sastavljen temeljem današnjih mogućnosti i financijskim kapacitetima lokalne zajednice, međutim ističe da će u idućih sedam dana, kroz otvaranja javne rasprave saslušati i ostale prijedloge, obraditi ih i na sjednici Općinskog vijeća zaključiti Proračun.

E. Huskić se izvinjava na kašnjenju, a glede prijedloga Proračuna spominje tvrdnje da para nema, međutim mišljenja je da pare nisu problem, ali su raspoređena tamo gdje, smatra, ne bi trebala biti. Navodi da je nakon dugo godina stavka Dvorana u Potpićnu ušla u Proračun, ali je za 6 mjeseci izašla iz njega, pa je mišljenja da nema političke volje ni želje da se ista napravi. Nadalje navodi da se u Potpićnu već devet godina ništa nije promijenilo, da treba sagledati stanje i uokolo glavne ulice, a da ono realizirano je više puta pitao. Smatra da neka naselja imaju prioritet, a da je Potpićan zaista na kraju svijeta. Upoznaje da kroz Potpićan tjedno prometuje 1000 kamiona za tvornicu Rockwool, a da mi od toga nemamo nikakve koristi, ni kune u Proračunu. Mišljenja je da Potpićan zaslužuje neku naknadu od navedene tvornice i drugih firmi, na bilo koji način, iako se radi o Industrijskoj zoni na području Općine Pićan.

Načelnik odgovara da strateški projekti u koje spada i Dvorana u Potpićnu, po dobivanju Građevinske dozvole i pravovaljanost, biti će upućena na Općinsko vijeće o kojoj će vijećnici razmatrati mogućnost financiranja i donošenja odluke. Na pitanje o asfaltiranju u naselju Pristav upoznaje da pristup za Dječji vrtić nije riješen u potpunosti, da ga treba riješiti, a glede asfaltiranja u naselju Stare staze upoznaje o polaganju cjevovoda prema Gospodarskoj zoni sve od Doma kulture. Navodi da se pri tome iskoristila prilika da se taj dio asfaltira, a dužnost je preuzela lokalna zajednica. Podsjeća da se ranije tako postupilo u Potpićnu, u Rudarskoj ulici. Glede prometovanja velikog broja kamiona podsjeća na projekat realizacije ceste od Kloštra do Ilišća, da je lokalna zajednica kroz Prostorni plan uređenja isto omogućila, a ostatak realizacije je na Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture.

E. Huskić smatra nepravednim, te navodi da toliki privredni subjekti u okruženju Potpićna bar participiraju ili doniraju sportske udruge u vidu dobrosusjedskih odnosa. Navodi da kad treba oko nešto dijeliti Općina Kršan je dobra, a kada nešto treba dobiti percipira se da smo bogati.

Slijedom diskusije V. Runko navodi da će poručiti načelniku Općine Pićan, da nakon 50 godina funkcioniranja Nogometnog kluba u Potpićnu, našeg financiranja i brige za njega i igralište i oni mogu donirati neka financijska sredstva, jer navedeni Klub koriste mladi obiju Općina.

J. Poropat pita o gotovosti radova na Privezu čamaca u Plomin Luci, interesira ga kada bi građani mogli očekivati dodjelu mjesta za plovila, spuštanje plovila, te prihod u Proračun Općine Kršan, na koje načelnik odgovara da gotovost iznosi 2/3 građevinskih radova, da je produžen rok izgradnje obzirom na dinamiku financiranja, da se dovršetak radova planira krajem 03. mjeseca naredne godine, a detalji glede korištenja vozova razmatrati će se na sjednici Općinskog vijeća.

Z. Vidak upoznaje o cijenama vezova na otoku Rabu, a načelnik navodi da se kod nas radi o komunalnim vezovima, te nabraja što se sve treba iz te naknade financirati.

Na pitanje B. Babića koliko još financija treba za završetak Doma kulture, načelnik navodi da se isto moglo realizirati da se uskratilo cestu do Dječjeg vrtića ili neki drugi radovi, da je odgoda nastala zbog toga što danas za to nemamo novca, kako se planira do 300 tisuća kuna za potpuno otpremanje i 150 tisuća za opremanje okoliša. Navodi da ovi radovi neće odmah krenuti u siječnju, jer je prioritet da se završi Privez čamaca, te je sve usredotočeno na poslovanja sa društvom Sun Adria.

B. Babić pita da li ima novosti glede Poduzetničke zone, te ističe njenu vrijednost za lokalnu zajednicu. Načelnik upoznaje da je rješavanje tog pitanja na Vladi RH, da točka nije razmatrana na sjednici Vlade, a problem je u tome što se mora promijeniti članak Zakona koji se odnosi na utjecaj izgrađenosti Poslovnih zona u okruženju. Navodi da je taj članak ograničavajući da bi se dodijelilo zemljište Općini Kršan.

Na pitanje B. Babića o površini Poduzetničke zone, načelnik upoznaje da se radi o zemljištu u vlasništvu RH, površine cca 100 000 m² ili 10 ha.

B. Rogić navodi da se sa ovim pitanjem razgovaralo sa Županom IŽ, isto potvrđuje načelnik navodeći da se i kroz tu instancu pokušalo doći do rješenja.

R. Terković čita osvrt na prijedlog Proračuna, navodeći da je sportsko – socijalni, ali ne dovoljno razvojni. Za to navodi razloge: požar u svibnju koji se dogodio u TE Plomin 1 zbog kojeg više nije krenula u pogon, te remont TE Plomin 2 dulji od 3 mjeseca, zbog čega su izostali prihodi, međutim izbalansirao bi se proračun do završetka godine s osnove prihoda od HEP-a od komunalne naknade.

Nabraja druge troškove iz Proračuna, te je mišljenja da se vijećnici trebaju pozabaviti prihodovnom stranom.

Predsjednik Z. Vidak prekida izlaganje, navodeći da je vijećnik izlaganje trebao skratiti, te na prijedlog Proračuna dostaviti amandmane.

R. Terković završava nabrajajući smjernice u cilju povećanja prihoda Proračuna Općine Kršan.

S. Uravić, ponukan raspravom vijećnika Terkovića, navodi da Poslovnik Općine Kršan regulira trajanje rasprave te ju treba poštivati. Izražava negodovanje na izrečeno da je povučena tužba prema HEP-u, obzirom to prvi puta čuje tek sada, a istu je donijelo Općinsko vijeće. Ukoliko je tužba povučena bez Odluke Općinskog vijeća navodi da je to pokazatelj koliko se poštuje ovo Općinsko vijeće i procedura. Načelnik pojašnjava da se za svako pitanje mogu obratiti njemu, zamjeniku načelnika ili pročelnici, da bi pojasnili bilo koju nejasnoću, te upoznaje sa nagodbom.

S. Uravić nadopunjuje da vijećnici trebaju biti pravovremeno informirani.

S. Rabar navodi da i on ima napisane tri stranice teksta ali ih neće čitati, te navodi da što Općina više gradi, nakon izgradnje ima i više troškova. Navodi da prije izbora svaka politika napravi veći Proračun, ali opet se vraćamo na prethodno. Nadalje navodi da još imamo stanovnika bez vode, asfalta, ali da treba voditi računa i realizirati projekte koji vraćaju sredstva, npr. Privez čamaca ili Dječji vrtić. Predlaže da se sa Šetnice u Plomin Luci naprave prilazi prema moru, makar dovozom jalovine.

Načelnik upoznaje o stupnju realizacije Šetnice, da stepenice nisu bile planirane u ovoj fazi.

S. Rabar pojašnjava da se obrati pozornost na one stvari koje bi se ipak mogle usput realizirati, jer se nećemo vraćati na pojedine projekte ili će iziskivati veća sredstva.

Z. Vidak navodi da se dostave prijedlozi za izmjene i dopune tj. amandmani, da se naredna sjednica planira prije Božića.

S. Uravić predlaže da se zauzmu za jedan projekat, realiziraju ga do završetka, tek potom krenu sa realizacijom drugog, iako se pokazalo da se Dječji vrtić realizirao u kratkom vremenu. Ali da 10 projekata ne mogu odjednom realizirati jer za to nema mogućnosti. Daje osvrt na troškove rada Dječjeg vrtića, te smatra da Studija isplativosti nije ni bila potrebna.

V. Runko nabraja završene projekte, podsjećajući da priprema dokumentacije također iziskuje vremena. Upoznaje sa troškovima i prihodima glede Dječjeg vrtića, navodeći da od njega i drugi imaju koristi, da treba uzeti u obzir sve koristi u okruženju.

Na daljnje pitanje S. Uravića koliko puta se radila projektna dokumentacija za školsku sportsku dvoranu, načelnik upoznaje u dva navrata, te upoznaje sa razlozima za to.

Nadovezujući se na diskusiju vijećnik E. Huskić navodi da svaki puta kada se donosio Proračun uvršteni su projekti za koje su vijećnici glasovali. Stoga nije samo načelnik kriv za nerealizaciju. Glede Dvorane navodi da je samodrživa i isplativa, jer to pokazuju pokazatelji one u Labina, koja je jako zauzeta.

S. Rabar podsjeća kako je već ranije govorio da se vodi računa o povratu sredstava bilo kojeg projekta koji se predlaže za izgradnju.

Nema više prijavljenih, predsjednik zaključuje raspravu po točki, uz najavu naredne sjednice.

Ad 4.) Odluka - Žičara Učka d.o.o. Matulji

Nakon najave točke predsjednik Vijeća daje riječ obrazloženja zamjeniku načelnika.

R. Carić podsjeća da su na prošloj sjednici Vijeća upoznati sa prezentacijom projekta Žičara Učka, da se predlaže podržavanje projekta učešćem u visini 20.000,00 kuna, iz čega bi proizašli višestruki benefiti.

B. Babić postavlja pitanje koji su konkretni interesi Općine Kršan, na koje R. Carić navodi da sada trenutno nisu vidljivi, ali po strateškoj dokumentaciji usmjereni su prema turizmu. Nadalje navodi da je u tijeku brendiranje Općine kao destinacije, koje je usmjereno prema spajanju mora i gorja, te navodi prednosti biciklističkih staza.

Načelnik nadopunjuje da projekt Parka prirode Učka „Vlaški puti“ će također pozitivno djelovati na naš kraj s aspekta obilaska Učke, korištenja smještaja, te poljoprivrednih proizvoda. Smatra da učešće nije veliki izdatak a omogućava upravljanje u jednom dijelu navedenog projekta, čime potpomažemo subjektima sa našeg područja i cjelokupnoj destinaciji.

S. Rabar predlaže da se onda pomogne realizaciju projekta sa duplo većim predloženim iznosom, tj. 40.000,00 kuna.

Načelnik pojašnjava da je bitno da smo prisutni dionici, da se može čuti i naš glas.

Prijavljenih za daljnju raspravu više nema, predsjednik je zaključuje, te daje na glasovanje prijedlog da se u osnivački ulog Žičare Učka sudjeluje sa 40.000,00 kuna.

Temeljem glasovanja s 1 glasom „ZA“ predsjednik konstatira da prijedlog nije prihvaćen.

U nastavku predsjednik daje na glasovanje prijedlog da se navedeni projekt podrži sa 20.000,00 kuna, tj. usvoji prijedlog kako je dostavljen u materijalima uz poziv za sjednicu.

Temeljem glasovanja s 11 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

ODLUKU o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji u postupku povećanja temeljnog kapitala

Članak 1.

Ovom Odlukom odlučuje se o stjecanju poslovnog udjela Općine Kršan u postupku povećanja temeljnog kapitala Trgovačkog društva ŽIČARA UČKA d.o.o. za gradnju, upravljanje i gospodarsko korištenje žičarom, upisano u sudski Registar Trgovačkog suda u Rijeci pod poslovnim brojem MBS 040263552, OIB 21248575428 sa sjedištem u Matuljima, Ivana i Matka Baštijana 17, sa sadašnjim temeljnim kapitalom u iznosu od 2.157.000,00 kn (u daljem tekstu: Društvo).

Članak 2.

U cilju realizacije projekta „Žičara na Učku“, a temeljem poziva Uprave društva za povećanjem temeljnog kapitala Društva, Općina Kršan će u temeljni kapital Društva unijeti iznos od 20.000,00 kn, uz istovremeno stjecanje poslovnog udjela Općine Kršan u Društvu u navedenom nominalnom iznosu.

Članak 3.

Sredstva iz točke 2. Ove Odluke osigurati će se u Proračunu Općine Kršan za 2017. godinu u iznosu od 5.000,00 kn i za 2018. godinu u iznosu od 15.000,00 kn.

Članak 4.

Donošenjem ove Odluke Općina Kršan pristupa Društvu, te ovlašćuje Općinskog načelnika za poduzimanje svih radnji potrebnih za provedbu iste.

Članak 5.

Ova Odluka objaviti će se u Službenom glasilu Općine Kršan, i stupa na snagu osmoga dana od dana objave.

Ad 5.) Razno

Predsjednik daje mogućnost postavljanja pitanja, maksimalno 3 po vijećniku.

B. Babić upoznaje o dobivenom pismu obitelji Mahmutović iz Čepića, Kloštar, čita ga, te predaje predsjedniku Općinskog vijeća. Navodi da se radi o zgradi bivšeg samostana.

Načelnik navodi da su vlasnički odnosi potpuno jasni, da se radi o imovini u vlasništvu RH, da zasigurno korisnik stana plaća naknadu RH, pa bi se istima trebali i obratiti. Navodeći socijalnu

osjetljivost Općine podsjeća da se u više navrata pomoglo pa će se tako nastojati i ovaj puta, prema našim mogućnostima. Navodi da će se zatražiti pisanu dokumentaciju od korisnika i vlasnika zgrade.

R. Terković navodi da u prijedlogu Proračuna nije naišao na stavku Sabirni centar krupnog otpada, budući bi ga trebali imati u 2018. godini.

Načelnik upoznaje da je kroz Program planova, studija i podloga uvrštena izrada Idejnog projekta, radi se o lokaciji određenoj Prostornim planom uređenja, a nalazi se suprotno od Poslovne zone. Po dobivanju dokumentacije i dozvole izvršiti će se prijava prema Fondu, jer su sredstva za to bespovratna, u iznosu od 100 %. Tek će tada stavka biti uvrštena u kao prihod i rashod.

R. Terković navodi da se u MO Potpićan koriste javne površine u privatne svrhe, a radi se o kamionima, bagerima i slično.

Načelnik upoznaje o ustaljenoj praksi da se javne površine koriste u privatne svrhe, ali da ima ljudi koji dolaze sa pismenim zahtjevom za zakupom javne površine. Navodi da je bilo nekoliko prijava, pa nakon podjele kanti, komunalni redar sa drugim službenicima pokrenuti će postupak vraćanja u prvobitno stanje, te kako je potrebno uvesti reda.

Glede javnih površina, a pozivajući se na današnje otvorenje mosta u Potpićnu, vijećnik S. Uravić postavlja pitanje vraćanja prostora platoa ispred zgrade bivše Separacije u prvobitno stanje, da se na tom prostoru ne odlaže žica, otpad i sličan materijal. Interesira ga kome uputiti upit.

Načelnik upućuje na R. Carića da se zauzme po tom pitanju.

S. Rabar podsjeća na nedavni posjet ravnatelja Lučke uprave Rabac, pa ga interesira da li je namjera održati tematsku sjednicu po tom pitanju.

Nakon usuglašavanja mišljenja namjera je sjednicu održati u narednoj godini.

E. Huskić navodi da je naselje Potpićan pogodno kao kulisa za snimanje filma Nemanje Kusturice, da za to krivi komunalnog redara i stanovnike koji kulturno-nekulturno uzimaju dio po dio javnog dobra.

Š. Mujić navodi da takve treba javno imenovati, a načelnik se nadovezuje upoznajući da imamo dovoljno sudskih tužbi vezano za korištenje javnih površina i utvrđivanje međa, da na 125 m² površine nije moguće pratiti samo velike kontejnere, odlaganje otpada, javne površine. Navodi da će se po uvođenju drugog režima u novoj godini uvidjeti kako će se stanovništvo ponašati prema okolišu.

Pitanja više nema, predsjednik Z. Vidak zaključuje točku i sjednicu.

Dovršeno u 20:20 sati.

Voditelj zapisnika:

Orijana Načinović, v.r.

Predsjednik Općinskog vijeća

Zdravko Vidak, v.r.