



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE**

52232 Kršan, Blaškovići 12
Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223
E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/16-01/11
URBROJ: 2144/04-05-16-16
Kršan, 22. studeni 2016.

Z A P I S N I K

sa 7. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 22. studeni 2016. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:

- svih 14 vijećnika:– Boris Babić - predsjednik, Zdravko Vidak - potpredsjednik, Sanja Frankola Jedrejčić – potpredsjednica, te članovi: Silvano Uravić, Nensi Runko, Slavko Rabar, Zoran Karlič, Suzana Licul, Valter Fornažar, Ranko Baćac, Aldo Jurasić, Darko Androić, Eđeo Brenčić i Esad Huskić,
- Valdi Runko - načelnik Općine Kršan i Vlado Peršić – zamjenik načelnika,
- djelatnici općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, Patricia Zanketić – voditelj Odsjeka za gospodarstvo i EU projekte, Roman Carić – voditelj Odsjeka za općinsku samoupravu, upravu, opće i pravne poslove i Orijana Načinović – administrativna tajnica, voditelj zapisnika,
- predstavnici medija: Adriano Šćulac (5 portal) i Silvana Fable (Radio Labin).

Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik i materijal, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18⁰⁰ sati.

Predsjednik Općinskog vijeća B. Babić otvara 7. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, donaćelnika, djelatnike općinske uprave i predstavnike medija. Moli R. Carića za prozivku.

- Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma

Nakon prozivke, predsjednik B. Babić konstatira da sjednici prisustvuje svih 14 vijećnika, te mogu započeti sa radom.

Predsjednik Općinskog vijeća B. Babić se obraća vijećnicama/ima da se iza predložene točke 7. dnevni red dopunjuje točkom 7.1 Odluka o imenovanju privremenog ravnatelja Dječjeg vrtića i imenovanje istoga u Kršanu, o čemu je materijal podijeljen vijećnicama/ima prije početka održavanja sjednice. Također je vijećnicama/ima istovremeno podijeljen Zapisnik sa sjednice Odbora za financije i proračun, održane dana 16.11.2016. godine. Navedeni dodatni materijal čini sastavni dio materijala uz Poziv za današnju sjednicu.

Primjedbi na predloženo, kao ni drugih dopuna ni prijedloga za izmjenu dnevnog reda nema, pa se prelazi na njegovu obradu.

Ad 1.) Verificiranje zapisnika sa 6. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 28. rujna 2016. godine i 3. i 4. vanredne sjednice održane dana 10. odnosno 24. listopada 2016. godine

Predsjednik otvara raspravu po navedenim zapisnicima. Prijavljenih nema, niti primjedbi na dostavljene zapisnike, isti se u dostavljenom obliku usvajaju.

Predsjednik B. Babić najavljuje 2. točku dnevnog reda te sve 10 podtočke, potom riječ obrazloženja daje načelniku.

Ad 2.) Razmatranje Prijedloga II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kršan za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu sa pripadajućim Programima:

2.1. Prijedlog II. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upoznaje sa prijedlogom za izmjenom stavaka navedenog programa, navodeći razloge povećanja odnosno smanjenja iznosa pojedinih stavaka.

Predsjednik B. Babić navodi da načelnik prezentira svih 10 podtočaka odnosno prijedloga, potom će se provesti rasprava i glasovanje.

U vijećnicu ulazi Tanja Škopac, predstavница medija La voce del popolo, u 18:10 sati.

2.2. Prijedlog II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upoznaje da je ovaj Program dočekao najviše prijedloga za izmjenu, a razlozi su tehničke, pravne i financijske prirode, te ih pojedinačno obrazlaže.

2.3. Prijedlog II. Izmjena Programa izgradnje, adaptacije i održavanja poslovnih i stambenih objekata na području Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upoznaje da se planira kako će do konca godine za stavke po ovom Programu biti dostatan iznos od 7,8 milijuna kn, a ne kako je ranije planirano. To znači smanjenje u visini 850 tisuća kuna, a smanjenje se najvećim dijelom odnosi na stavku Izgradnje dječjeg vrtića, s razloga što neće biti moguće izvršiti sve ugovorene radove do kraja godine, te upoznaje sa izvršenim radovima. Nadalje upoznaje sa ostalim prijedlozima za izmjenu ovog Programa.

2.4. Prijedlog II. Izmjena Programa planova, studija, projekata i podloga na području Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik ukratko upoznaje sa prijedlogom za korekciju ovog Programa tj. smanjenje za 116.000,00 kn, navodeći da su navedeni Urbanistički planovi zgotovljeni, dovršeni, te su dobili svoju konačnu cijenu izrade. Stoga su cijene izrade korigirane po stavkama kako je navedeno. Navodi da preostaju samo UPU Plomin Luka i UPU Klavar, za koje do kraja godine neće biti konačnog iznosa, a za koje je potpisan sporazum sa Upravom HEP-a o namirenju troškova.

2.5. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Općine Kršan za 2016. godinu

Po ovom Programu načelnik upoznaje sa jedinom stavkom povećanja, u visini 30.000,00 kn *Pomoći obiteljima i kućanstvima u novcu*, te bi iznos Programa iznosio 1.308.000,00 kuna.

2.6. Prijedlog I. Izmjena Program javnih potreba u kulturi Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upozorava da se kod ovog prijedloga I. Izmjena Programa javnih potreba u kulturi desila greška u zbroju, te je ukupan iznos veći, što će se ispraviti.

2.7. Prijedlog I. Izmjena Programa javnih potreba u sportu Općine Kršan za 2016. godinu

Glede ovog prijedloga za izmjenu načelnik upoznaje da se radi o povećanju stavke za 10.000,00 kuna, a odnosi se na Tekuće donacije za ostale sportske namjene, a vezano je pretežito za registraciju mlađih uzrasta Nogometnog kluba, da se radi o dodjeli početnih sredstava.

2.8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa školskog i ostalog obrazovanja i predškolskog odgoja Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upoznaje sa prijedlogom povećanja navedenog Programa za 120.000,00 kuna, koje se skoro isključivo odnosi na sufinanciranje pomoći u nastavi i produženom boravku, da se u startu značajno niže planiralo a potrebe su značajno porasle, te ove stavke utječu na proračun odnosno rebalans opravdano.

2.9. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kršan za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu

Načelnik daje kratki osvrt na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kršan za 2016. godinu i Projekciju za 2017. i 2018. godinu, navodeći da se Proračun za 2016. godinu planirao u prosincu 2015. god., da su I. Izmjene i dopune Proračuna usvojene u srpnju 2016.god, da sada imamo sabrane račune te stvarno realizirane vrijednosti sa 31.10. 2016.godine, da se manjak prihoda odnosi na dva ključna razloga koji će utjecati na manje rashode, odnosno rashodi moraju pratiti prihode, međutim posluje se pozitivno. Stavke koje su značajno umanjile prihode proračuna, ali nisu još konačne za ovu godinu, odnose se na prihode komunalne naknade od HEP-a, o čemu se vodi proces vezan za obračun svih površina i volumena koje koriste, a druga stavka je prihod od komunalnog doprinosa od HEP-a za objekat DeNOX postrojenje, koje do današnjeg dana nije isplaćen. Glede cjelokupnog Proračuna naglašava da do kraja godine, po osnovi poreza na promet nekretninama, Općina Kršan će utržiti cca 500.000,00 kuna, što znači temeljem prometa nekretninama preko 16 milijuna kuna, te navodi da je to dobar podatak jer govori o izgradnji na području Općine, pripremi gradilišta ili obnovi.

2.10. Prijedlog II. Izmjene i dopune Odluke o prihvaćanju Plana razvojnih programa – investicije Općine Kršan za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu

Glede ovog prijedloga Načelnik navodi da su potpisani Sporazumi sa Istarskom županijom, vezano za odlagalište otpada Kaštijun i izgradnju Opće bolnice u Puli, o čemu je sve poznato. Za ostale predložene stavke navodi da u ovom trenutku nisu poznati podaci prihoda Proračuna za buduće razdoblje, promjenjivi su podaci i glede prometa nekretnina, prihoda od komunalne naknade ili drugi prihodi, pa su i navedeni podaci podložni promjenama. Upoznaje o trenutnoj fazi pojedinih navedenih stavaka navedenih u tablici Plana razvojnih programa (prijedlog II. Izmjene i dopune).

Predsjednik zahvaljuje načelniku, te otvara raspravu pod točkom 2. te svim podtočkama od 2.1 – 2.10. S. Rabar postavlja pitanje da li je moguće da se u daljnjem periodu razriješi problem lokalne ceste koja spaja Sinković Đanija, da se realizacija stavi u Plan, te da li je moguće odrediti vrijeme do kada bi se to moglo napraviti.

Drugo pitanje S. Rabar postavlja da li je moguće, makar dio sredstava, odvojiti za realizaciju odvoda tj. kanalizacije naselja Kršan. Moli načelnika i vijećnice/ke za davanje podrške predloženom, davanje inicijative makar za početak predloženog, te potvrđivanje da je to na Općini Kršan potrebno.

Na prvo pitanje načelnik navodi da se radi o nerazvrstanoj cesti od naselja Carići – južno prema gđinu. Đaniju Sinkoviću – te izlazi na prometnicu kod Vlade Peršića tj. Veljaki - Čambarelići, upoznaje o namjeri da asfalt ide jednim tijelom te dionice, bez skretanja za objekat gđina. Đanija Sinkovića, već će se spojiti sa cestom Veljaki - Čambarelići, da je u konačnosti namjera da autobus više ne prolazi kroz naselje Veljaki, naselje Jušići, obzirom je toliko mjesta točno za prolazak autobusa. Navodi da bi nova relacija bila kraća, brža i sigurnija za prometovanje, a preostalo za realizaciju još bi bilo cca 300 m, spoj asfalta od točke račvanja do obitelji Sinković. Realizacija navedenih radova bila bi u idućih desetak dana, do Božića, ovisno o vremenskim prilikama.

Glede pitanja kanalizacije Kršan navodi da svu javnu izgradnju, osim ako Lokalna zajednica ne odluči realizirati ih svojim sredstvima, izvršava javni isporučitelj, tj. Vodovod Labin.

S. Uravić navodi da ovim tempom kako se sportska dvorana gradi već 20 godina još će toliko biti potrebno da se zaista izgradi, navodi da se radi o jedinoj urbanoj sredini na području Općine pa je mišljenja da pri realizaciji treba uključiti i Ministarstvo prosvjete, za koje ne sumnja da ne bi našla sluha za potpomognuti projekt. Izražava mišljenja da sportska dvorana ne mora koštati megalomanski iznos 10 ili 15 milijuna kuna, već su danas u realizaciji male polivalentne dvorane koje se mogu koristiti za naše podneblje, te naš broj stanovnika i koštaju 5 - 6 milijuna kuna.

Kao drugo povezuje se na izrečeno od strane načelnika o realizaciji Idejnog projekta Doma umirovljenika, te navodi da ovo Općinsko vijeće uopće nije donijelo Odluku o tome, da li će se graditi i kako. Smatra da se pogriješilo proceduru, te da najprije treba na ovom Vijeću donijeti Odluku o realizaciji Doma, odrediti način financiranja i ostalo potrebno, potom krenuti u realizaciju Idejnog projekta. Podsjeća da se prije 15-tak godina tako izradio projekt za školsku sportsku dvoranu, da ukoliko kreću u realizaciju postupak treba kompletno ponoviti. Realizaciju školske sportske dvorane smatra kao prioritetnu i potrebnu u 21. stoljeću, obzirom se radi o Osnovnoj školi sa najvećim brojem učenika. Mišljenja je da se za realizaciju treba obratiti i Ministarstvu prosvjete.

Načelnik navodi da treba zaboraviti sufinanciranje. Upoznaje da Proračun godišnje iznosi 30 milijuna kuna, da se godišnje može realizirati jedan projekt veličine 10 milijuna kn, a ostalo otpada na rasvjetu, asfalt, zdravstvo, školstvo, itd. da u četiri godine mogu sami isfinancirati Dvoranu sa 10 milijuna, Radnu zonu sa 10 milijuna i Dom umirovljenika sa 10 milijuna kuna. Navodi da li ćemo krajem prosinca prepoznati se u natječaju i što će biti spremno za prijavu, koliko će trajati prijava projekta i koliko će vremena proći do potpisivanja Sporazuma, danas je nepoznato. Pojašnjava hoćemo li prijaviti sva tri projekta, da li će sva tri biti iz iste Mjere financiranja pa će trebati odlučiti se samo za jednog, pa se za tu Mjeru više ne možemo prijaviti do 2020. godine. Izražava da je bitno da dokumentacija čim prije bude završena i čeka se objava natječaja, o izboru projekta odlučivati će ovaj ili neki drugi saziv Vijeća u 2017. godini.

A. Jursić traži dodatno pojašnjenje o realizaciji Priveza čamaca, kada bi se započeli radovi te da li treba obavijestiti o tome vlasnike čamaca da ih izvade van, na koje načelnik informira da bi radovi započeli u 12. mjesecu ove godine, da će biti potrebno izvaditi čamce, te neki koji su ondje locirani više to neće moći biti, ali očekuje da će se dobiti suglasnost da porezni obveznici Općine Kršan imaju svoje mjesto.

V. Fornažar navodi da je proučavanjem Plana proračuna mišljenja da će u više navrata biti potrebno donošenje rebalansa u 2017. ili 2018. god. Navodi da praćenjem Sabora zaključuje da će duboko u džep lokalnih zajednica zaviriti državne institucije. Smatra da će biti problema za lokalne uprave i samouprave, pogotovu za one koji imaju manji prihod, te neminovnim smatra donošenje rebalansa. Stoga preporučuje načelniku da Proračun predloži u visini 50 milijuna kuna, a potom će Općinsko vijeće o tome odlučivati. Za informaciju da će se sredstva vraćati lokalnoj zajednici ne vjeruje, te je mišljenja da će biti spremni za još manje prihode Proračuna. Upućuje na praćenje medija i rad Sabora, da trebaju biti spremni na prilagodbu, na zajedničko dogovaranje i donošenje Odluka.

Predsjednik zahvaljuje na raspravi, te obzirom da više nema prijavljenih, najavljuje pojedinačno glasovanje po svim 10 podtočkama.

2.1. Prijedlog II. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**II. IZMJENE PROGRAMA
ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE
NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU**

u predloženom tekstu, te isti čini sastavni dio akata današnje sjednice.

2.2 Prijedlog II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**II. IZMJENE PROGRAMA
GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE
NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU**

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

2.3. Prijedlog II. Izmjena Programa izgradnje, adaptacije i održavanja poslovnih i stambenih objekata na području Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem izjašnjavanja vijećnika glasovanjem sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**II. IZMJENE PROGRAMA
IZGRADNJE, ADAPTACIJE I ODRŽAVANJA POSLOVNIH I STAMBENIH OBJEKATA
NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU**

u predloženom tekstu, koji čini sastavni dio akata današnje sjednice Općinskog vijeća.

2.4. Prijedlog II. Izmjena Programa planova, studija, projekata i podloga na području Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**II. IZMJENE PROGRAMA
PLANOVA, STUDIJA, PROJEKATA I PODLOGA ZA 2016. GODINU**

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

2.5. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa socijalne skrbi Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA SOCIJALNE SKRBI
OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU**

u predloženom tekstu, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice Općinskog vijeća.

2.6 Prijedlog I. Izmjena Programa javnih potreba u kulturi Općine Kršan za 2016. godinu
Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi
slijedeće

**I. IZMJENE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI
OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU**

Članak 1.

U Programu javnih potreba u kulturi Općine Kršan za 2016.godinu (Službeno glasilo Općine Kršan br. 16/15) članak 4. mijenja se kako slijedi:

Za provođenje Programa osigurat će se sredstva u Proračunu Općine Kršan kako slijedi:

Aktivnost A050101- Djelatnost kulturno umjetničkih društava				
Ekonomsk a klasifikacij a	Opis	Tekući proračun- nakon dodjele sredstava po Javnom pozivu	I. Izmjene Programa	Razlika
3811903	Ostale tek.donacije kult.KUD Zlatela	120.000,00	120.000,00	0,00
38119051	Udruga Spod Učke	30.000,00	30.000,00	0,00
3811310	Tek.donac.-BNM Kršanski Ilijani	25.000,00	25.000,00	0,00
3811905	Ostale tek.donacije za kulturu - ostalo	10.000,00	25.000,00	15.000,00
Ukupno program - Program javnih potreba u kulturi		185.000,00	200.000,00	15.000,00

Članak 2.

Ove će se I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi, objaviti u Službenom glasilu općine Kršan, i stupaju na snagu osmog dana od dana objave.

2.7 Prijedlog I. Izmjena Programa javnih potreba u sportu na području Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

I. IZMJENE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

2.8. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa školskog i ostalog obrazovanja i predškolskog odgoja Općine Kršan za 2016. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

II. IZMJENE PROGRAMA ŠKOLSKOG I OSTALOG OBRAZOVANJA I PREDŠKOLSKOG ODGOJA OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU

kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

2.9. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kršan za 2016. godinu i Projekcija za 2017. i 2018. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2017. I 2018. GODINU

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

2.10. Prijedlog II. Izmjene i dopune Odluke o prihvaćanju Plana razvojnih programa – investicije Općine Kršan za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

O D L U K U O II. IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O PRIHVAĆANJU PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA – INVESTICIJE OPĆINE KRŠAN ZA 2016. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2017. I 2018. GODINU

kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 3.) Nacrt prijedloga Proračuna Općine Kršan za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu (u obliku radnog materijala) - prvo čitanje

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku.

Načelnik kratko obrazlaže predloženi Nacrt, izdvaja da će u prosincu biti poznato što je sa prijavama projekata koji su već aplicirani ili su u fazi predugovora, ili će se prijaviti kroz neku drugu Mjeru. Upoznaje da je u Nacrtu prijedloga naveden smanjen redovni priliv u Proračun u visini 2 – 3 milijuna kuna iz razloga stajanja TE Plomin 2 zbog ugradnje postrojenja za odvajanje dušičnih oksida, za period od 2 - 3 mjeseca. Vjeruje da će stavka Nekretnine biti značajnije veća, a glede rezultata prijavljivanja projekata očekuje veća saznanja u prosincu ove godine.

Predsjednik B.Babić zahvaljuje načelniku, te otvara raspravu.

N. Runko navodi kako je tijekom izlaganja načelnika primijetila izrečeno da će za sanaciju cesta sredstva biti povećana sa 200 na 260 tisuća kuna, pa postavlja pitanje sanacije ceste Lazarići, koja nije sanirana. Drugo pitanje odnosi se na stavku Uređenje dječjeg igrališta u naselju Lazarići, da izvršenje za 2016., te procjena za 2017.g., 2018.g., 2019.g., iznosi nula kuna, pita zašto je stavka uopće navedena. Za uređenje dječjeg igrališta u Plominu utrošilo se skoro 280.000,00 kn, te misli da je taj iznos bio dovoljan za oba igrališta.

Načelnik upoznaje da bi iznos bio dostatan da se igralište realiziralo na Pristavu, bez ograde i bez kamenoga zida, bez uprave konzervatora i ekologa, na ravnome podu sa igračkama od 5 tisuća kn, slaže se da može manje koštati, ali da to nije dozvoljeno. Upoznaje da se radi o igračkama koje moraju imati svoju licencu, a da gradilište u Plominu je sigurno drugačije od onog na krasi. Upoznaje da se radi o prvom čitanju Proračuna za 2017.godinu, da svi mogu dostaviti amandmane na predloženo odnovo dati prijedlog za uvrštenje. Upoznaje sa potrebom igrališta u Kožljaku, kojeg uopće nema, dok je u Čepiću derutno, a da je kod svega temeljno pitanje izvor prihoda.

N.Runko pita pri izradi Proračuna kod koga je prioritet, koliko je korisnika igrališta u Lazarićima, Kršanu ili nekog sportskog objekta. Izražava da je užasnuta da se ide davati prioritet realizaciji Privez čamaca nad Sportskom dvoranom, koja se čeka više od 20 godina. Navodi da se za stanje Doma kulture u Kršanu na svakoj sjednici govori da je gotovost 90%, a nikako da se završi. Mišljenja je da ozbiljno treba razmisliti o prioritetima i usmjerenosti ove Općine.

Načelnik upoznaje da dugo godina treba pripremati dokumentaciju, npr. za Privez čamaca radi se od 2001. godine, da se danas uvrštava ono što je spremno, te kada bi imali spreman Idejni projekt i Izvedbeni za Športsku dvoranu danas bismo išli u realizaciju projekta.

Na pitanje N. Runko do kada će se čekati sa Športskom dvoranom, jer je potrebna lokalnoj zajednici obzirom da imamo i mogućnost zaduživanja, načelnik odgovara da dokumentacija nije ekspresno spremna, a za kandidaturu za financijska sredstva potrebna je cjelokupna dokumentacija.

S.F.Jedrejčić smatra da je Dvorana definitivno prioritet, da se već 30 godina obećava njezina realizacija.

Z.Vidak navodi da se radi o prvom prijedlogu čitanja Proračuna za 2017.god. da bi Proračun iznosio 30 milijuna kuna, a aplikacija od EU fondova bila bi još 9 milijuna, kojih je potrebno uvrstiti u Proračun. Daje podršku da projekt Dvorane bude prioritet, navodi da o tome odlučuju vijećnici, ali da pritom treba odrediti što se neće realizirati. Podržava međusobno dogovaranje, te upućuje na dostavu amandmana.

S.F.Jedrejčić za problem navodi što se svake godine izdvoji sredstva za reviziju, mjerenja i sl. navedene Dvorane, da su već za to utrošena znatna sredstva, a niti nakon 20 godina je nema. Za isti slučaj navodi projekt Doma umirovljenika, na kojem se svako toliko troši.

E.Huskić navodi da je 2017. g. izborna godina, a za realizaciju Dvorane upitna nisu bila financijska sredstva nego nije bilo političke volje, da u Sv.Petru u šumi imaju puno manju dvoranu i dobra je, da je to njima bio prioritet. Izgradnju Dvorane smatra prioritetom, te želi vidjeti tko će to podržati. Za dobar primjer navodi završetak Pročišćivača u Potpićnu, da ima načina za realizaciju, da se može realizirati makar kreditnim zaduženjem, ali da je najprije potrebna politička volja i želja. Za krivca što nije realizirana Dvorana u Potpićnu smatra Općinsko vijeće Općine Kršan. Završava riječima da ostali projekti su svi dobri, ali da nitko ne obraća pažnju koliko Općina ima stanovnika i koje dobne strukture. Podržava izgradnju i Dječjeg vrtića, a za Sportsku dvoranu u Potpićnu navodi da ne bi bila za Potpićan nego za djecu, bilo da su iz Potpićna ili Pićna.

S.Rabar podsjeća da je prilikom ranije rasprave o realizaciji Dvorane samo postavio pitanje tko će za nju plaćati obveze, troškove održavanja i sl., da će isti slučaj biti sa Društvenim domom i Dječjim vrtićem, da li se razmišljalo koliko će sveukupnih troškova biti za to. Smatra da ostvarenje nečega za djecu nije upitno već je opravdano, tako i za Dvoranu u Potpićnu, ali svi naknadni troškovi idu na teret Proračuna, time stavka održavanja objekata i infrastrukture raste.

Z. Vidaka interesira stavka Most Rakita u visini 100.000,00 kn, na koje načelnik upoznaje o kontaktu sa Hrvatskim vodama i zatvaranjem ceste preko pruge i postavljanju branika pred 15-tak god., da je tijekom godina iskoristio priliku da obavijesti Hrvatske vode o potrebi gradnje tog mosta. Hrvatske vode dale su informaciju da bi ga u potpunosti realizirale do završetka tekuće godine, da Općini preostaje priprema armaturne mreže za utemeljenje mosta i rješavanje pristupnog puta obostrano do ulaza Kloštar. Time se dobiva dobar poljoprivredni put za prometovanje poljoprivrednih vozila i

mehanizacije od Kršana do poljoprivrednih površina u Rakiti, Lugu ili Zoni, pa se za to više neće morat koristiti državna cesta.

Na pitanje Z. Vidaka o prijelazu vozila preko pruge načelnik upoznaje da se preko prelazi, pruga je nasipana, te je postavljen geotekstil, a pruga nije u funkciji preko 15-tak godina.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik zahvaljuje, te odobrava pauzu.

Stanka traje od 19¹⁰ do 19²⁰ h, tijekom koje odlazi vijećnik Edeó Brenčić. Nastavku sjednice prisustvuje 13 vijećnika.

Ad 4.) Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti – košnja trave na temelju pisanog ugovora

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku, a načelnik poziva V. Peršića, predsjednika Povjerenstva da upozna sa prijedlogom.

V. Peršić upoznaje sa predloženim, izdvaja da se Ugovor sklapa na rok od 4 godine, a da su cijene navedene u obrazloženju Odluke. Na eventualna pitanja može dodatno odgovoriti.

Na pitanje Z. Vidaka o cijeni ove usluge pred četiri godine, V. Peršić upoznaje da je cijena bila otprilike ista.

Obzirom se Ugovor sklapa na 4 godine N. Runko postavlja pitanje na koji se period ugovoreni iznos odnosi, na koje V. Peršić upoznaje da se iznos odnosi po godini, po košnji. Upoznaje da ukoliko ne pada kiša broj košnji je manji, u protivnom broj košnji se povećava, ovisno o potrebi.

Na pitanje N. Runko tko odlučuje da li će se kositi ili ne, V. Peršić upoznaje da komunalni redar temeljem poziva stanovnika, te načelnik.

Na daljnje pitanje N. Runko da li se kose sve javne površine i ceste ili ne, V. Peršić nabroja koje su to površine, da se ovaj ugovor ne odnosi na košnju oko cesta, te da o tome postoji troškovnik košnje.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, pa predsjednik B. Babić prijedlog Odluke po ovoj točki daje na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

**o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalne djelatnosti
– održavanje javnih površina – košnja trave na području Općine Kršan temeljem
pisanog ugovora**

u tekstu kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 5.) Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti – uređenje živica na temelju pisanog ugovora

Obrazloženje po ovoj točki ponovno daje V. Peršić, upoznaje da je zakonski određeno povjeravanje navedene komunalne djelatnosti – uređenje živica temeljem pisanog ugovora, samo što se sada radovi odnose na živice oko nerazvrstanih cesta na području Općine Kršan. Upoznaje o proceduri prikupljanja ponuda, te obrazlaže prijedlog Odluke koja je dostavljena vijećnicima za ovu točku.

Predsjednik otvara raspravu.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, te predsjednik B. Babić prijedlog Odluke po ovoj točki daje na glasovanje.

Temeljem jednoglasnog glasovanja sa 13 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

**o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalne djelatnosti
– održavanje javnih površina – uređenje živica na području Općine Kršan temeljem
pisanog ugovora**

u tekstu kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 6.) Prijedlog Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti – održavanje nerazvrstanih cesta na temelju pisanog ugovora

Obrazloženje i po ovoj točki daje V. Peršić, upoznaje o raspisanom natječaju za povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti – održavanja nerazvrstanih cesta na temelju pisanog ugovora, upućivanju poziva trojici ponuditelja za dostavu ponuda, te objavi poziva na WEB stranici Općine Kršan. Nadalje navodi da su dostavljene samo dvije ponude, a odabrana povoljnija, kako je navedeno u prijedlogu za ovu točku dnevnog reda. Na eventualna pitanja može dati odgovor.

Predsjednik otvara raspravu, ali obzirom nema prijavljenih, daje predloženu Odluku na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

ODLUKU
o izboru osobe kojoj se povjera obavljanje komunalne djelatnosti –
održavanje nerazvrstanih cesta na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora

u tekstu kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 7.) Prijedlog Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića u vlasništvu Općine Kršan

Predsjednik daje načelniku riječ obrazloženja po točki.

Slijedom dosadašnjih upita i komunikacija načelnik upoznaje kako je utvrdio Odluku o osnivanju ustanove Dječjeg vrtića u predloženom tekstu, naziv dječjeg vrtića koji je prevladao biti će Kockica, sa sjedištem u Kršanu. Nadalje navodi da Dječji vrtić ima Upravno vijeće, kojim upravlja 5 članova, od kojih troje od strane osnivača tj. lokalne zajednice, jedan iz redova odgojitelja, a jednog člana biraju roditelji djece. Upoznaje da Upravno vijeće upravlja Dječjim vrtićem i ima pravo i obvezu utvrđenu Zakonom o ustanovama. Navodi da sve ostalo razvidno je iz dostavljenog materijala.

Predsjednik otvara raspravu.

Z. Karlića zanima zašto se išlo na ovakvu Odluku, odnosno da li se razmatralo pripajanje postojećem vrtiću, na koje načelnik navodi da Odluka ima svoju socijalnu i ekonomsku opravdanost, da je sačinjena kraća analiza vezano za poslovanje i funkcioniranje vrtića. Upoznaje sa financijskim pokazateljima za funkcioniranje vrtića kroz pripajanje postojećem vrtiću, te samostalnog funkcioniranja. Dalje navodi da organizacijski imamo znanja, kompetencije i sposobnosti za imati vlastiti vrtić. Upoznaje da postojeći vrtić u Potpićnu ima 9 uposlenika, a sa novim vrtićem trebalo bi još 9,5 zaposlenika, s time da bi zdravstveni djelatnik bio dostatan na pola radnog vremena, ukupno bi bilo 18,5 djelatnika. Načelnik upoznaje da je kao takav financijski održiv, da bi bilo bolje upravljanje sa vrtićem, a zdravstveni voditelj biti će dostatan na pola radnog vremena. Mišljenja je da je prednost da upravljamo sa vlastitim resursima, a da neki drugi upravlja iskustva baš i nisu pozitivna.

N. Runko pita koja je budućnost vrtića u Potpićnu, na koje načelnik upoznaje da po registraciji vrtića te imenovanju privremenog Upravitelja (koje je predmet slijedeće točke dnevnog reda) u Potpićnu bi bile 2 jasličke skupine sa 4 odgajatelja, a u Kršanu 3 vrtićke skupine sa 6 odgajatelja. Upoznaje o razmatranju da budu u Potpićnu i Kršanu mješovite skupine tj. vrtićka i jaslička skupina, ali prevladalo je mišljenje da jaslička bude zajednička grupa, a vrtićka zajednička.

N. Runko postavlja pitanje o statusu dječjeg vrtića Potpićan, da li ostaje DV Pjerina Verbanac, a načelnik odgovara da prelazi u Kockicu, te upoznaje sa vlasničkom strukturom zgrade, opreme i imovinom koja se nalazi u Potpićnu.

N. Runko upoznaje da je danas raspisan Natječaj od Fonda, a odnosi se na odgojno obrazovne institucije, pa sada kada imamo te prostorne mogućnosti nada se da će se razmisliti o rekonstrukciji vrtića u Potpićnu, da ga se obnovi, modernizira i prilagodi novim skupinama.

S. Uravić pohvaljuje projekat, ali ima primjedbu na proceduru. Navodi da bi volio da su vijećnici bili upoznati preko prezentacije, da su u materijalima za točku navedene samo zakonske regulative. Smatra kako bi bilo korektno da je ovim vijećnicima organizirana prezentacija funkcioniranja, pa bi vijećnici mogli puno kvalitetnije raspravljati. Navodi da je bila poželjna kompletna slika svega toga.

Načelnik upoznaje da kompletna slika započinje usvajanjem Odluke o osnivanju ustanove Dječjeg vrtića, slijedi imenovanje privremenog Upravitelja koji izvršava sve potrebne radnje, te donosi akte pred ovo Vijeće. Poanta svega bila bi imati vrtić sa dva pogona, jaslice i vrtić.

N. Runko pojašnjava da su vijećnici vidjeli prezentaciju budućeg Doma umirovljenika, projekta muzeja *Vlaški puti*, kakav će biti pod na muzeju, koji će biti artefakti unutra, te čuli neke od videozapisa koji će se puštati unutra, a od vrtića nisu vidjeli ništa. Izražava da nema ništa protiv da je zgrada vrtića već pod krovom i brzo spremna za primit mališane, ali da nisu ništa vidjeli kako će to izgledati prije nego se krenulo u čitav proces.

Načelnik odgovara da bilo koga interesira o vrtiću moglo se reći, pa bi se održala prezentacija koja u digitalnom obliku postoji. Izražava da za bilo koje pitanje mogu stručnjaci doći upoznati bilo koga.

N. Runko predlaže da se sve investicijske projekte navedene u Strategiji izloži (može i u kraćim crtama), te je mišljenja da će biti zanimljivo ne samo vijećnicima nego i široj javnosti. Predlaže da se slika objavi na lokalnim portalima koji nas prate.

V. Fornažar smatra da je svatko tko je odlazio u vrtiće stekao dojam da su slični, da mu nije važno da dobije prezentaciju, ali da je mogu uputiti onima koje zanima.

S.F. Jedrejčić postavlja pitanje cijene vrtića koju će plaćati roditelj i cijena koju će sufinancirati Općina.

Načelnik upoznaje da cijena može biti samo manja nego je danas, na koje S.F. Jedrejčić navodi razliku samo od 20.000,00 kuna, te pitanje koliko ih prihvaća vrtić Pjerina Verbanac, a koliko vrtić Kršan.

Nakon usuglašavanja stavova vijećnika, načelnik upoznaje o cijeni poslovanja vrtića na godišnjoj razini uspoređujući današnje stanje sa planiranim za buduće razdoblje.

S.F. Jedrejčić postavlja pitanje zašto se danas više plaća sredstva za manje zaposlenika vrtića, nego što će biti ubuduće, a načelnik da pitanje treba postaviti na drugom mjestu. Nadalje upoznaje o Godišnjem izvješću koje se dostavlja Općini, te da je omjer podmirenja troškova roditelja u odnosu na

Općinu Kršan 1:3. Glede kapaciteta vrtića upoznaje da bi u Kršanu bilo 20 djece po 3 odjeljenja, a u Potpićnu 12 – 15 jasljičke djece u 2 skupine.

S.F.Jedrejčić daje osvrt na ukupan iznos djelovanja vrtića, predviđene bruto plaće zaposlenika, te podsjeća da će biti potrebna sredstva još i za ostale troškove.

Vijećnici sa načelnikom nadalje međusobno usuglašavaju stavove.

S. Rabar smatra da je bila održana mala prezentacija o čitavom procesu koštanja bila bi dobrodošla, te bi vijećnici lakše donijeli odluku.

E. Huskić navodi da će biti povećano investicijsko održavanje vrtića u Potpićnu jer je sve stariji, da se ne desi da se za par godina zatvori, a načelnik upoznaje da će se temeljem novorođenih vjerojatnije proširiti, a ne zatvoriti.

S. Rabar podsjeća da po pitanju održavanja tražene prezentacije vrtića nije bilo odgovora, smatra da bi to bilo u redu.

Načelnik pojašnjava da je dodatno prezentirao sve što su pitali, da je svaki podatak relevantan, te nije izrečen bez temelja.

S.F.Jedrejčić upozorava na upravljanje vrtićem, da se ne desi kao i sa Vodovodom, gdje smo znatna sredstva uložili i dali na upravljanje Vodovodu. Zanima je da li će se DV P.Verbanac plaćati neke penale.

Načelnik detaljno upoznaje o vlasničkoj strukturi u Vodovodu Labin, osnivanju istoga te omjeru upravljanja, navodi da jedino oni mogu imati koncesiju nad izvorima, jer za to jedino oni imaju ovlaštenja. Glede pitanja plaćanja penala upoznaje da se nije dublje išlo u analizu njihovog funkcioniranja.

Na pitanje S.F.Jedrejčić kako ćemo se postaviti prema djeci iz drugih Općina, načelnik odgovara: dobro došli ako ima mjesta.

R. Baćac postavlja pitanje glede sufinanciranja djece drugih Općina, na koje načelnik upoznaje da ne sufinanciramo tu djecu ni sada, već Općina isključivo sufinancira smještaj naše djece koja nisu mogla biti tu upisana, a koriste vrtić u drugim mjestima.

V. Fornažar podsjeća da su nedavno na sjednici donijeli Odluku o sufinanciranju za onu djecu koja u Potpićnu nisu mogla biti primljena, pa neka postavljena pitanja smatra suvišnim. Nadalje navodi da je ranije bilo problema kod upisa djece jer su se upisivala djeca sa područja Općine Pićan, a za djecu sa našeg područja nije bilo mjesta. Kao treće navodi da je vrtić izgrađen, pa su neka pitanja suvišna.

Z.Karlić uz izraze poštovanja prema vijećniku V.Fornažaru, navodi da vijećnici imaju pravo gnjaviti načelnika i postavljati pitanja, te pitati za objašnjenje onog što im je nejasno.

V. Fornažar pojašnjava da se neki puta gubi vrijeme i postavljaju se pitanja, a da su već po istom pitanju odluku donijeli ranije.

S.Uravić navodi da se svake godine dešava da roditelji kontaktiraju načelnika da im dijete nije upisano u vrtić, ovo pitanje, za određeni krug stanovnika koji imaju malu djecu, smatra da je od životnog značaja. Navodi da je ranije pitao za održavanje prezentacije, jer smatra da je ovaj projekt hvale vrijedan. Mišljenja je da ovi vijećnici pri donošenju Odluke o formiranju Dječjeg vrtića Kockica moraju imati sve relevantne podatke o tome, da ništa drugo nije sporno.

S.F.Jedrejčić interesira što će se desiti u slučaju da Trgovački sud utvrdi da nedostaje neka dokumentacija, koliki je rok ili procedura da se vrtić otvori.

Načelnik upoznaje o tijeku kolanja akata do formiranja Dječjeg vrtića.

S. Rabar navodi da bi bilo dobro da se točka izglasala bez oklijevanja, te da se održi prezentacija projekta.

N. Runko rezimira da nitko nije protiv vrtića, samo žele punu, pravodobnu, potpunu informaciju.

S.F.Jedrejčić smatra neozbiljnim da pri odlučivanju o izdvajanju minimum 1,8 milijuna kn godišnje iz proračuna, a ne znaju koliko treba vremena za osnivanje, i sl.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik Općinskog vijeća predloženu Odluku i dopunjenu nazivom Kockica daje na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U **o osnivanju ustanove Dječji vrtić** **K O C K I C A**

u tekstu kako je predložena i dopunjena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 7.1) Odluka o imenovanju privremenog ravnatelja Dječjeg vrtića i imenovanje istoga u Kršanu

Predsjednik daje načelniku da predloženo obrazloži.

Načelnik daje kratku obavijest o kontaktiranju djelatnica iz Dječjeg vrtića u Potpićnu, da su se usaglasile za prijedlog da privremenog vršitelja dužnosti Dječjeg vrtića u osnivanju bude Irena Bašić.

S.Uravić pohvaljuje predloženu za izbor, te iznosi primjedbu na proceduru: materijal za ovu točku dobiva neposredno prije početka sjednice, što smatra da nije u redu.

Načelnik upoznaje da su se do jutros provodile radnje po predloženom materijalu, te kontaktirala predložena, jer pored odluke o osnivanju moramo imati i v.d.ravnatelja, a Upravno vijeće će raspisati natječaj i izabrati ravnatelja.

S.Uravić ponavlja da nema ništa protiv predložene gospođe, ali da je pred njom veliki zadatak. Pita da li ista ostaje raditi u vrtiću u Potpićnu ili prelazi u budući novoformirani vrtić Kockica, te što je u tom međuvremenu dok obavlja posao formiranja vrtića.

S.F.Jedrejčić navodi da će to raditi besplatno za Općinu, uz radno vrijeme u vrtiću P.Verbanac te čuvanje 20 djece, navodi da stručne službe ne rade iza 15 h, pa pita kad će skupiti svu dokumentaciju u 90 dana potrebnu za osnivanje vrtića.

Načelnik podsjeća da u općinskoj zgradi također ima zaposlenika, a S.F.Jedrejčić navodi da gđa. radi na drugom radnom mjestu,

N. Runko pita da li će prilikom zapošljavanja ravnatelja biti potrebno objavljivanje natječaja, a S. Rabar da je skoro sva dokumentacija spremna, samo je treba skupiti na jednom mjestu.

Prijavljenih za raspravu više nema, predsjednik stavlja na glasovanje prijedlog po ovoj točki dnevnog reda.

Temeljem jednoglasnog glasovanja sa 13 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi

O D L U K U **o imenovanju privremenog ravnatelja**

I.

Imenuje se IRENA BAŠIĆ, odgajatelj predškolske djece (VI/1) iz Potpićna, Dumbrova 5, OIB 29760283306 kao privremeni ravnatelj Dječjeg vrtića "KOCKICA" Kršan.

II.

Privremeni ravnatelj ovlašten je / dužan je pod nadzorom Osnivača obaviti pripreme za početak rada ustanove, pribaviti potrebne dozvole za početak rada Dječjeg vrtića te podnijeti prijavu za upis u Sudski registar ustanova, sve u roku od 90 dana od dana imenovanja.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 8.) Prijedlozi Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu / suvlasništvu Općine Kršan

Sa prijedlogom po ovoj točki upoznaje zamjenica predsjednika Komisije za prodaju nekretnina gđa. S. Licul, te upoznaje da nekretnina navedena pod točkom 3. natječaja je poslovni prostor u Potpićnu, nekadašnja *Užanca*.

G.Fable upoznaje za nekretninu pod toč.3 predmeta Natječaja da se danas dobilo Certifikat i dobivena je kategorizacija „C“.

Predsjednik zahvaljuje te otvara raspravu.

S.F.Jedrejčić navodi da obzirom se u Potpićnu prodala zgrada motela koja je nastala ruglo naselja, a sada se ide u prodaju nekretnine koja je bar očuvana izvana, postavlja pitanje mogućnosti određivanja uvjeta novom kupcu u pogledu održavanja, kako bi se izbjegao još jedan slučaj rugla, te u slučaju daljnje prodaje da li je moguće da Općina Kršan ima mogućnost prvokupa.

G. Fable upoznaje da traženo nije predviđeno našom Odlukom, a Z.Vidak informira da posljednji zakupac *Užance* ima namjeru u mjesec – dva vremena djelatnosti iz *Tuto bene* preseliti u prostor koji je predmet prodaje, a *Tuto bene* zatvara, gdje je također zakupac.

S.F.Jedrejčić navodi da je za istu zgradu nedavno stigao Elaborat o etažiranju, o čemu nisu bili upoznati svi stanari pa ni pravo žalbe, pa je interesira što s barakama – drvarnicama koje se nalaze na susjednoj parceli, na kojoj se nalazi skladište kojeg je koristila *Užanca*. Za istu se vodi postupak legalizacije, a korisnici su planirali ovu k.č pripojiti parceli kao okućnicu zgrade.

G.Fable upoznaje da nadležni Županijski ured nije udovoljio takvom upitu, da Rješenje Suda ima pečat pravomoćnosti, odnosno da je pečat pravomoćnosti izričito tražila prije pokretanja postupka prodaje. Nadalje navodi da su barake u postupku legalizacije, te nisu predmet sadašnje prodaje.

S.F.Jedrejčić navodi problem što se spomenute barake tj. drvarnice nalaze bočno od zgrade, a u prizemlju je poslovni prostor koji sada prodajemo.

Glede baraka Z. Vidak je mišljenja da se suvlasnici dogovore o rješenju.

E. Huskić postavlja pitanje kolika je cijena nekretnine navedenog prostora bivše *Užance*, na koje G. Fable upoznaje da početna cijena iznosi 556.561,05 kuna.

N.Runko pita da li je moguće da se u svaki budući i ovaj prijedlog Natječaja uvrsti iznos vrijednosti nekretnine koja ide na prodaju, a G.Fable upoznaje da svaki prijedlog Natječaja sadržava početne cijene, da svaki prijedlog Odluke u privitku ima prijedlog Natječaja sa svim propozicijama, ali da se Odluka može nadopuniti sa vrijednošću nekretnine.

R.Carić upoznaje da je materijal vijećnicima dostavljen emailom te nedostaju stranice, vjerojatno obzirom se scaniralo obostrano i pretvaralo u PDF oblik, pa su uzete samo prve stranice, a poledine nisu scanirane. N. Runko navodi da uvažava grešku.

N.Runko navodi da je članica Komisije za naplatu potraživanja, pa slijedom rasprava predlaže da se u Ugovor još jasnije istakne, od današnjeg dana nadalje, ukoliko se ne podmiri obveza plaćanja, da se postupa u puno kraćem roku nego do sada.

S. Licul navodi da kupac ne postane vlasnik nekretnine dok ne isplati zadnju ratu, već nakon podmirenja posljednje rate.

U slučaju pravovremenog nepodmirenja dospjelih rata N.Runko pita da li će Općina ponovno ponuđaču uzeti nekretninu, načelnik odgovara da će Općina raskinuti ugovor.

G.Fable upoznaje da je to regulirano na način da svi koji se jave na natječaj potpisuju izjavu da nemaju dugovanja prema Općini Kršan. Inače su ranije tražili da Odsjek za financije izda Potvrdu da dugovanja nemaju. Sada potpisuju Izjavu da nemaju dugovanja, a Odsjek za financije na dan otvaranja ponuda utvrđuje sva službena dugovanja. Ako neka osoba ima dugovanja Ponuda joj nije pravovaljana i ne može pristupiti kupnji nekretnina. Ukoliko se radi o plaćanju na rate i ne plate tri rate, Odsjek za financije izvještava odmah nakon prve neplaćene rate, u slučaju da ne plati tri rate poništava se Odluka o prodaji nekretnina.

S. Uravić navodi da se na javni Natječaj za prodaju nekretnine može javiti tko želi ako nema dugovanja prema Općini Kršan.

G. Fable upoznaje da se prema uputi Komisije navelo da se prostor trenutno nalazi u zakupu, ali se Ugovor o zakupu raskida danom donošenja Odluke o prodaji nekretnine, obzirom se ne zna tko je kupac nekretnine.

S.F.Jedrejčić pita da li se od sklapanja Sporazuma sa trenutnim zakupcem krenulo u nastavak plaćanja najamnine, obzirom je 17.09.2016. g. bilo bajramsko druženje u tom prostoru, a ako Općina nije vlasnik prostora netko ga je morao otvoriti, obzirom je poznato da ga je inspekcija zatvorila. Postavlja pitanje da je od navedenog datuma krenuo najam za navedeni prostor do okončanja prodaje.

R. Carić navodi da nemamo saznanja da je bilo otvoreno, a G. Fable isto potvrđuje.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik Općinskog vijeća zahvaljuje, te predloženu Odluku daje na usvajanje glasovanjem.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

I. Pristupa se objavi natječaja za prodaju sljedećih nekretnina u vlasništvu/suvlasništvu Općine Kršan:

1.

Prodaja kat. čest. br. 470/1 ZGR upisana u z.k.ul. 1295 u k.o. Kršan, u suvlasništvu Općine Kršan u 2/8 udjela.

2.

Prodaja k.č. 8/2 ZGR upisana u z.k.ul. 364 k.o. Šušnjevica, u suvlasništvu Općine Kršan u 2/6 udjela.

3.

Prodaja etažnog vlasništvo s određenim omjerima na k.č. 54/80 upisana u z.k.ul. 2020 u k.o. Kršan, „5. Suvlasnički dio 1/5 Etažno vlasništvo (E-5)

Poslovni prostor u suterenu zgrade, ukupne površine 300,75 m², koji se sastoji od unutarnjeg prostora sa 148,65 m² kojeg čine 3 sale, kuhinja, šank + hodnik, spremište, predprostor, ženski sanitarni čvor, muški sanitarni čvor i sanitarni čvor za osoblje, i vanjskog prostora 152,10 m² kojeg čini terasa i dvorište.

II. Obavijest o objavi natječaja izvršit će se u «Glasu Istre», a cjelokupni tekst natječaja objavit će se na oglasnoj ploči Općine Kršan i WEB stranici Općine Kršan.

III. Datum otvaranja ponuda je 5. dan nakon zatvaranja roka za prijavu na natječaj, s time da ukoliko dan za otvaranje ponuda pada u subotu ili nedjelju, odnosno u neradni dan, isti se prenosi na prvi idući radni dan. Vrijeme otvaranja ponuda je 09,00 sati, a datum će se utvrditi ovisno o objavi u "Glasu Istre" i na oglasnoj ploči Općine Kršan.

IV. Natječaj sa svim sastavnim dijelovima kao i utvrđenom početnom cijenom za ove nekretnine te ostalim propozicijama nalazi se u privitku ove Odluke.

V. Ova odluka objavit će se u „Službenom glasilu Općine Kršan“, a stupa na snagu osmog dana od dana objave.

Ad 9.) Prijedlog Odluke o osnivanju Registra nekretnina u vlasništvu Općine Kršan

Predsjednik poziva pročelnicu za davanje obrazloženja predložene Odluke po ovoj točki dnevnog reda.

G. Fable detaljno upoznaje nazočne sa predloženom Odlukom, potom predsjednik otvara raspravu.

Prijavljenih nema, pa predsjednik daje predloženu na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U o izradi Registra imovine Općine Kršan

u tekstu kako je dostavljena vijećnicima uz poziv i materijale za današnju sjednicu, te ista čini sastavni dio akata.

Ad 10.) Razno

Predsjednik daje mogućnost postavljanja pitanja.

S.Uravić postavlja pitanje načelniku o izvorištu vode Plomin, obzirom se javljaju svakakve informacije, čak da je direktor Vodovoda Labin gđin. Dino Škopac zatražio obustavu radova nad parkiralištem. Interesira ga da li naše gradilište ima utjecaja na izvorište vode u Plominu, obzirom se u dva navrata desilo zamućenje vode.

Načelnik upoznaje da je nakon prvog zamućenja inicirao sastanak sa predstavnicima Hrvatskih voda, Vodovoda Labin, stručnih službi lokalne zajednice, nadzornog organa i izvoditelja radova. Navodi da je slijed događaja započeo davno ranije. Upoznaje da je u kontaktu sa Vodopravnom inspekcijom da okolnosti nisu dramatične niti alarmantne, tj. onakve kako se prenose u medijima. Detaljno upoznaje sa koracima ishodovanja dokumentacije, od izrade geotehničkog izvještaja tijekom 2012. g. do ishodovanja građevinske dozvole i pravomoćnosti iste. Upoznaje sa provedbom javnog natječaja, odabirom ponuđača za izvođenjem radova, te tijekom radnji na izvođenju radova. Navodi da se zahvat odvija u IV. vodozaštitnoj zoni, te upoznaje o udaljenosti radova od izvora. Navodi da je moguće zaključiti da iz iskopa, uslijed velikih kiša, nešto dijelom dokapa do izvora, ali da je primarno i značajno da je izvor neoštećen i da funkcionira. Upoznaje da je iz komunikacije sa odgovornim osobama i tijelima donijeto Rješenje da neće biti nikakvih obustava radova, niti da se zatrpava gradilište. Slijedom vremenskih prilika, kada nema kiše i teren se posuši, radovi se nastavljaju. Izdvaja da projekt sadržava odvodnju oborinskih, površinskih i dubinskih voda. Završava da prilikom velikih kiša može doći do zamućenja vode koja nije za piće, da u rijeci Raši svake godine dođe do zamućenja ali ne do tolike „predstave“. Navodi da je izvorište stabilno, do njega vjerojatno dotiče nešto vode iz iskopa na koje se ne može utjecati, protekom 10-tak sušnih dana stanje će se stabilizirati, radovi nastaviti do završetka, a izvor će funkcionirati kao i do sada.

Z. Vidak postavlja pitanje kojim pravom gđin. Dino Škopac, direktor Vodovoda Labin, je u javnost i putem medija plasirao informaciju da je poslao prijedlog Hrvatskim vodama odnosno inspekciji da se radovi na parkiralištu Plomin zaustave, nakon svih dobivenih dozvola i suglasnosti o čemu je upoznao načelnik. Kao drugo navodi da našeg načelnika i Općinu Kršan, suvlasnika Vodovoda Labin, dopisuje se preko medija, a ne kontaktira telefonski.

Načelnik neće komentirati niti jednu izjavu, ali navodi da će tražiti objašnjenje od predsjednika Skupštine Vodovoda.

E.Huskić zahvaljuje na postavljanju rasvjetnog tijela na ulazu u naselje Potpićan.

Na pitanje Z.Karlića o oborinskim vodama u Industrijskoj ulici u Potpićnu načelnik upoznaje da se danas kroz rebalans osigurao financijska sredstva, da je troškovnik spreman, te će se provesti javni natječaj.

E.Huskić napominje da se uništava asfalt sa jako velikim kamionima za odvoz smeća, na koje načelnik potvrđuje da se to dešava po svuda.

Z. Karlić moli načelnika da zaduži jednu osobu koja bi se bavila sa Udrugama. Navodi da svi koji su uključeni u Udrugama su amateri volonteri, da nisu svaki dan na internetu, te se dešava da im nešto promakne ili ne odgovore. Stoga moli da se samo proslijedi link Udrugama, ukoliko se to odnosi na njih, te pita u ime svih Udruga.

Nakon usuglašavanja mogućnosti načelnik navodi da se sa email adrese Općine Kršan svim Udrugama odjednom pošalje link.

Z. Vidak o predstavljanju arheoloških istraživanja u Plomin Luci navodi da možda nisu svi vijećnici o tome upoznati, pa načelnik upoznaje o kontaktu i posjetu profesora sa Filozofskog fakulteta, upoznaje o nalazištu, čišćenju istoga, te vremenu u kome je nastao.

S.Uravić izražava bojazan da isto ne bi blokiralo početak radova na privezištu čamaca, te načelnik upoznaje o njegovoj lokaciji.

N. Runko pohvaljuje nova rasvjetna tijela, moli načelnika da nešto više kaže o tome, pretpostavlja da će svako slijedeće tijelo koje se mijenja sada biti ovakvo. Pita o statusu ceste u Vozilići.

Glede pitanja ceste načelnik upoznaje o namjeri investitora da se 28. ili 29. 12. zatvori dionica ceste od raskrsnice za Čepić odnosno Vozilići do ulaska u Kršan, o čemu još nije potpisao Suglasnost dok se ne iskomunicira promet za osobna vozila zaobilaznice Kršana, preko Pristava. Dok se ne uspostavi da je predložena cesta uredna za promet osobnih vozila do nosivosti 3 tone, nikako za šlepere, cesta u rekonstrukciji nikako se ne može zatvoriti, a biti će zatvorena 10 dana. Upoznaje da bi stanovnici primjerice Čepića morali prometovati preko Vozilići – Štrmca – Nedešćine za dolazak u Kršan. Načelnik upoznaje da bi se privremeno prometovalo dijelom preko stare ceste od Kršana za Čepić, te skretanjem iza Burula desno, preko krasa do spoja sa zaobilaznicom Kršana.

Na pitanje N. Runko čija je to cesta načelnik upoznaje da je to nerazvrstana cesta.

V. Peršić odgovara na pitanje postavljeno od N. Runko, upoznaje da se dobilo 3 led rasvjetna tijela na probi koja bi zamijenila postojeća, da su još tri postavljena na Pristavu te su montirana na niske stupove kao test, jer imaju odnos 1 : 7, pa na 4 m visine imaju 28 m širi snop. Upoznaje da su se pokazala kao dobra, te se pregovara za dobivanje još 3 rasvjetna tijela nekog drugog dobavljača. Upoznaje o karakteristikama postavljenih led rasvjetnih tijela, o cijeni istih, trajanju korištenja te vremenskoj isplativosti.

S. Rabar postavlja pitanje mogućnosti postavljanja 1 rasvjetnog tijela u Šušnjevići, kod trgovine, na koje V. Runko upućuje na dostavu pismenog zahtjeva, te upoznaje da se sanacija postojeće rasvjete ne izvršava odmah, već se prikupi 10-tak zahtjeva, pa temeljem Radnog naloga izvršitelj traženo sanira.

V. Peršić za primjer navodi da u Martinskom sigurno tri mjeseca ne svijetle 5 - 6 rasvjetnih tijela u nizu, a kod nas ako par dana ne svijetli već je panika, a načelnik dodaje da je to navika.

N. Runko navodi ako je potreban jedan stup za eksperimente tada ga predlaže u naselju Lazarići, koji je prastari i ima žutu žarulju, a vjerojatno i puno troši.

Prijavljenih više nema, predsjednik B. Babić zahvaljuje svima na raspravi, te zaključuje 7. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan.

Sjednica je dovršena u 21¹⁰ sati.

Voditelj zapisnika:

Predsjednik Općinskog vijeća

Orijana Načinović, v.r.

Boris Babić, v.r.