



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE**

52232 Kršan, Blaškovići 12
Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223
E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/16-01/4
URBROJ: 2144/04-05-16-8
Kršan, 23. ožujka 2016.

Z A P I S N I K

sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 23. ožujka 2016. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:

- 11 od 14 vijećnika: Boris Babić - predsjednik, Zdravko Vidak i Sanja Frankola Jedrejčić – potpredsjednik/ca, te članovi: Silvano Uravić, Slavko Rabar, Zoran Karlić, Suzana Licul, Valter Fornažar, Aldo Jursić, Darko Androić i Esad Huskić, (nedostaju: Nensi Runko, Ranko Baćac i Edeó Brenčić – članovi).
- Valdi Runko - načelnik Općine Kršan i Vlado Peršić – zamjenik načelnika,
- djelatnici općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, Roman Carić – voditelj Odsjeka za općinsku samoupravu, upravu, opće i pravne poslove i Orijana Načinović – administrativna tajnica, voditelj zapisnika,
- predstavnici medija: Silvana Fable (Radio Labin), Katarina Šoštarić Perković (5portal).

Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik i materijal, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18⁰⁵ sati.

Predsjednik Općinskog vijeća B. Babić otvara 1. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, donaćelnika, predstavnike lokalne samouprave i predstavnike medija. Moli R. Carić za prozivku.

- Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma

Nakon prozivke, predsjednik B. Babić konstatira da sjednici prisustvuje 11 od 14 vijećnika, te da mogu započeti sa radom.

Ad 1.) Verificiranje zapisnika sa 2. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 16.03.2016. godine

Predsjednik otvara raspravu po navedenom zapisniku. Tijekom rasprave nema prijedloga za izmjenu i dopunu. Navedeni zapisnik se usvaja.

U vijećnicu ulazi vijećnik Ranko Baćac, u 18:10 sati, pa sada sjednici prisustvuje 12 članova.

Ad 2.) Informacija – upoznavanje Općinskog vijeća o Odluci Općinskog načelnika Općine Kršan o I. preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Općine Kršan za 2016. godinu

Načelnik upoznaje o I. preraspodjeli sredstava, da se odnosi na natječaj za uređenje bočališta u Potpičnu, da se preraspodijelilo sredstva u visini 40.000,00 kn, te smanjilo stavku koja se odnosi na

Dom za umirovljenike na području općine Kršan. Upoznaje o zakonskoj obvezi kojom je dužan o preraspodijeli upoznati Općinsko vijeće, prilikom održavanja naredne sjednice.

Predsjednik otvara raspravu, prijavljenih nema, navodi da se o točki ne glasuje, te prelazi na narednu točku dnevnog reda.

Ad 3.) Izvješće o radu Općinskog načelnika Općine Kršan za razdoblje srpanj – prosinac 2015. godine

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku.

U vijećnicu ulazi vijećnica Nensi Runko, u 18:20 sati, pa sada sjednici prisustvuje 13 članova.

V. Runko podnosi Izvješće o svom radu za razdoblje srpanj – prosinac 2015. godine, upoznajući o visinama prihoda, o značajnijim stavkama koje su utjecale na visinu proračuna, te glede rashoda naglašava da za stavke Dječji vrtić i JVP je ukupno ostvareno 700 tisuća kuna, dotacije sportskih, kulturnih i inim Udrugama financirano je 1.1 milijuna kuna. Također upoznaje o drugim kapitalnim ulaganjima i projektima, te plaćanju dviju rata kredita, u visini 618 tisuća kuna. Napominje da se izvršilo sanaciju dijela zgrade bivše škole u Šušnjevici, a preostaje opremanje iste, te donacija Republike Rumunjske prema dogovoru i Sporazumu. Upoznaje o dobivenim sredstvima Ministarstva kulture u svrhu sanacije istočne kule u sklopu zidina u Plominu, u visini 100 tisuća kuna. Također upoznaje o provedenim javnim raspravama glede Urbanističkih planova, provedbi PUR-a, te statističkim podacima obrade zaprimljenih zahtjeva, odnosno akata. Nadalje upoznaje o provedbi predškolskog odgoja, koje financiramo, a provodi se u školi u Čepiću.

B. Babić zahvaljuje načelniku, te otvara raspravu.

Z. Vidak postavlja pitanje glede gotovosti uređenja dječjeg igrališta u Plominu, na koje načelnik upoznaje o statusu gradnje, plaćanju radova, te rješavanju odvodnje zapadnog dijela Plomina sa dječjim igralištem.

Nadalje pitanja više nisu postavljena, pa predsjednik dovršava točku, te prelazi na narednu.

Ad 4.) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Kršan za 2015. godinu

Nakon podnošenja Izvješća načelnika po ovoj točki predsjednik B. Babić otvara raspravu.

S. Rabar traži pojašnjenje glede održavanja javne rasvjete.

V. Peršić upoznaje sa popisom računa glede održavanja javne rasvjete, izdvaja veće stavke te sa istima upoznaje. Upoznaje da se prilikom iskopa za telefon u kanal postavilo cijevi za javnu rasvjetu u Kršanu, u novoj ulici izgrađenih obiteljskih kuća Benazić, Rade, i dr. Izdvaja održavanje u naseljima Kamenjari, Kušari, te zamjeni živinih rasvjetnih tijela i postavljanju novih u Plomin Luci, koje manje troše, te održavanju u naseljima Boljevići i Čambarelići, da se uz autobusnu stanicu u Boljevićima postavila jedna probna solarna, kao test za budućnost.

Načelnik upoznaje da je solarna svjetiljka postavljena kao proba, da ima manu, jer ukoliko 4 dana ne svijetli sunce, tada svjetiljka ne svijetli, a V. Peršić upoznaje da ista funkcionira, služi učenicima dok čekaju autobus, ali nije se pokazala kao najbolje rješenje, pogotovo prilikom dugih večeri i kratkog pogotovu oblačnog dana. Stoga iste ne bi preporučio za daljnje postavljanje.

Na pitanje S. Rabara kako se definira utrošeni rad tj. primljeni račun onoga koji rasvjetu održava, načelnik upoznaje o provođenju javne nabave po pojedinačnim stavkama rada, za koje se sklapa ugovor. V. Peršić daje dodatno pojašnjenje glede odabira najpovoljnijeg ponuđača održavanja, te sklapanju ugovora za radove na dvije godine.

Na pitanje S. Uravića o „probijenoj“ stavci za više od 100%, S. Smilović upoznaje da se Proračun donosi na tri razine, da ukoliko se „probije“ treća razina onda je Proračun „probijen“, da su konta prikazana analitički radi lakšeg razumijevanja i sagledavanja, kako bi im bilo jasnije.

S. Rabar pohvaljuje načelnika za podnošenje Izvješća o radu, njegovom pisanju i prikazivanju ga na 20-tak stranica.

Tijekom rasprave više nema prijavljenih, pa predsjednik B. Babić daje Izvješće po 4. točki na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 12 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (N.N. br. 26/03 - pročišćeni tekst, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 147/14 i 36/15) u Općini Kršan za 2015. godinu.

2. Ovaj će se zaključak objaviti u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 5.) Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Kršan za 2015. godinu

Sa Izvješćem po ovoj točki također upoznaje načelnik, dajući osvrt na najveće stavke, te stavke za koje nisu utrošena sredstva.

Tijekom otvorene rasprave nema prijavljenih pa predsjednik B. Babić daje predloženo Izvješće po ovoj točki na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 12 „ZA“, 0 „PROTIV i 1 glas „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture iz članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu (N.N. br. 26/03 - pročišćeni tekst, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 147/14 i 36/15) u Općini Kršan za 2015. godinu.

2. Ovaj će se zaključak objaviti u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 6.) Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Kršan za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine

Načelnik ukratko obrazlaže Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna općine Kršan za navedeno razdoblje.

Potom predsjednik otvara raspravu po točki.

S.F.Jedrejčić brine manjak od 5 milijuna kuna, koji se svake godine pokušava tj. obećava pokrit iz tekućih prihoda, navodi da se to ne uspijeva odnosno ne čini. Podsjeća da su druge godine izbori, te će Općinu ostaviti slijednicima sa manjkom odnosno dugom. Navodi da je takav manjak zabrinjava, te postavlja pitanje da li se po tom pitanju nešto poduzima, da se minus smanji. Uspoređuje proračunske pokazatelje sa općinom Gračišće.

Načelnik upoznaje da su potraživanja od korisnika trenutno preko milijun kuna, da smo lokalna zajednica koja u zimskim mjesecima ima radove smanjenog obima, ali da smo za Dom kulture izdvojili 3 milijuna kuna, za Vodospremu 2,5 milijuna kuna, za asfalt i popravak cesta preko milijun kuna, koje sa drugim rashodima iznosi značajnu svotu proračuna, da su ugovoreni radovi išli većim intenzitetom. Upoznaje da realni dug na današnji datum iznosi nešto više od milijun kuna, jer nema druge realne obveze za isplatom, naravno sve uz redovnu HEP-ovu proizvodnju.

Z. Vidak se ne slaže da se možemo uspoređivati sa općinom Gračišće, obzirom imaju proračun u visini 5 milijuna kuna.

S. Smilović upoznaje da je sagledavajući proračun sa veljačom 2016. g. te knjiženjem svih računa manjak iznosio 2,3 milijuna kuna, znači u dva mjeseca se manjak smanjio na pola, što može biti i trenutno, te je pitanje što će biti dalje.

S. Uravić navodi činjenicu da se raniji dug vodi *too much* godina, da je načelnik naveo da imamo za otplatu još jednu ratu kredita, potom smo bez kreditne zaduženosti, da je ovo Vijeće planiralo izgradnju Dječjeg vrtića na Pristavu. Mišljenja je da trenutno za to nema financijskih sredstava bez podizanja kredita, pa ga interesira da li je namjera ići u realizaciju novog kredita, odnosno na koji drugi način navedeno realizirati. Pored navedenog navodi da Plan proračuna predviđa realizaciju niz drugih projekata, npr. Sportsku dvoranu u Potpićnu. Mišljenja je da takav i sličan projekt neće biti realiziran bez podizanja kredita, ali da treba voditi računa o sredstvima koja su raspoloživa.

Načelnik navodi da se svi projekti ne mogu realizirati istovremeno, za primjer navodi vrijeme potrebno za raspisivanja natječaja i gradnje dječjeg vrtića, na koje se može raspodijeliti visina financijskih sredstava, te mogućnosti i kapacitet izvođača radova. Uspoređuje visinu sredstava potrebnih za realizaciju navedenog sa visinom proračuna, ali da treba voditi računa i o drugim kapitalnim investicijama. Mišljenja je da nema bojazni ukoliko je stabilna proizvodnja u TE Plomin.

S. Uravić postavlja pitanje S. Smilović koliki je mjesečni iznos prihoda od HEP-a po punom kapacitetu rada, odnosno koliko je iznos koji HEP mjesečno uplaćuje općini Kršan.

Načelnik upoznaje o godišnjoj visini uplate HEP-a s osnove naknade za korištenje prostora.

S. Uravić nabroja stavke mjesečne rashoda proračuna, da priliv sredstava nije dovoljan za pokrivanje svih troškova, a S. Smilović podsjeća na prihode od komunalne naknade i poreze.

Prijavljenih tijekom ove rasprave više nema, pa predsjednik daje Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Kršan za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 12 „ZA“, 0 „PROTIV i 1 glas „SUZDRŽAN“ Općinsko vijeće donosi

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE KRŠAN
ZA RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2015. GODINE**

u tekstu kako je predložen, te isti čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Predsjednik odobrava pauzu, te ista traje od 18:55 – 19:05 sati.

Ad 7.) Izvješće po provedenom savjetovanju sa javnošću za dostavu prijedloga za buduću lokaciju Doma umirovljenika

Načelnik upoznaje o provedenom savjetovanju sa javnošću za dostavu prijedloga za buduću lokaciju Doma umirovljenika, navodeći pristigle prijedloge, kako je navedeno u pismenom Izvješću. Nadalje upoznaje o dogovoru sa ovlaštenom tvrtkom u svrhu analize troškova, ocjenu rentabilnosti te predlaganje tehničkih, ekonomskih i ostale elemente gradnje Doma po utvrđenim standardima, tj. preliminarni plan investicije. Nadalje navodi da će se sagledati mogućnost tržišta te financiranja, da li će objekt biti financiran kroz javno privatno partnerstvo ili će biti na teret lokalne zajednice, o čemu će, temeljem pokazatelja, Vijeće donijeti relevantnu odluku.

Predsjednik zahvaljuje načelniku te otvara raspravu.

S. Rabar podržava dostavljena 4 prijedloga, navodi da je bio mišljenja da će biti naveden nositelj ovog programa koji će kroz sve sugestije, saznanja koja je spominjao načelnik, objediniti se u zajednički dokument, te biti slika budućnosti odnosno onoga što treba napraviti.

Načelnik potvrđuje da će se temeljem ugovorenog prijedloga održati prezentacija, da treba sagledati sve elemente: socijalne, ekonomske, sociološke, financijske i dr., sagledati tijek novca, da se radi o složenijem projektu, koji mora funkcionirati u narednom periodu.

S. Uravić pohvaljuje inicijativu, mišljenja je da za realizaciju ovog kapitalnog projekta dolazi u obzir jedino javno privatno partnerstvo, da se radi o objektu koji se može izgraditi u dugi niz godina, a da su za godinu dana izbori. Navodi da će za mjesec dana biti gotova Studija isplativosti predloženog objekta, da sve zavisi od sastava budućeg Vijeća. Podsjeća da se pred 3 – 4 god. utrošilo financijska sredstva za Kanalizaciju Čepića, pa postavlja pitanje gdje je danas, da će valjanost dokumentacije isteći, pa će trebati ponoviti proceduru. Postavlja pitanje koliko je sredstva do sada uloženo u Sportsku dvoranu u Potpićnu, za koje se dešava isti slučaj. Navodi kada se na vrijeme ne krene u realizaciju projekta, dokumentaciju treba nanovo ishodovati, zna se promijeniti Zakon, pa uložena sredstva budu izgubljena. Stoga ima bojazan da se to ne desi i s ovim projektom, koji je potreban, ali nije sigurno da će za godinu dana članovi Vijeća biti isti. Poziva da članovi Vijeća budu realni, da je realizacija projekta hvale vrijedna, ali da iziskuje dugi niz godina i dugo vrijeme odricanja.

Načelnik upoznaje da za veće projekte dozvola važi dvije godine, ali postoji mogućnost produženja valjanosti, izražava vjeru da će Fondovi proraditi, da u budućnosti neće dozvoliti raspisivanje natječaja za bilo koji projekt društvene gradnje, gospodarske ili infrastrukturne gradnje. Navodi da imaju i drugi problem, da ne mogu raditi više nego ima novaca, te podsjeća na se trenutno dugovanje. Nadalje navodi da treba i unaprijed planirati i biti pripravnici za realizaciju projekata na najbolji način, za koje je uvijek potrebna odluka Općinskog vijeća.

Predsjednik B. Babić zahvaljuje načelniku, prijavljenih tijekom rasprave više nema, pa najavljuje obradu naredne točke dnevnog reda.

Ad 8.) Prijedlog Odluke o visini grobnih naknada na grobljima na području Općine Kršan

Načelnik navodi da neće obrazlagati predloženu Odluku obzirom je dostavljen zaključak sa prijedlogom Odluke i obrazloženjem. Upoznaje da smo lokalna zajednica koja prednjači sa brojem groblja na svom području, da se za pripremu prijedloga vodilo parametrima naših susjednih lokalnih zajednica. Smatra da će jedino vrijeme potvrditi ili demantirati ispravnost današnjeg donošenja Odluke. Predsjednik otvara raspravu po točki.

S. Uravić potvrđuje da je suglasan sa izrečenim od načelnika i donošenjem predloženog. Navodi da građani naše Općine postaju svjesni koliko su bili povlašteni u odnosu na građane druge JLS, ne samo ovom predloženom Odlukom, nego i Odlukom o komunalnoj naknadi, odvozom smeća i drugim. Navodi da su u ovom mandatu u tijeku donijeli niz Odluka koje direktno zadiru u budžet stanovništva i poreznih obveznika općine Kršan, iako su im primanja ostala na razini od prije 4 – 5 godina. Apelira na vijećnice/ke da se vode općom situacijom u društvu, koja nije bajna, da se za stanovnike tj. porezne obveznike općine Kršan donese Uredba o plaćanju 50% od predložene naknade, da je iz prijedloga vidljivo za ljude koji tu ne žive da plaćaju 50% više naknade. Time bi se bar malo olakšalo stanovnicima, starim penzionerima i ljudima sa niskim primanjima, realizaciju svih nameta. Nadalje

navodi da će doći do drastičnog poskupljenja vode, komunalija, odvoza smeća i separiranog odvoza, da se vodi računa o stanovnicima općine Kršan, bar im donekle izađemo u susret i olakšamo plaćanje koje slijedi u budućnosti. Ponavlja prijedlog da građani općine Kršan plaćaju 50% predloženog iznosa. Načelnik navodi da predloženom Odlukom ne odskakemo od sredina koje takvu naknadu plaćaju već 20 ili 30 godina. Podsjeća da su se prodajom grobnica vodili tržišnom vrijednosti te izračun troškova podijelili sa brojem grobnica, da je općina dala svoj maksimalan doprinos, kao i kroz Program socijalne zaštite stanovnika i socijalne osjetljivosti. Mišljenja je da ipak ta sredstva treba rasporediti za održavanje ili gradnju groblja te ostale troškove vezano za groblja. Opravdanim smatra da su okolne lokalne zajednice stavljene u sličan ili isti položaj trženja, da Odluku treba provesti, te čuti javnost, a korekcija je uvijek moguća. Glede izdvajanja 1.00 kn/m³ utrošene vode naglašava da se radi o novcu koji se isključivo troši za izgradnju i rekonstrukciju odnosno modernizaciju vodovodne mreže općine Kršan, smatra da je to najkorisnija kuna koja se do današnjeg dana prihodovala i utrošila, da smo lokalna zajednica koja još ima naselja koja nemaju pitku vodu, te je solidaran sa izdvajanjem navedene kune za onoga tko vodu nema.

S. Uravić ponovljeno predlaže i apelira da stanovnici općine Kršan plaćaju naknadu u 50%-tnom iznosu od predloženog.

N. Runko podržava izrečeno da su se u više navrata bavili povećanjem nameta sugrađanima, da joj je drago da je istaknuo i to da dugi niz godina zakonske stavke nisu provodili, međutim zanima je vezano za čl. 5. za godišnji iznos koji bi se trebao plaćati, što će se desiti ako netko iznos ne plati.

Načelnik upoznaje da postoji popis dužnika, da smo strpljivi sa istima, da nisu problem oni koji nakon upućivanja opomene dug podmire, međutim problem su oni kronični neplatiše, koji niti nakon upućivanja poziva dugovanje ne podmire. Upoznaje da postoje više načina za naplatu, od kojih je najgora prisilna naplata i ovrha, te vođenje sudskog postupka.

S.F. Jedrejić postavlja pitanje glede grobnog mjesta u kojem je netko pokopan a grob više nema vlasnika ili pokojni ima 20-tak nasljednika, što će biti s takvim, tko će podmiriti naknadu.

S. Stankić upoznaje da zakonske odredbe reguliraju takve slučajeve do utvrđenog broja godina, potom se ostaci prebacuju u zajedničku grobnicu, a grobno mjesto za daljnju prodaju tj. dodjelu. Upoznaje da Odluka o grobljima regulira takve slučajeve.

E. Huskić upoznaje da u Labinu već godinama imaju Odluku o grobljima, te plaćaju naknadu, a onaj tko ne plaća odnosno ne brine se o grobnom mjestu, daju ga prekopati, te ostatke prebace u zajedničku grobnicu.

V. Fornažar postavlja pitanje da li je zakonski dozvoljeno naknadu smanjiti na 50% predloženog, da naknada bude simbolična, obzirom za ovoga mandata uvode namete tj. povećavaju, a standard se srožava. Smatra da predloženim Općina neće puno dobiti niti izgubiti.

S. Rabar navodi da se umirovljenicima nameti uvode, da ostaje teza „moraš biti siromah, da ne plaćaš ništa“. Mišljenja je da se naknada smanji na simboličan iznos, kako je predloženo.

Z. Vidak upoznaje da općine u okruženju izuzev Ploče, te Grad Labin imaju veće naknade od predloženog, a S. Uravić podsjeća da je apelirao smanjenje naknade samo za stanovnike općine Kršan tj. one koji imaju prebivalište na našem području i naši su porezni obveznici.

V. Runko sumira predloženo, da se prijedlog smanjenja naknade prihvaća, a odluka u nastavku tj. cijene neće pisati 50%, nego će biti 100% za one koji nemaju prebivalište, ali postavlja se pitanje prebivališta u općini Kršan te koliko je to bitno, odnosno koliki vremenski period treba biti prebivališta u Kršanu.

Daljnijim usuglašavanjem vijećnica/ka o periodu prebivališta na području općine Kršan načelnik sumira da se ograniči vrijeme prebivanja na 3 godine.

N. Runko postavlja pitanje kako se sada definira vrijeme prebivanja za građane općine Kršan, a S. Rabar navodi kakav je običaj temeljem drugih Odluka koje općina provodi neka se primjeni i na ovu.

R. Carić upućuje na pitanje prebivališta pokojnika i prebivalište nasljednika, a V. Stankić upoznaje da će se dosadašnjim kupcima grobnog mjesta Ugovor prema Zakonu pretvoriti u Rješenje o kupnji, da se cijene nisu mijenjale, samo su pretvorene u kune. Nadalje upoznaje da trenutno imamo grobna mjesta koja su prodana odnosno zauzeta za koja će se plaćati naknada ovisno o trenutnoj adresi, te imamo kategoriju za kupnju grobnog mjesta za stanovnike koji imaju prebivalište na području Općine Kršan i onih koji nemaju prebivalište, o čemu Općinsko vijeće treba zauzeti stav. Upoznaje da je nasljedstvo po grobnom mjestu posebna kategorija.

Temeljem usuglašavanja stavova i dogovora vijećnika glede plaćanja grobne naknade, predsjednik stavlja predloženu Odluku sa unesenim izmjenama iz protekle diskusije na glasovanje.

Temeljem glasovanjem sa 13 glasova „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi sljedeću

O D L U K U
o visini grobnih naknada na grobljima
na području Općine Kršan

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se, za groblja na području Općine Kršan:

- Visina naknade za dodjelu grobnog mjesta na korištenje na neodređeno vrijeme,
- Visina godišnje grobne naknade za korištenje grobnog mjesta.

Članak 2.

- Naknade iz prethodnog članka ove Odluke uplaćuju se u korist Općine Kršan – proračun, IBAN:HR9124020061821700003, model: HR68, poziv na broj: 5720 –OIB.

Članak 3.

Naknada za dodjelu grobnog mjesta na korištenje na neodređeno vrijeme plaća se jednokratno, na temelju površine i lokacije grobnog mjesta na groblju.

Za mještane Općine Kršan, za sva groblja na području Općine Kršan osim na novom dijelu groblja Kršan, utvrđuje se visina naknade za dodjelu grobnog mjesta na korištenje na neodređeno vrijeme kako slijedi:

VRSTA GROBNOG MJESTA	VELIČINA u m ²	JEDNOKRATNI IZNOS U Kn
Zemljani grob	do 1,50 m ²	1.050,00 kn
Zemljani grob	od 1,50 m ² do 3,50 m ²	2.450,00 kn
Zemljani grob	za svaki m ² iznad 3,50 m ²	700,00 kn
Zemljište za grobnicu	do 3,50 m ²	2.450,00 kn
Zemljište za grobnicu	za svaki m ² iznad 3,50 m ²	700,00 kn

Građani koji nemaju prebivalište na području Općine Kršan a imaju osigurano grobno mjesto u obiteljskom grobu ili grobnici na grobljima na području Općine Kršan plaćaju naknadu uvećanu za 100%.

Članak 4.

Na novom dijelu groblja Kršan utvrđuje se visina naknade za dodjelu grobnih mjesta na korištenje na neodređeno vrijeme kako slijedi:

VRSTA GROBNOG MJESTA	JEDNOKRATNI IZNOS U Kn
Jednostruki obiteljski zemljani grob	3.750,00 kn
Dvostruki obiteljski zemljani grob	5.250,00 kn
Zemljište za jednostruku grobnicu	3.750,00 kn
Zemljište za dvostruku grobnicu	5.250,00 kn

Građani koji nemaju prebivalište na području Općine Kršan a imaju osigurano grobno mjesto u obiteljskom grobu ili grobnici na novom dijelu groblja Kršan plaćaju naknadu uvećanu za 100%.

Članak 5.

Obračun godišnje grobne naknade koju plaćaju korisnici grobnih mjesta na grobljima obračunava se na temelju veličine grobnog mjesta jednom godišnje, na temelju uplatnice koju im šalje Općina Kršan.

Za mještane Općine Kršan cijena godišnje grobne naknade utvrđuje se kako slijedi:

VRSTA GROBNOG MJESTA	VELIČINA u m ²	GODIŠNJI IZNOS U Kn
Zemljani grob	do 1,5 m ²	35,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 1,50 m ² do 3,50 m ²	60,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 3,50 m ² do 6,00 m ²	85,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 6,00 m ² do 9,00 m ²	110,00 kn
Zemljani grob, grobnica	preko 9,00 m ²	125,00 kn

Status mještana Općine Kršan dokazuje se dostavom uvjerenja o prebivalištu izdanoj od strane MUP, u neprekidnom trajanju od najmanje tri godine od godine koja prethodi godini u kojoj se donosi rješenje o grobnoj naknadi.

Članak 6.

Obračun godišnje grobne naknade koju plaćaju korisnici grobnih mjesta na grobljima koji nemaju prebivalište na području Općine Kršan obračunava se na temelju veličine grobnog mjesta jednom godišnje, na temelju uplatnice koju im šalje Općina Kršan, kako slijedi:

VRSTA GROBNOG MJESTA	VELIČINA u m ²	GODIŠNJI IZNOS U Kn
Zemljani grob	do 1,5 m ²	70,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 1,50 m ² do 3,50 m ²	120,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 3,50 m ² do 6,00 m ²	170,00 kn
Zemljani grob, grobnica	od 6,00 m ² do 9,00 m ²	220,00 kn
Zemljani grob, grobnica	preko 9,00 m ²	250,00 kn

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u «Službenom glasilu Općine Kršan».

Ad 9.) Pročišćeni tekst odredbi za provedbu i grafičkog dijela Urbanističkog plana uređenja Pristav

Nakon kratkog upoznavanja od strane načelnika sa predloženim, predsjednik B. Babić otvara raspravu.

Tijekom rasprave nema prijavljenih, pa predsjednik daje predloženo na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 „ZA“ tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

Urbanistički plan uređenja Pristav

("Službeno glasilo Općine Kršan" br. 22/12, 3/16).

ODREDBE ZA PROVOĐENJE (pročišćeni tekst)

u tekstu kako je predložen, te isti čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 10) Pročišćeni tekst odredbi za provedbu i grafičkog dijela Urbanističkog plana uređenja Stare staze

Analogno prethodnoj točki načelnik upoznaje da se radi o sličnome, samo što se odnosi na UPU Stare staze, pa predsjednik B. Babić otvara raspravu.

N. Runko postavlja pitanje glede troškova izrade Izmjena UPU-a da li sve troškove snosi investitor, što načelnik potvrđuje, uz napomenu osim vremena koje pritom mi provodimo za donošenje i javnu raspravu, što je naša obveza.

Prijavljenih više nema, pa predsjednik daje predloženo na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 13 „ZA“ tj. što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

Urbanistički plan uređenja Stare staze

("Službeno glasilo Općine Kršan" br. 4/11, 5/12, 3/16).

ODREDBE ZA PROVOĐENJE (pročišćeni tekst)

u tekstu kako je predložen, te isti čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 11.) Razno

V. Fornažar navodi da se desila nova autobusna linija na relaciji Lazarići – Juršići, da je do sada istu uredno koristio prijevoznik Pino Viaggi, cestu je čuvao, tamo stanuje i prema njemu nije bilo primjedbi. Obzirom da sada navedenu relaciju prolazi veliki školski autobus, a nije poznato za koga, vozi prebrzo i predstavlja opasnost, pogotovu za mještane, postavlja pitanje od kada je uvedena ta linija i na čiju inicijativu. Apelira da se isto ispita.

Z. Vidak se javlja da će o tom pitanju informirati se kod predstavnika prijevoznika i ravnateljica škole u Potpićnu i Čepiću, pa će dati informaciju.

N. Runko navodi da je nakon njezine primjedbe, od prije nekoliko sjednica, primijetila popravak ceste Lazarići – Boljevići, pa traži pojašnjenje s kojim ciljem, obzirom je samo neki materijal ubačen u rupe. Načelnik upoznaje da se lokalna zajednica nije upitala u navedenu županijsku cestu, da se tu nije interveniralo, znači intervenirala je Županijska uprava za ceste.

Prijavljenih više nema, predsjednik se svima zahvaljuje na raspravi, te zatvara 3. redovnu sjednicu Općinskog vijeća općine Kršan.

Dovršeno u 19⁵⁵ h.

Voditelj zapisnika:

Orijana Načinović, v.r.

Predsjednik Općinskog vijeća

Boris Babić, v.r.