

OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

I. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI U ROKU	str. 2-101
II. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI	str. 102-106
III. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI IZVAN ROKA	str. 107-114

 - prihvaćena očitovanja, prijedlozi i primjedbe

 - djelomično prihvaćena očitovanja, prijedlozi i primjedbe

Napomena

U tekstu se koriste skraćeni pojmovi sa slijedećim značenjem:

- Zakon - Zakon o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12)
- ZOP - zaštićeno obalno područje mora (obuhvaća sve otoke, pojas kopna u širini od 1.000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte)
- Pravilnik- Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN br. 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak, 163/04)
- Plan - ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije
- PPIŽ - važeći Prostorni plan Istarske županije (SNIŽ 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11 – pročišćeni tekst, 13/12)
- PPUG/O - Prostorni plan uređenja grada/općine
- JLS - jedinica lokalne samouprave
- g.p. - građevinsko područje

I. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI U ROKU

Redni broj	Datum zaprimanja	Podnositelj	Kratki opis očitovanja, prijedloga ili primjedbe	Prihvaćeno-DA Djelomično prihvaćeno-DP Neprihvaćeno-NE	Obrazloženje
1	26.08.15.	HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb	Nema primjedbi na Plan	DA	
2	26.08.15.	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ul. grada Vukovara 284, 10000 Zagreb	Koristiti pojmove u skladu s odredbama Zakona o zračnom prometu (zračno pristanište, letjelište i hidroavionsko pristanište nisu u skladu s gore navedenim zakonom)	DA	
3	27.08.15.	Vodovod Pula d.o.o. Radićeva 9, 52100 Pula	U grafičkom prilogu 2.3.1. dio trase od vodospreme Pinezići do Vodnjana uskladiti sa dostavljenim idejnim rješenjem vodoopskrbe	DA	

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

4	02.09.15.	Cesta d.o.o. Pula Strossmayerova 4 52100 Pula	U tekstualnom i grafičkom dijelu Plana vratiti eksploatacijsko polje tehničko-građevnog kamena „Gusta Vala“ u O.Svetvinčenat, jer je isto odobreno od UDU IŽ, Službe za gospodarstvo 2011. g., sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji i Rješenju Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina Ministarstva gospodarstva	DA	
5	03.09.15.	Općina Svetvinčenat Svetvinčenat 47 52342 Svetvinčenat	U tekstualnom i grafičkom dijelu Plana vratiti eksploatacijsko polje tehničko-građevnog kamena „Gusta Vala“ u O.Svetvinčenat	DA	
6	07.09.15.	Brijuni Rivijera d.o.o. Riva 8, 52100 Pula	U čl. 37. Odredbi za provođenje Plana odrediti golf igrališta kao: postojeća, planirana i uvjetovane rezervacije prostora, odnosno brisati pojam „potencijalno“, jer su za većinu „potencijalnih“ golf igrališta već započeli postupci realizacije investicija	DA	
7	07.09.15.	Lučka uprava Poreč Obala m.Tita 6, 52440 Poreč	Ukinuti granični pomorski prijelaz Poreč	NE	Temeljem Zakona o nadzoru državne granice (NN 83/13, čl.9, stavak 2.), granične prijelaze u RH određuje Vlada RH Uredbom o graničnim prijelazima RH (NN 79/13).
			Luku javnog prometa lokalnog značaja Červar porat odrediti kao postojeću, a ne planiranu	DA	
			Pristan na otoku Sv.Nikola nalazi se unutar luke javnog prometa Poreč stoga ga treba brisati iz Plana (nije izdvojeno lučko područje)	DA	
			Dopuniti naziv sidrišta da glasi „kod južnog lukobrana hridi Sarafel“ i namjenu u sidrišta za jahte i mega jahte	DP	Prihvaća se dopuna naziva. Ne prihvaća se namjena „za jahte i mega jahte“ jer je ista već obuhvaćena unutar postojećeg naziva namjene „za velike brodove“ koja već postoji u Planu.
			Odrediti izdvojeno lučko područje luke javnog prometa Poreč za trajektno pristanište i benzinsku pumpu	DA	
			Brisati izdvojeno lučko područje sidrišta Molindrio, jer je unutar luke posebne namjene	DA	

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			Odrediti putnički terminal luke Poreč (planirano)	DA	
			U kart. prikazu na liniji međunarodnog plovnog puta upisati naziv Poreč-Venezia, Poreč-Trst	DA	
			Izmijeniti naziv u „izdvojeno lučko područje molo ispred hotela Funtana“	DP	Izmijenjen je naziv u: „molo hotela Funtana“ (sukladno Odluci o osnivanju Lučke uprave Poreč SN IŽ br. 7/97, 2/09 i 27/14).
			Provjeriti da li je ribarska luka Vrsar unutar luke otvorene za javni promet (tada ribarsku luku treba brisati) ili je samostalna ribarska luka (tada luku otvorenu za javni promet treba brisati)	NE	Prema Prostornom planu Općine Vrsar utvrđena je: luka posebne namjene – ribarska luka, luka posebne namjene – luka nautičkog turizma – marina Vrsar i lučko područje luke otvorene za javni promet Vrsar. Točna lokacija ribarske luke Vrsar detaljnije je određena UPU-om Vrsar ("Službene novine općine Vrsar" br.: 02/12. i 06/14.)
8	08.09.15.	Park d.o.o. Buzet Sv.Ivan 12/1 52420 Buzet	Uskladiti / izmijeniti podatak o kapacitetu uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Buzet na 7200 ES, umjesto 7150 ES	DA	
9	08.09.15.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4 10000 Zagreb	Bina-Istra je koncesionar za autocestu A8 i A9 (Istarski Ipsilon) stoga ju je potrebno uključiti u postupak izrade Plana	DA	
			Određivanje širine koridora postojeće autoceste na 120 m, umjesto 105 m, zbog zemljanih radova	DP	Za postojeće javne ceste, u ovom slučaju autoceste, ne određuje se „koridor“ već zaštitni pojas sukladno čl. 55 Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14). Rješenje je ugrađeno u čl. 115 odredbi Plana.
10	09.09.15.	Zračna luka Pula d.o.o. Valtursko polje 210, 52204 Ližnjan	Letjelišta zmajeva izbrisati iz kart.prikaza 2.1. i prikazati ih samo u kart. prikazu 1.	DA	

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

11	09.09.15.	INA d.d., SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Sektor za razradu polja Šubićeva 29 10000 Zagreb	U kartografskom prikazu br. 2.4. ispraviti trasu plinovoda Ivana K-terminal Pula- Karlovac prema dostavljenoj dwg datoteci (minimalna odstupanja)	DA	
12	10.09.15.	Mario Predan i ostali Perojska cesta 39 52212 Fažana	Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko – turističko apartmansko naselje T2 na k.č. 219/55, 219/33, 219/32, 219/28 i 219/70 k.o. Fažana	NE	U prostornom planu županije se, novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O.Fažana nije slučaj
13	10.09.15.	Sveučilište Jurja Dobrole Odjel za humanističke znanosti I.M.Ronjova 1, Pula	U čl. 73., u sastavnicama Sveučilišta nedostaje Filozofski fakultet	DA	
14	10.09.15.	Poropat Amorino Brionska 7 52440 Poreč	Iza čl. 91. dodati uvjetne stavke za izradu novo planiranog UPU-a za izdvojeno g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, kojim se objašnjava postupak stvaranja suvlasničke zajednice nekretnina i način realizacije novoplaniranih vlasničkih cjelina	NE	Iako hvale vrijedni, dodatni uvjeti odnose se na pravno-imovinsku realizaciju UPU-a u slučaju više vlasnika katastarskih čestica unutar obuhvata UPU-a. S obzirom da je ovaj Plan strateški dokument prostornog uređenja njime se ne određuje način rješavanja vlasničkih, imovinsko-pravnih odnosa.
			Iza čl. 117. dodati uvjetne stavke za izradu planskih rješenja za šumski promet, poljoprivrednu infrastrukturu i sređivanje vlasništva na poljop. zemljištu I. bonitetne klase (parcelacija i vlasnički odnosi)	NE	Nije predmet ovog Plana. Ovakvi se detalji mogu rješavati isključivo provedbenom prostorno-planskom dokumentacijom.
15	10.09.15.	Oliver Erlić I.M.Ronjova 18 52470 Umag	Planiranje TP-a na k.č. 3549 k.o. Umag kod naselja Sveti Pelegrin (prenamjena iz rekreacijske namjene izvan građ. područja u turističku namjenu)	NE	U prostornom planu županije se, novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u G.Umagu nije slučaj

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

16	10.09.15.	AR-Inženjering d.o.o. S.Radića 2 52210 Rovinj	Traži se uvrštavanje eksploatacijskog polja Monte Pozzo u Rovinju do iskorištenja postojećih rezervi, jer za isti postoji koncesija	DP	EP Monte Pozzo nalazi se unutar ZOP-a /vidi čl. 51. st. 1. Zakona/ i unutar granica g.p. naselja Rovinj. Sukladno čl. 103. Plana, za EP sa važećom rudarskom koncesijom, za koja je u kart.prikazu 3.3. predviđena sanacija, eksploatacija se može odvijati do isteka koncesije
17	10.09.15.	Lučka uprava Umag Novigrad Trgovačka 1, 52470 Umag i Mandrač 3, 52466 Novigrad	- U grafičkom dijelu „Promet“, luku lokalnog značaja Alberi ucrtati zapadnije od luke Kanegra	DA	
			- čl. 112 - unutar lučkog prostora ne mogu se odrediti različite tipologije luka (ili je luka otvorena za javni promet ili je luka posebne namjene)	DA	
			- čl. 112 - sidrište ne mora biti opremljeno napravama za sidrenje; nije jasno gdje spadaju sidrišta u lučkom području	DA	Sidrišta unutar lučkih područja luka otvorenih za javni promet ne planiraju se ovim Planom
			- čl. 113. st. 2. naveden je pojam „državni granični prijelaz na moru“. Zašto nije naveden pojam „pomorski granični prijelaz“ (određene kategorije)? Upitna je potreba planiranja toliko graničnih prijelaza nakon ulaska RH u EU i Schengen	DP	Prihvaća se brisanje riječi „državnog graničnog prijelaza na moru (pogranična policija i carina)“ i dodavanje „graničnog prijelaza u pomorskom prometu“ (Uredba o graničnim prijelazima RH NN 79/13). Ne prihvaća se brisanje planiranih graničnih prijelaza. Temeljem Zakona o nadzoru državne granice (NN 83/13, čl.9, st. 2.), granične prijelaze u RH određuje Vlada RH Uredbom o graničnim prijelazima RH (NN 79/13).
			- čl. 113. st. 4. kojim se propisom određuje da se namjena pojedinog dijela luke otvorene za javni promet određuje prostornim planovima uređenja?	DA	Unutar luka otvorenih za javni promet, nadležna lučka uprava, u skladu sa posebnim propisima, utvrđuje vrstu vezova i kapacitet
			- čl. 113. st.: iskrcajna mjesta za ribare u lučkim područjima određuju se posebnim propisima	DA	
			- čl. 113. st. 8.: za to su namijenjeni operativni dijelovi luka (operativne obale)	NE	Plan predviđa preporuku planiranja, a ne i obvezu

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			- čl. 113 st.12: dodati benzinske postaje: Rovinj, Poreč, Antenal, Novigrad i Umag - čl. 113.je preopširan i određuje preširok opseg od općih odredbi do uređenja detalja Pomorski promet zaslužuje više pozornosti. - preporučuje se kompletno preispitivanje odredbi koje se odnose na luke i drugačiji pristup planiranju	DA	
					Nije konkretna primjedba, već komentar
					Nije konkretna primjedba, već komentar
18	10.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za k.č. 417/4 k.o. Kavran izmijeniti namjenu iz šume posebne namjene u izgrađeno građevinsko područje jer se na njoj nalazi postojeća vojna građevina u vlasništvu RH		Odgovoreno pod r.b. 91. u dopuni primjedbe
19	10.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za bivše vojno skladište „Loborika“ na k.č. 224/3, 224/4, 224/5, 224/7, 224/8, 224/9, 224/10, 224/11, 232/1, 232/2, 232/3, 232/4, 232/5, 232/6, 232/7, 232/8, 232/9, 232/10, 232/11, 233/9, 234/2, 235/2, 235/3, 235/4, 235/5, 237, 661/14, 661/15, 663/2, 663/3, 663/4, 664/2, 674/4, 695/2, 695/4, 695/5, 695/6, 695/7, 695/8 i 695/9 k.o. Loborika izmijeniti namjenu iz posebne namjene u izgrađeno građevinsko zemljište		Odgovoreno pod r.b. 94., u dopuni primjedbe
20	10.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za bivšu vojarnu Svetica na k.č. 35/93, 35/96, 39/13, 68/3, 34, 58/6, 39/6, 58/1 k.o. Šišan izmijeniti namjenu iz sportske i javno-društvene namjene u turističku namjenu	DA	Sukladno čl. 101. ovog Plana, primjedbu uputiti O.Ližnjan
21	10.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za k.č. 2122/4 k.o. Pula (Muniština) izmijeniti namjenu iz šume u izgrađeno građevinsko područje jer se na njoj nalazi postojeća vojna građevina u vlasništvu RH		Odgovoreno pod r.b. 93., u dopuni primjedbe
22	10.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za k.č. 2543/22 i 2543/24 k.o. Valtura izmijeniti namjenu iz šume gospodarske namjene u izgrađeno građevinsko zemljište jer se na njima nalazi postojeća vojna građevina u vlasništvu RH (skladište Pelićeti)		Odgovoreno pod r.b. 90., u dopuni primjedbe

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

23	11.09.15.	Cesta d.o.o. Pula Strossmayerova 4 52100 Pula	U članku 103. da se alineja 6. objedini sa alinejom 7., uz preformulaciju te navede ispred alineje 5.	DA	
			U članku 103. preformulirati alineju 19. na način da se briše tekst: „unutar odobrenih istražnih prostora ili eksploatacijskih polja“	DA	
			U članku 104. preformulirati alineju 1.	DA	
24	11.09.15.	Lučka uprava Pula Riva 2 52100 Pula	Prenamijeniti pristan na Fratarskom otoku u luku otvorenu za javni promet	DA	
			Naglasiti da se područje obuhvata luke Verudela nalazi unutar planirane luke otvorene za javni promet	NE	Područje obuhvata navedene luke obuhvaćeno je lukom otvorenom za javni promet lokalnog značaja Bunarina. Sukladno posebnom propisu nadležna lučka uprava određuje namjenu pojedinog dijela luke i način odvijanja prometa u luci.
			Otok Sv. Andrija nalazi se unutar lučkog područja, a u ovom Planu naveden je kao pristan. Obzirom na nedoumice, navesti da je obala otoka operativna obala	DP	Otok se nalazi unutar lučkog područja luke otvorene za javni promet županijskog značaja Pula te nije dio ovog Plana već isto određuje nadležna lučka uprava - LU Pula, putem posebnog propisa. Obzirom da je na navedenom području već određena namjena, preporučuje se uređenje dijela obale navedenog područja kao gat – pristan.

25	11.09.15.	Općina Brtonigla Trg Sv. Zenona 1 52474 Brtonigla	Planiranje nove ugostiteljsko-turističke zone vrste T3 (Camping park Istralandia) površine 30 ha proširivanjem g.p. izvan naselja sportske namjene „Ronki“ te povećanje ležaja za tu namjenu za 1.450 ležaja za O.Brtonigla	DP	U prostornom planu županije se, novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O.Brtonigla nije slučaj. Građevinska područja se mogu proširivati samo u skladu s čl.43. Zakona o prostornom uređenju. U čl. 93. „Sportski centri“ Odredbi za provođenje Plana data je mogućnost gradnje kampa kao prateće namjene sportskoj namjeni. Povećanje broja ležaja za O.Brtonigla nije utemeljeno, jer unutar planiranog broja ležaja za O.Brtonigla ima 800 ležaja „rezerve“
26	11.09.15.	ACI d.d. M.Tita 151 51410 Opatija	Za područje luke Pula posebno navesti broj vezova za postojeću marinu (200-300 vezova u moru)	NE	Skupni prikaz kapaciteta luka posebne namjene-luka nautičkog turizma: marina i suhih marina na području luke otvorene za javni promet Pula, a kojim su obuhvaćene marina Pula Riva (ACY-postojeća), Marina Pula-Sv. Katarina (planirana) i suha marina Pula-Monumenti (planirana), ne bi trebalo prikazivati pojedinačno pošto navedeni skupni prikaz kapaciteta obuhvaća i mogućnost proširenja navedenih luka posebne namjene sukladno prostornim mogućnostima u neposrednom okolnom prostoru, a što je određeno čl. 60. ovog Plana. Iz svega navedenog napominjemo da utvrđeno plansko razdoblje PPIŽ-a ne ograničava mogućnost budućeg razvoja marine Pula-Riva jer je skupnim prikazom omogućen traženi broj vezova, a pojedinačni prikaz broja vezova utvrđuje se u prostornim planovima lokalne razine.

			Na području luke Valdibora odrediti i suhu marinu kapaciteta 200-300 vezova	NE	Obzirom da se radi o vezovima unutar lučkog područja luke otvorene za javni promet Rovinj, suhu marinu ne treba planirati kao luku posebne namjene već, sukladno posebnim propisima, unutar lučkog područja luke otvorene za javni promet, ukoliko se pokaže da za to postoje prostorne mogućnosti te stvarni interesi.
			Za područje marine Pomer odrediti suhi vez (30-50 vezova)	DA	
			Na području Općine Medulin odrediti nautička sidrišta: Vinkuranska vala i Premanturski školjici	DP	Sidrište u Vinkuranskoj vali je već unijeto u Plan kao izdvojeno lučko područje – sidrište. Nautičko sidrište između otoka Pomerski i Premanturski školjic se prihvaća.
27	14.09.15.	Arenaturist d.d. Smareglina ulica 3 52100 Pula	Nedostatak razvojne komponente te nedovoljna posvećenost turizmu kao jednoj od temeljnih razvojnih gospodarskih grana ovog područja.		Komentar, načelna primjedba
			Povećati površinu i smještajni kapacitet za TRP Kašteja	NE	Površina i kapaciteti određeni su sukladno PPUO Medulin. Napominjemo da je prije prethodne rasprave sa vašom tvrtkom održano više radnih sastanaka te da su se tom prilikom analizirale vaše turističke lokacije i odgovorilo na mnoga pitanja koja sada ponovno postavljate

			Povećati površinu i smještajni kapacitet za TRP Indije, TRP Pomer, TRP Tašalera	DP	Ovi TRP-ovi nisu bili planirani ni važećim PPIŽ-om ni PPUO Medulin. Prije prethodne rasprave uputili ste zahtjev i PGP za svaku lokaciju. Sukladno dostavljenim dokumentima i zakonskoj regulativi prihvatili smo Vaš zahtjev i uvrstili smo u ovaj Plan sva tri TRP-a, jer spadaju u postojeće („izgrađene“) površine. Napominjemo da je ovaj Plan strateški dokument prostornog uređenja koji se izrađuje u M 1:100.000, te sukladno Pravilniku ne određuje izgrađeni i neizgrađeni dio. Kada se ova g.p. odrede i u PPUO/G moći će se detaljnije planirati područje i vidjeti da li postoji zakonska mogućnost za proširenje ovih područja i povećanje smještajnih kapaciteta. Dakle, ovim je Planom izvršena „legalizacija“ ovih TRP-ova, što je velik korak naprijed za planiranje njihovog budućeg razvoja.
			Dio TRP-a Medulin Istok je izgrađen. Povećati smještajni kapacitet za kamp Kaželu i za područje apartmana Ai Pini unutar TRP-a Medulin Istok	NE	Od planiranih izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene izgrađeno je cca 28%, stoga je i gustoća korištenja mala. Napominjemo da se sukladno čl. 50. st.1. Zakona, g.p. u ZOP-u moraju smanjiti na najmanje 70% površine, ako nisu izgrađena 50% (u tom bi slučaju prosječna gustoća za O.Medulin iznosila 80 postelja/ha). Nadalje, unutar TRP-a Medulin Istok planirano je jako puno sportskih sadržaja, ako se oduzmu površine sportske namjene gustoća korištenja postaje veća. Ovim Planom se ne planiraju gustoće pojedinih dijelova TRP-ova, već prostornim planovima lokalne razine.

			Obuhvat kampa Stupice uskladiti sa stvarnim obuhvatom i povećati smještajni kapacitet, jer je rješenjem o kategorizaciji omogućeno 3330 kampista	NE	Unutar TRP-a Stupice, osim kampa, planira se i turističko naselje. TRP graniči s zaštićenim područjem – značajni krajobraz „Donji kamenjak i medulinski arhipelag“. Na snazi je Prostorni plan područja posebnih obilježja Donji kamenjak i medulinski arhipelag (SNIŽ 2/2009), stoga širenje TRP-a Stupice unutar obuhvata PPPPO-a, prema vašem prijedlogu obuhvata, ne možemo prihvatiti. Smještajni kapaciteti, a većim dijelom i obuhvat TRP-a preuzeti su iz PPUO Medulin.
			TN Runke izdvojiti izvan naselja, a za TN Stoju povećati smještajni kapacitet	NE	TN Runke se PPUO Medulin planira unutar naselja Premantura, a O. Medulin nije zatražila izdvajanje TN-a iz naselja, stoga vaš zahtjev ne prihvaćamo. Građ. područja naselja planiraju se, sukladno Zakonu, prostornim planovima lokalne razine, a ne ovim Planom, pa tako i turizam unutar naselja
			Planirati novi TP u ZOP-u površine cca 1 ha smještajnog kapaciteta 120 postelja (T1)	NE	U prostornom planu županije se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O. Medulin nije slučaj
			Čl. 54. iz definicije TZ nije jasno da li se to odnosi na svaku pojedinačnu površinu ug.tur. namjene unutar naselja	DA	Definicija TZ-a je dopunjena
			Brisati pokazatelje veličine ugost.turist. područja (tablica 7.) ili propisati moguća odstupanja	NE	Ugost.turist. područja izvan naselja, ovim su Planom utvrđena u skladu sa čl. 71. st. 2. Zakona
			Čl. 56. - unutar TRP-ova, TP-ova i TZ-ova dati mogućnost planiranja prirodne morske plaže	DP	Uvjeti za plaže mogu se detaljnije odrediti PPUO/G-om, pa tako i planiranje prirodne morske plaže. U ovom Planu koristila se terminologija iz Nacionalnog programa upravljanja i uređenja morskih plaža (akcijski plan)

			Primjedbe na čl. 56. - prepisivanje odredbe posebnih pravilnika je nepotrebno ograničenje - određivanje max broja građ. čestica ograničavajuće - propisivanje udaljenosti od 25 m od obalne crte za smještaj smještajnih jedinica i pratećih sadržaja u kampovima nije prihvatljivo	DP	Odredba o mogućem broju g.č. je izmijenjena. Ostale primjedbe se ne uvažavaju, jer se navode samo one odredbe posebnih pravilnika koji imaju značaj za planiranje prostora. Ne razumijemo zbog čega je takvo što „nepotrebno ograničenje“ kada se sukladno posebnim pravilnicima detaljnije određuje kategorizacija i ostali elementi turističkog planiranja. Propisivanje udaljenosti od 25 m od obalne crte primjenjivat će se kod planiranja neizgrađenih područja ili njihovih dijelova.
			Primjedbe na čl. 57 na osnovne uvjete propisane za planiranje TZ ova unutar naselja	NE	Za izradu pojedinih planskih rješenja korištene su stručne podloge, zakonska regulativa, kao i iskustvena praksa dobivena analizama prostornih planova koji nam dolaze svakodnevno na mišljenje
			Primjedba na čl. 108. „uređena plaža“ Primjedba na čl. 133.	DA DA	Članak se u potpunosti izmijenio
28	14.09.15.	Elvis Bačac Marčana 382 52206 Marčana	Na južnom dijelu O.Marčana planiraju se dva eksploatacijska polja (dvije oznake E3) Marčana – arh.građ. kamen i Marčana I - karbonatna sirovina. Brisati oznaku E3 za Marčanu I. Radi se o dva ogromna kamenoloma čiji će kumulativni utjecaj na okoliš, posebice krajobraz biti apsolutno neprihvatljiv (vodi se sudski spor)	NE	Oba planirana eksploatacijska polja nalaze se unutar istražnog prostora određenog važećim PPIŽ-om (planirana površina eksploatacije iznosi 17% važećeg istražnog prostora). Karbonatna sirovina je važna za industrijsku preradu i ovim je Planom omogućena eksploatacija ove sirovine u samo dva ekspl.polja : Marčana I i Most Raša, zbog dokazanih rezervi ove jedinstvene sirovine upravo na ovim lokacijama. Napominjemo da je za oba EP izrađena i Studija utjecaja na okoliš i da je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo rješenja o prihvatljivosti obje studije.
29	14.09.15.	Općina Fažana 43. Istarske divizije 8 52212 Fažana	Za područje TRP-a „Fažana Pinete“ i TRP-a „Fažana sjever“ namjenu T1 prenamijeniti u T1, T2, T3	NE	Na području TRP-a Fažana-Pineta (T1) i TRP-a Fažana-sjever (T2) planiran je dio projekta Brijuni Rivijera koji, osim županijskog ima i posebni državni značaj. Ova su područja planirana prema zahtjevima tvrtke „Brijuni-rivijera“, koja je kao pravna osoba, od posebnog državnog interesa.

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			k.č. 219/22, 219/50, 219/64, 219/68 k.o. Fažana namjene Š3 prenamijeniti u turističku zonu T1, T2, T3	NE	U prostornom planu županije se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O.Fažana nije slučaj
			Povećati kapacitet navedenog područja s dosadašnjih 650 smještajnih jedinica na 3.500 smještajnih jedinica, odnosno povećati kapacitet smještajnih jedinica za 2.850	NE	Zahtjev nije jasan, o kojem se „navedenom području radi“ i da li se traže turistički kreveti ili smještajne jedinice? Nadalje, broj postelja, ovisno o vrsti smještajne jedinice, određen je čl. 57. ovog Plana
30	14.09.15.	Dragan Radolović Vidikovac 7 52100 Pula	Uskladiti podatke vezane za broj stanova koji se povremeno koriste u: Polazištima i u Planu prostornog uređenja	DA	
31	14.09.15.	Fakultet ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“ Zagrebačka 30 52100 Pula	U čl. 73. ispraviti pogrešku u nazivu ustanove, umjesto teksta Odjel za ekonomiju i turizam treba stajati tekst Fakultet ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“	DA	
32	14.09.15.	Kamen d.d. Pazin Trg slobode	Korekcija koridora državne ceste u istraživanju koja dijelom zahvaća jugoistočni dio planiranog eksploatacijskog polja Čabrunići Za eksploatacijsko polje Marčana I izuzetno dozvoliti udaljenost 200 m ili više od postojećih građevina i granica građevinskih područja (čl. 103. stavak 6. Odredbi za provođenje Plana)	NE	Za EP Marčana I ne prihvaća se manja udaljenost od 500 m, jer O.Marčana nije poduprla takav zahtjev.
33	14.09.15.	Hrvatske vode VGO za slivove sjevernog Jadrana Đure Šporera 3 51000 Rijeka	U čl. 20. dopuniti rečenicu „Korištenje akumulacije za rekreacijske svrhe....“ na način da se na kraju rečenice doda :“ukoliko se njenim korištenjem za rekreaciju neće utjecati na njeno korištenje za vodoopskrbu“.	DA	

		U čl. 24., st. 2., točka 3. vodnogospodarski sustav, u stavku b) navodnjavanje izmijeniti tekst tako da glasi „- akumulacijske i druge zahvatne građevine, razvodnu mrežu i druge građevine pripadajuće ovim građevinama“	DP	Prihvaća se, osim navođenja pojma „razvodna mreža“ jer ista pripada linijskim infrastrukturnim građevinama koje se ne navode u ovom stavku.
		U čl. 24., st. 2., točka 3. vodnogospodarski sustav, u stavku c) melioracijska odvodnja izmijeniti tekst tako da glasi: „- građevine za melioracijsku odvodnju u smislu Zakona o vodama“	DP	Prihvaća se, osim navođenja dijela rečenice: „ u smislu Zakona o vodama“. Isto bi se navodilo u slučaju kad bi se pojam melioracijske građevine, na temelju nekog drugog zakona, mogao tumačiti drugačije.
		U čl. 24., st.2, točka 3. vodnogospodarski sustav, u stavku d) odvodnja otpadnih voda izmijeniti tekst tako da glasi: „- građevine za javnu odvodnju u smislu Zakona o vodama“	DP	Zadržava se popis građevina naveden u tom stavku i nadopunjuje tekstem „ostale građevine za javnu odvodnju“, bez navođenja dijela rečenice „ u smislu Zakona o vodama“.
		U čl. 24., st. 2., točka 3.vodnogospodarski sustav, u stavku e) uređenje vodotoka (bujica) i drugih voda, dopuniti tekst tako da se dodaju regulacijske i zaštitne vodne građevine	DA	
		U čl. 26. o razgraničenju prostora Županije prema načinu korištenja i zaštite, stavak 1 dopuniti tekstem (alinejom): „- vodna područja sa zabranama i ograničenjima korištenja“	NE	U čl. 26. stavak 1. navode se samo razgraničenja određena ovim Planom, a uvjeti uređenje vodotoka (bujica) i drugih voda navedeni su u čl. 124. Obveza poštivanja zabrana i ograničenja radi održavanja i poboljšanja vodnog režima sukladno Zakonu o vodama navedena je u čl. 124. stavku 3.
		U čl.103. onemogućiti širenje eksploatacijskog polja Plovanija te odrediti dovršetak eksploatacije i sanaciju, kao što je učinjeno za EP u ekološkoj mreži	NE	Sukladno Odluci o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće IŽ, mikrozoniranjem se, kroz Studiju utjecaja na okoliš, može utvrditi da li eksploatacija utječe ili ne utječe na podzemne vode, kao što je provedeno i za postojeće EP Plovanija. Tek tada se, ukoliko su ispoštovani i svi ostali uvjeti ovog Plana, može na tim površinama planirati eksploatacija. Postojeće eksploatacijsko polje Plovanija ima važeću rudarsku koncesiju

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

34	14.09.15.	Općina Tar-Vabriga Istarska 8 52465 Tar	U čl. 57. izmijeniti najveći broj postelja za golf igrališta s 27 polja sa 700 na 900 postelja (već izrađen UPU Larun u kojem se dozvoljava 1200 postelja za golf igralište s 18 polja)	NE	Uvjeti su određeni u skladu sa Zakonom i „Kriterijima i smjernicama za planiranje golfskih igrališta“ Savjeta prostornog uređenja Države.
			U članku 115. stavak 6. traži se dopuna prilikom određivanja zaštitnog pojasa za postojeće ceste na način da se za „ostale ceste“ umjesto zaštitnog pojasa od 70 m odredi zaštitni pojas od 40 do 70 m, jer bi u naseljenim mjestima trebalo poštivati zatečeno stanje	DP	Veličina zaštitnog pojasa određena je čl.55 Zakonom o cestama (NN 84/11, 18/13, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14). Člankom 115. stavak 4. Odredbi ovog Plana određeno je da je u izgrađenim dijelovima građevinskih područja potrebno osigurati zaštitni pojas postojećih javnih cesta gdje god je to prostorno ostvarivo.
35	14.09.15.	JU Kamenjak Centar 223 52203 Medulin	U Planu se za uvalu Portić određuje max 15 vezova za sidrenje, na udaljenosti polja sidrišta od obale od 100 m. Predlaže se izrada elaborata mogućnosti sidrišta kako se ne bi ograničio max broj vezova i kako bi se smanjila udaljenost sidrišta od obale	DP	Ne prihvaća se promjena broja vezova – kapacitet sidrišta pošto je isti već određen elaboratom i stručnim mišljenjem doc.dr.sc. Petra Kružića sa biološkog odsjeka PMF Zagreb – „Kartiranje morskih staništa na području JU Kamenjak“. Elaborat i mišljenje je JU Kamenjak dostavila kao zahtjev Zavodu 23.10.2013. Prihvaća se korekcija minimalne udaljenosti sidrišta od obale.
36	14.09.15.	Paliska Stanko Jadranska 40 52221 Rabac	Na k.č. 1499 k.o. Ripenda površine 47.411 m ² , izvan ZOP-a, odrediti turistički punkt kao izdvojeno građevinsko područje izvan naselja površine 2 ha, sa 150 postelja	DP	U prostornom planu županije se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u G.Labinu nije slučaj. U čl. 57. tablici 8. za G.Labin dodala se površina od 2 ha i 150 postelja i time se dala mogućnost eventualnog planiranja ovog TP-a u PPUG Labin

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

37	14.09.15.	- Bučić Mario, M.Gupca 3/3, 51000 Rijeka - Donadić Stjepan, Zagorje 38a, 52234 Plomin - Donadić Bruno, Zagorje 38b, 52234 Plomin - Vozila Moreno, Zagorje 45, 52234 Plomin - Vozila Denis, Mošćenice 70, 51417 Mošćenička Draga	Formiranje TP-a „Pralogi“ unutar ZOP-a, površine 1,9 ha, južno od naselja Donadići u O.Kršan	NE	U prostornom planu županije se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O.Kršan nije slučaj
38	14.09.15.	Donadić Bruno, Zagorje 38b, 52234 Plomin	Formiranje TP-a „Mali breg“ unutar ZOP-a, na k.č. 2905/330 i 2905/110 k.o. Plomin, površine 0,5 ha, istočno od naselja Načinovići	NE	U prostornom planu županije se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može se odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u O.Kršan nije slučaj
39	14.09.15.	Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o. N/p Mario Birkić Rudolfa Fizira 2, Velika Gorica 10150 Zagreb – Zračna luka pp 45	Izmijeniti status posebne namjene za k.č.br. 850/20 k.o. Pomer na način da se istoj odredi namjena građevinske infrastrukture u funkciji zračnog prometnog sustava	DA	Dodano u čl. 37. ovog Plana
40	14.09.15.	BINA-ISTRA d.d. Savska 106 10000 Zagreb	Korigirati trasu istarskog ipsilona na dionici Dolenja Vas – Cerovlje – Lupoglav u skladu s projektiranim stanjem (u privitku) te izvršiti dodatnu provjeru dionica navedenih u primjedbi.	DA	
41	14.09.15.	Mara Stipić Lussijeva 9 52100 Pula	Kriterije kojima se određuju granice građevinskih područja naselja utvrditi manje ograničavajuće kako bi JLS granice mogle određivati što fleksibilnije, sukladno zahtjevima građana i njihovim potrebama	NE	Uvjeti za određivanje građevinskih područja naselja utvrđeni su u skladu sa Zakonom i stručnom analizom građevinskih područja za cjelokupno područje obuhvata Plana

42	15.09.15.	Grad Pula Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, Odsjek za prostorno planiranje i graditeljsko nasljeđe, Forum 2 52100 Pula	termin „prostorni planovi uređenja općine /grada“ zamijeniti terminom „prostorni planovi lokalne razine“	NE	Sukladno Zakonu, pojedini segmenti prostornog planiranja određuju se PPUO/G-om, a ne GUP-om ili UPU-om.
			u čl. 12. precizirati odnosno nedvojbeno odrediti koja je to „postojeća namjena prostora“ u slučaju ne preuzimanja namjene utvrđene Planom u planove lokalne razine	NE	Postojeća namjena prostora je stvarna namjena prostora, a ne namjena planirana u planovima lokalne razine
			u čl. 18. utvrđeno je da se rekreacijske zone određuju se „u prostornim planovima uređenja općine/grada“, zamijeniti sa tekstom „u prostornim planovima lokalne razine“	DA	
			iz čl. 46-48 proizlazi da se g.p. neće moći širiti na P1 i P2. U dijelovima odredbi daje se mogućnost da se PPUO/G-om detaljnije razradi i mijenja kategorija zemljišta. Potrebno naglasiti da se takve izmjene plana (uključujući i izmjene g. p.) neće smatrati u neskladu sa ovim Planom	NE	Stvar je odluke JLS-a na kojim će se područjima širiti g.p., naravno u skladu sa Zakonom i odredbama ovog Plana. Temeljem čl. 16. detaljno razgraničenje poljoprivrednih, šumskih i rekreacijskih površina se određuje u PPUO/G, u skladu sa stvarnim stanjem u prostoru. Nema potrebe za dodatnim naglašavanjem istog.
			čl. 54. – definicija turističkih zona nije jasna, da li se smještajne građevine mogu planirati i u mješovitim i drugim zonama, odnosno da li su onda i one turističke zone	DA	Definicija TZ-a je dopunjena
			čl.56. za T3 je navedeno da smještajne jedinice nisu povezane s tlom na čvrsti način, što će onemogućiti realizaciju smještajne jedinice tipa glamping, ali i hostele	NE	Odredba proizlazi iz čl. 52 st. 1. Zakona
			čl. 57. propisani su uvjeti za planiranje TZ-ova unutar naselja stroži od Zakona te se predlaže brisanje ograničenja koja ne proizlaze iz Zakona već prepustiti rješavanje TZ-ova kroz izradu prost. pl. lokalne razine	NE	Uvjeti u čl. 57. su detaljniji od onih propisanih Zakonom, a ne odnose se na već izgrađene TZ-ove, već samo na nove turističke zone. Prostornim planom se mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu od onih propisanim Zakonom.
			čl.60. razmotriti korištenje termina „preporuke“ u podnaslovu i termina „mora“ u odredbi	DA	

		u čl. 61. „Luku I“ preimenovati u „Pula Riva“. Voditi računa o sveukupnim kapacitetima, pošto se isti (kumulativno) odnose na Katarinu, Monumente i ACY.	DA	
		Uskladiti dijelove Plana koji su u suprotnosti s planiranim konceptom razvoja lokaliteta Muzil npr. kapaciteti marina povećati ih s 350 na 380 vezova. Planirati obje luke nautičkog turizma uz lukobran (smokvica). Doraditi ograničenja za ugost. –turist. namjenu i ostale javne namjene (kapacitete, gustoće, visine) u svim dijelovima plana u vidu smjernica, tako da se razrada prepusti prost.pl. lokalne razine.	DP	Prihvaćene su primjedbe koje se odnose na promet – LNT marine Muzil i Smokvica. Prostornim planom se mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu od onih propisanim Zakonom.
		u čl. 74. dati su predetaljni pokazatelji za opću bolnicu Pula	DA	
		u čl. 80. utvrđen poseban status sveučilišne knjižnice u Puli, nepotrebna obvezujuća odredba	DA	
		u čl. 83. iz definicije „zatečena negradiva površina“ brisan GUP, stoga je u daljnjem tekstu umjesto termina „prostornim planom općine/grada“ potrebno koristiti termin „prostornim planom lokalne razine“.	NE	Sukladno čl. 74. Zakona, granice građevinskih područja određuju se u PPUO/G, a s obzirom da se u čl. 85. ovog Plana daje mogućnost povećanja površine g.p. središnjeg naselja unutar urbane aglomeracije za površinu zatečenih negradivih površina, zatečene negradive površine moraju se odrediti već u PPUG, kako bi se granice g.p. naselja mogle odrediti u skladu sa Zakonom i ovim Planom.
		zadržati granice naselja, odnosno administrativne granice JLS-a kao u PPUO/G	DP	Ovim su Planom određene administrativne granica JLS-a sukladno službenim evidencijama (DGU), dok je obuhvat PPUO/G-a određen u čl. 180. ovog Plana

		u čl. 85. utvrđena je mogućnost povećanja g.p. za površinu zatečenih negradivih površina, stoga koristiti termin „prostorni planovi lokalne razine“, jer su ove površine određene GUP-om Grada Pule. Razmotriti mogućnost određivanja drugačijih kriterija za zone s bespravnom izgradnjom sve radi mogućnosti formiranja urbanistički logičnih cjelina.	NE	Sukladno čl. 74. Zakona, granice građevinskih područja određuju se u PPUO/G, a s obzirom da se u čl. 85. ovog Plana daje mogućnost povećanja površine g.p. središnjeg naselja unutar urbane aglomeracije za površinu zatečenih negradivih površina, zatečene negradive površine moraju se odrediti već u PPUG, kako bi se granice g.p. naselja mogle odrediti u skladu sa Zakonom i ovim Planom. Sukladno Zakonu, zone bespravne gradnje (urbana sanacija) određuju se u prostornih planova lokalne razine.
		U dijelovima odredbi utvrđuje se obveza izrade konzervatorskih elaborata. Preпустiti obvezu izrade konzervatorskih elaborata i njihovog sadržaja relevantnim zakonskim propisima	NE	Primjedba je općenita i nije određeno o kojim se odredbama (člancima) radi.
		Usklađenje planskih pokazatelja s Odlukom o pokretanju postupka brisanja eksploatacijskog polja Vidrian – kamenolom Tivoli iz Registra ekspl. polja	DA	Primjedba nije utemeljena, jer je u kart. prikazu 3.3. na lokaciji bivšeg EP Vidrian - Tivoli predviđena sanacija EP, a u čl.105. ovog Plana ne navodi se kao planirano i/ili postojeće EP
		čl. 108. - da li uvjeti/ograničenja za uređenje plaža vrijede samo za plaže izvan građevinskih područja, a JLS-ovi mogu planirati plaže unutar g.p. slobodno, bez ograničenja ?	DA	
		U čl. 113. pojasniti obvezu određivanja „građevinskog područja“ za dio obveznih sadržaja na kopnu luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene, u G.Puli sve luke su unutar g.p.	NE	Odredbe Plana se odnose na cijelo područje županije, a ne samo na Grad Pulu. Obaveza utvrđivanja građevinskog područja luka u skladu je sa čl. 51. st.1 Zakona u slučaju da se planira izvan granica g.p.

		čl. 113. – u PPUO/G potrebno je odrediti namjenu pojedinog dijela luke (komunalni, nautički dio), što je teško provedivo s obzirom na mjerilo grafičkog dijela , stoga ovu odredbu utvrditi kao smjernicu i prepustiti planovima lokalne razine detaljniju razradu. Specificirana su mjesta za opskrbu plovila gorivom – dopuniti odredbu da bude jasno da su to samo neka od mogućih mjesta, a da se prostornim planovima lokalne razine mogu planirati i druge lokacije za opskrbu plovila gorivom	DA	
		Dvojba oko mogućnosti planiranja zone ugost.-turist. namjene na lokaciji Otoka Veruda	DA	U kart. prikazu br. 1., o.Veruda prikazan je kao dio g.p. naselja, stoga se za to područje namjena planira u prostornim planovima lokalne razine
		Unificirati naziv luke Zonki, odnosno Žunac, jer se radi o istoj lokaciji	DA	Odabran je naziv Zonki.
		U Odredbama Plana nije potrebno ograničavati granice luke posebne namjene Državnog značaja na način kako je to navedenu – u okviru odobrenih koncesija, već ostaviti prostornim planovima lokalne razine da detaljnije sagledaju prostor sukladno prostornim mogućnostima, jer je UPU osnova za ukidanje i/ili promjenu koncesije	DA	
		čl.115. doraditi odredbe na način da se za prilaze lukama otvorenim za javni promet, lukama posebne namjene, proizvodnim, ugostiteljsko- turističkim zonama, predvide i situacije kad nije moguće prometnicom županijske razine planirati prilaze gore navedenim namjenama	DA	
		u čl. 117. odredbi jasno odrediti da se mikrolokacija hidroavionskog pristaništa unutar lučkog područja Pula prepušta prost.pl. lokalne razine	DA	

		čl. 119. - uskladiti uvjete gradnje antenskih stupova sa grafičkim dijelom Plana za područje Grada Pule kako bi se omogućila nedvojbeno provedba plana	NE	Lokacije zatečenih antenskih stupova i planiranih elektroničkih komunikacijskih zona određene su sukladno Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12).
		čl.123. - omogućiti planiranje i drugih lokacija UPOV, bez uvjetovanja ponovne uporabe pročišćenih otpadnih voda i određivanja lokacije unutar proizvodne /poslovne namjene izvan ZOP-a	DA	
		čl. 133. - preformulirati odredbe članka na način da iste ne predstavljaju ograničenje za razvoj naselja kroz prostorne planove lokalne razine. Preformulirati i zadnju alineju vezano za izradu analitičkog elaborata	DA	
		čl. 149. preformulirati obvezu u preporuku zbog nemogućnosti sagledavanja situacije na razini ovog Plana, promet u mirovanju prepustiti rješavanju planovima lokalne razine	NE	Kao što i sam naslov kaže, radi se o izmjenama i dopunama županijskog plana, a ne o novom planu, stoga je dobar dio teksta, pa tako i ovaj ostao nepromijenjen. PPIŽ je na snazi već 15 god. i u tom smislu nije ograničavao razvoj naselja. Naslov ovog članka „Smjernice za prostorno uređenje ...“, treba tretirati kao preporuku, a ne kao obavezan uvjet
		u grafičkom prikazu 2.1. „Promet“ uskladiti ranžirni (rasporedni) kolodvor određen i u Galižani i Puli s odredbama čl. 115. Plana tj. brisati oznaku ranžirnog (rasporednog) kolodvora na području Grada Pule	NE	U kartografskom prikazu 2.1. Promet ovog Plana, na području Grada Pule određen je putnički kolodvor. Ranžirni kolodvor određen je samo na području Galižane.
		Za sidrište za velike brodove i kruzere blizu Muzila iznaći drugu, prihvatljiviju lokaciju	NE	Lokacija sidrišta određena je sukladno zahtjevu Lučke uprave Pula. Obzirom da se ne predlaže konkretna, prihvatljivija lokacija i nije obrazložen utjecaj na spomenute zone, primjedbu nije moguće prihvatiti.
		Grafički prikaz odvodnje otpadnih voda, za područje Grada Pule, treba doraditi na način da bude razvidno kojem će planiranom UPOV pripadati suha marina na području Monumenti	DA	Napominjemo da je prikaz obuhvata aglomeracija iz grafičkog dijela Plana načelan i podložan promjenama

			Uskladiti popis kulturnih dobara po pojedinim kategorijama s Registrom kulturnih dobara RH.	NE	Registar je usklađen i ovjeren od strane Konzervatorskog odjela u Puli, što ne znači da se u PPUO/G ne može drugačije odrediti ili nadopuniti
			U Smjernicama za prost. uređ. registriranog zaštićenog kulturnog krajolika preispitati odredbu koja se odnosi na potrebu očuvanja kulturnog krajolika od daljnje izgradnje jer bi navedeno moglo predstavljati ograničenje za planiranje investicija na brijunskom otočju	NE	Planiranje gradnje na brijunskom otočju određuje se Prostornim planom NP „Brijuni“, a ne ovim Planom
			U Smjernicama za prost. uređ. registriranih zaštićenih kulturno povijesnih cjelina – gradska naselja preispitati odredbu da se slijedi zadana lokalna graditeljska tradicija - ograničenje u situacijama suvremenih interpolacija	NE	Kao što i sam naslov kaže, radi se o izmjenama i dopunama županijskog plana, a ne o novom planu, stoga je dobar dio teksta, pa tako i ovaj ostao nepromijenjen. PPIŽ je na snazi već 15 god. i u tom smislu nije ograničavao razvoj naselja. Naslov ovog članka „Smjernice za prostorno uređenje ...“, treba tretirati kao preporuku, a ne kao obvezan uvjet
			U Mjerama za ublažavanje utjecaja na kulturnu baštinu (čl. 190.), preispitati odredbu u točki 9. koja se odnosi na revitalizaciju napuštenih vojnih utvrda i bitnica i njihovog neposrednog okoliša	NE	Mjere za ublažavanje utjecaja na kulturnu batinu iz čl. 190. ovog Plana proizašle su iz Strateške studije utjecaja na okoliš ovog Plana
			Preispitati mjere za ublažavanje utjecaja na krajobraz (čl. 191.) posebno u odnosu na očuvanje vizualne osobnosti fortifikacijskog krajobraz	NE	Mjere za ublažavanje utjecaja na krajobraz iz čl. 191. ovog Plana proizašle su iz Strateške studije utjecaja na okoliš ovog Plana
			Preispitati potrebu utvrđivanja lokacije za zbrinjavanje azbestnog otpada za područje Južne Istre na području Grada Pule	NE	Integrirani sustav gospodarenja otpadom za IŽ je prihvaćen od strane županijske skupštine
			Da se u prognozi kretanja stanovništva do 2020.god. uračunaju i povremeni stanovnici (za O. Pićan cca 90 povremenih stanovnika)	DA	(čl. 13. odredbi za provođenje Plana)
43	15.09.15.	Općina Pićan Pićan 40 52332 Pićan	Ukidanje vodnih građevina sustava uređenja vodotoka (bujica) i drugih voda i zaštite od štetnog djelovanja voda na području O.Pićan, određenih člankom 124. Odredbi za provođenje Plana, jer nisu od interesa za O.Pićan	NE	Zaštita od poplava je javni interes.

44	15.09.15.	Općina Funtana Bernarda Borisija 2 52452 Funtana	Odrediti lokaciju reciklažnog dvorišta sukladno PPUO Funtana	NE	Temeljem čl. 150 Plana, dodatna reciklažna dvorišta određuju se PPUO/G-om
			Odrediti nove površine uređene morske plaže	NE	Uređene morske plaže određuju se PPUO/G-om
			Odrediti nove rekreacijske površine u zaleđu uređene morske plaže	NE	Temeljem čl. 99 Plana rekreacijske površine određuju se PPUO/G-om
			Povećati poslovno servisnu zonu sa 4 ha na 7 ha	DA	
			Povećati broj ležaja za TRP Funtana za 500	DA	
45	15.09.15.	Kaštijun d.o.o. Forum 1 52100 Pula	S obzirom da je ŽCGO Kaštijun utvrđen kao izdvojeno g.p. izvan naselja, u čl. 65. Tablici 10. za G.Pulu traži se povećanje površine sa 29 na 50 ha	DA	
			Unutar ŽCGO Kaštijun planira se gradnja postrojenja za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije i kogeneracije. Traži se dodavanje oznake za tu djelatnost	DA	Umjesto dodavanja oznake u grafičkom dijelu Plana, mogućnost gradnje navedenih energetskih građevina unutar ŽCGO Kaštijun daje se u čl. 128. ovog Plana
46	15.09.15.	Adris Grupa d.d. Obala Vladimira Nazora 1 52210 Rovinj	Zaštićeno područje prirode PŠ – park šumu Škaraba u Rovinju treba izostaviti iz zaštite i vratiti u turističku namjenu (bivši međunarodni omladinski centar)	NE	Park šuma Škaraba proglašena je park šumom temeljem rješenja od 07.11.1994. god., a Zlatni rt temeljem rješenja od 16.09.1961. god. Park šume su upisane u Upisnik zaštićenih područja prirode. (podaci dobiveni od Ministarstva zaštite okoliša i prirode)
			Golf igralište „Stancija grande“ (O.Vrsar) planirati sa 27 polja. Neprihvatljivo je da se u čl. 93 Plana zabranjuje održavanje golf igrališta vodom iz vodoopskrbnog sustava. U strateškom dokumentu nije potrebno sve tako precizno normirati.	DA	U sklopu sportskog centra (R6) može se planirati i golf vježbalište do 9 rupa.
			U čl. 56. točka c) unutar TRP-a mogu se planirati i smještajne građevine tipa kamp i autokamp (T3) u kojem smještajne jedinice nisu povezane s tlom na čvrsti način, što je u suprotnosti s propisima Ministarstva turizma	NE	Ovaj je Plan, prije svega, usklađen sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a sukladno čl. 52. stavku 1. alineji 3. Zakona, utvrđena je i navedena odredba.
			U čl. 56. planiranje svih vrsta smještaja (T1, T2 i T3) na najviše 3 građ. čestice treba brisati kao nepotrebno	DA	

			U čl. 133 nepotrebno normirana visina građevina za eksponirane vizure s mora za terene u nagibu	DA	
			Na području Rovinja planirati lokaciju za helidrom i hidroavionsko pristanište	DP	GUP-om Grada Rovinja (S.g.G.Rovinj 7A/06; izmjena odluke 03/08; II ID 02/13) lokacija helidroma na nogometnom igralištu se ukida, jer je u postupku izrade DPU-a utvrđeno da pozicija nije prihvatljiva. Izrađenom Studijom, pozicija za prihvat hidroaviona se u uvali Valdibora također pokazala neprikladnom. Analizom stanja i potencijalnih lokacija helidroma na području IŽ koju je izradio ovaj Zavod, obrađeno je 6 lokacija na području Grada Rovinja od kojih je uvjete zadovoljila samo lokacija San Marco, što je i uvršteno u Plan.
			Na području Valkanele i Koversade u Vrsaru planirati lokaciju za sidrišta	DP	Primjedba se ne prihvaća jer je za tražena sidrišta na lokacijama područja Valkanela i Konversada, člankom 56., stavak 1. točka d). odredbi Plana, omogućen privez plovila unutar pripadajućeg građevinskog područja TRP-a/TP-a/TZ-a.
47	15.09.15.	Lino i Nensi Dragešić Marčana 388 52206 Marčana	Na južnom dijelu O.Marčana planiraju se dva eksploatacijska polja (dvije oznake E3) Marčana – arh.građ. kamen i Marčana I - karbonatna sirovina. Brisati oznaku E3 za Marčanu I. Radi se o dva ogromna kamenoloma čiji će kumulativni utjecaj na okoliš, poljoprivredu, posebice krajobraz biti apsolutno neprihvatljiv (vodi se sudski spor)	NE	Oba planirana eksploatacijska polja nalaze se unutar istražnog prostora određenog važećim PPIŽ-om (planirana površina eksploatacije iznosi 17% važećeg istražnog prostora). Karbonatna sirovina je važna za industrijsku preradu i ovim je Planom omogućena eksploatacija ove sirovine u samo dva ekspl.polja : Marčana I i Most Raša, zbog dokazanih rezervi ove jedinstvene sirovine upravo na ovim lokacijama. Napominjemo da je za oba EP izrađena i Studija utjecaja na okoliš i da je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo rješenja o prihvatljivosti obje studije.

48	15.09.15.	Općina Karojba Karojba 38 52423 Karojba	Predlaže se da se sva naselja koja se sastoje od većeg broja g.p. naselja koja pojedinačno ne prelaze 10 ha tretiraju kao naselja koja imaju do 100 st. iz čl. 88. te da je za njih moguće ostvariti gustoću od 5 st/ha	NE	Površina statističkih naselja nije bitna, već površina građevinskih područja naselja unutar granica statističkih naselja, čime se uveo red u utvrđivanju kriterija planiranja građevinskih područja naselja. U Izvješću o stanju u prostoru, analize g.p. rade se za statistička naselja, stoga se, zbog jednoznačnog i ispravnog tumačenja i usporedbe podataka o stanju u prostoru, u ovom Planu uveo kriterij statističkih naselja.
			Unutar ruralnih naselja teško je definirati preporuku iz čl. 87. za osiguranje prometnih i zelenih površina unutar naselja	NE	Radi se o preporuci, a ne o obveznom uvjetu i to za naselja sa više od 100 stanovnika sa ciljem podizanja standarda života i rada.
49	15.09.15.	Cornus d.o.o. Klesarska 38 52460 Umag	K.č. 3553/2 k.o.Umag u naselju Sveti Pelegrin prenamijeniti (vratiti u prvobitno stanje) iz rekreacijske namjene (izvan g.p.) u turističku ili stambenu namjenu.	NE	Radi se o k.č. koja graniči sa građevinskim područjem stambeno-tur. naselja Sveti Pelegrin pov. cca 700 m2. Ovim su Planom takva naselja utvrđena kao stambena (g.p. naselja), stoga se njihova površina određuje PPUG-om sukladno uvjetima propisanim Zakonom i ovim Planom.
50	15.09.15.	Praeda grupa d.o.o. Schiavuzzijev prilaz 55 52100 Pula	U Plan uvrstiti projekt CATTARO u naselju Drenje na području Općine Raša, koji se sastoji iz međusobno povezanih dijelova: dva sportska centra površine cca 12 ha i TP-a površine 2 ha u ZOP-u	NE	U prostornom planu županije se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O.Raša nije slučaj. U PPUO/G se mogu planirati sportski centri površine manje od 2 ha, pod uvjetom da su postojeća izdvojena g.p. izvan naselja sportske namjene izgrađena više 50% svoje površine.
51	15.09.15.	GIP d.o.o. Pilati 86 B 52423 Karojba	Prenamijeniti postojeće kamp odmorište na k.č.701 k.o. Motovun u kamp te proširiti na k.č. 702/1 i 707/2 k.o. Motovun	NE	Uvidom u PPUO Motovun navedene k.č. već se nalaze unutar zone ugostiteljsko-turističke namjene, unutar g.p. naselja. Unutar g.p. naselja 20% površine može se planirati za ugostiteljsko-turističku djelatnost (čl. 57 ovog Plana), stoga primjedba nije jasna, jer je turistička namjena za navedene k.č. već određena u PPUO Motovun

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

52	15.09.15.	Dragan Vlahović Koparska 4 52470 Umag	Na k.č. br. 45/3 k.o.Lovrečica planirati turističko područje (TP) površine 3.457 m2 i kapaciteta 42 postelje	NE	U prostornom planu županije se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za G.Umag nije slučaj.
53	15.09.15.	Mikuljan Nadija Učka 1 52220 Labin	Uključiti k.č. 202/1 zgr., k.č. 20273 zgr, k.č. 202/2 zgr., k.č. 212 zgr, k.č. 442/2, k.č. 442/4, k.č. 442/5, k.č. 10271, k.č. 10273, k.č. 43973, k.č. 442/3 k.o. Prkušnica u građevinsko područje naselja Gondolići na području Grada Labina	NE	Sukladno zakonskoj regulativi g.p. naselja planiraju se PPUO/G-om, a ne ovim Planom. Zakon i ovaj Plan daju uvjete za određivanje g.p. naselja. Zahtjev uputiti Gradu Labinu
54	15.09.15.	Mario Bučić M.B.Rašana 2a 52000 Pazin	Na k.č. 1464/33 k.o. Plomin veličine 5060 m2 i k.č. 1464/41 k.o. Plomin, veličine 2809 m2 omogućiti izgradnju TP-ova u ZOP-u	NE	U prostornom planu županije se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O. Kršan nije slučaj.
55	15.09.15.	Ana Zupičić Matejčić Debeli Vrv 72 Vinkuran 52100 Pula	Izmijeniti kriterije za određivanje građevinskih područja naselja unutar statističkih granica naselja s manje od 100 stanovnika (čl. 88.) na način da se smanji kriterij određivanja bruto gustoće stanovnika od najmanje 5 planiranih stanovnika/ha na najmanje 2 planirana stanovnika ili da se broj planiranih stanovnika/ha na ukupnu površinu građevinskih područja briše	NE	Iz Izvješća o stanju u prostoru IŽ vidljivo je da je manje od 50% g.p. naselja neizgrađeno uz uvjete sa 5 planiranih stanovnika/ha, stoga nema prostorno-planskih argumenata za prihvaćanje ove primjedbe.

56	15.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Za bivše vojne nekretnine odrediti slijedeće nove namjene: - „Veliki i Mali Majan“, odnosno „Barbariga II“ na području općine Bale umjesto posebne namjene odrediti turističku namjenu ili sportsko-rekreacijsku namjenu - Prostorno-planskom dokumentacijom „Skladište Vrh Mikoteko“ u k.o. Galižana namijenjeno je za streljište lovačkog društva. Prostorno-planskom dokumentacijom ne može se određivati korisnika nekretnine, stoga to treba izmijeniti - Za Fort Valmarin Bradamante u k.o. Galižana odrediti gospodarsku namjenu - Za područje „Sveti Danijel“ u k.o. Valtura odrediti turističku ili sportsko-rekreacijsku namjenu - U Uvali Budava, na području k.o. Valtura i k.o. Šišan, odrediti gospodarsku namjenu - „Skladište Turtian“ u k.o. Pula prenamijeniti iz javne i društvene namjene u turističku (ugostiteljsku) namjenu, obzirom da se u tu svrhu i sada koristi - Za područje „Vojne ekonomije Petrovija“ u k.o. Umag i k.o. Petrovija odrediti gospodarsku namjenu		Odgovoreno pod r.b. 95., u dopuni primjedbe
57	15.09.15.	UO za obrazovanje, sport i tehničku kulturu G.Martinuzzi 2 52220 Labin	Polazišta -1.1.2.4 ispraviti nazive škola Polazišta 1.1.4 - dodati podatke iz 2014. god Plan prostornog uređenja 3.3.5 - usklađenje s novim državni pedagoškim standardom Plan prostornog uređenja 3.3.6 - ažurirati popis postojećih učeničkih domova Plan prostornog uređenja 3.3.6 – kod osnivanja novih srednjih škola, dodati Umjetničku školu u Poreču	DA DA DP DA DA	Uneseni su oni podaci koji su bili dostupni u vrijeme izrade ovog dijela Plana

			Plan prostornog uređenja 3.3.6 - od većih ulaganja u srednje školstvo IŽ dodati planirane prioritete: izgradnja nove školske zgrade u Umagu za potrebe preseljenja Gospodarske škole iz Buja	DA	
			Odredbe, Članak 38. - uskladiti podatke sa postojećim stanjem	DA	
			Odredbe, Članak 69. stavak 2. i Članak 70. stavak 2., korigirati dio teksta koji se odnosi na pripadnike manjina i djecu sa smetnjama u razvoju	DA	
58	15.09.15.	UO za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju Riva 8 52100 Pula	Predlaže se svrstavanje građevina za opskrbu vozila ukapljenim naftnim plinom (UNP-om) u zahvate od interesa za IŽ na način da se do usklađenja PPUG/O s ovim Planom i u njima detaljnijeg određivanja uvjeta, akti za građenje mogu izdati pozivom na ovaj Plan U svezi s gore navedenim, predlažu se dopune čl. 38., točke 9., čl.127, čl.158. i čl. 144. Plana	NE	Lokacije građevina za opskrbu vozila UNP-om mogu se odrediti PPUO/G-om. Ovim su Planom samo načelno određena područja unutar kojih se PPUG/O –om mogu planirati navedene građevine. Sukladno "Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja", građevinama područnog (regionalnog) značaja smatraju se skladišta UNP-a kao samostalni objekti kapaciteta 1.000 do 10.000 tona
59	15.09.15.	UO za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju Riva 8 52100 Pula	U Plan ugraditi odredbe prema kojim bi projekti prenamjene građevina i bivših vojnih zona, u nove zone gospodarske i turističko rekreacijske namjene, na području Istarske županije bili od interesa za Županiju i JLS.	DP	Zakonskim i podzakonskim aktima određeno je što je od interesa za državu, županiju i JLS, a sukladno tomu, u odredbama ovog Plana određene su građevine od važnosti za Državu i za Županiju. Ostali zahvati u prostoru su lokalnog značaja i određuju se prostornim planovima lokalne razine. U čl. 101. ovog Plana data je mogućnost da se u PPUO/G-u prenamjeni dio neperspektivnih vojnih područja u drugu namjenu.
			Predvidjeti mogućnost da se za projekte od interesa za Županiju kao što su: vojni aerodrom, Brijuni-Rivijera, golf tereni, izdavanje dozvola za takve projekte, može bazirati na odredbama prostornog plana IŽ dok se to ne ugradi i u prostorne planove JLS	NE	Sukladno "Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja", određuju se građevine i zahvati u prostoru od interesa za županiju. Nakon što se donese novi Državni plan prostornog razvoja, županijski plan će se moći izraditi

					temeljem Zakona o prostornom uređenju, pa će se za ova područja moći odrediti obveza izrade Urbanističkog plana uređenja županijskog značaja
60	16.09.15.	Zelena Istra Gajeva 3 52100 Pula	Načelne primjedbe na ne uključivanje javnosti , na kratak rok javne rasprave za dokument od 1000 stranica ...	NE	Javnost je uključena u fazama izrade sukladno Zakonu. Rok javne rasprave od 15 dana određen je sukladno Zakonu (najmanje 8 dana , ali ne dulje od 15 dana). Kao što i sami znate, iako niste tijela i osobe određene posebnim propisima, dostavljena vam je posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa prijedlogom plana 10 dana prije početka javne rasprave. Prijedlog plana koji se utvrđuje za javnu raspravu sadrži tekstualni i grafički dio plana i sažetak za javnost, dakle polazišta, ciljevi i plan prostornog uređenja, su samo dodatni materijali koje smo Vam također dostavili radi transparentnosti postupka izrade Plana. Obvezni materijali u nepročišćenom obliku (stari i novi tekst) sadrže svega 194 stranica.
			ISTEK VAŽENJA ODLUKE O IZRADI PLANA Donijeti novu Odluku o izradi izmjena i dopuna Plana te ponoviti postupak javne rasprave	NE	Potrebno je pažljivije proučiti zakonsku regulativu. Članak 202. Zakona o prostornom uređenju određuje prestanak važenja odluke o izradi prostornog plana donesene temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Novu odluku o izradi prostornog plana nije potrebno donijeti jer je javna rasprava objavljena u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju (01.01.2014.)

			BROJ I LOKACIJA GOLF IGRALIŠTA • Veliki broj i površina golf kompleksa s apartmanskim izgradnjom bez procjene njihovih kumulativnih učinaka i bez izrade dopustivog opterećenja prostora ZOP-a: • odstupanje od „Kriterija i smjernica za planiranje golfskih igrališta“ iz lipnja 2010. (Savjet prostornog uređenja RH) • Iz Plana izbaciti golfska igrališta koja se većim dijelom nalaze na području NEM • Za golfska igrališta na području ZOP-a ponovno izraditi stratešku procjenu utjecaja na okoliš • Golf kompleks na Muzilu izbrisati, kao iz grafičkog, tako i iz tekstualnog dijela Plana	NE	• Broj lokacija golf igrališta ovisi i o tome da li su za pojedina golf igrališta započeti postupci vezani za realizaciju istih, kao što je: otkup zemljišta, izrada SUO, izrada UPU-a i sl. Bilo bi jako neodgovorno da se te lokacije brišu iz Plana (sudski procesi i sl.). • Potrebno je pažljivije pročitati „Kriterije i smjernice za planiranje golf igrališta“, jer je ovaj Plan usklađen i sa „Kriterijima i smjericama za planiranje golfskih igrališta“ i sa Zakonom. • Plan, između ostalog, mora biti izrađen sukladno zahtjevima nadležnih tijela (Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli te Ministarstva zaštite okoliša i prirode), kao i sukladno Glavnoj ocjeni prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu. Bez pozitivnog mišljenja nadležnih ministarstva Plan se ne može donijeti, stoga primjedba nije utemeljena • U zakonskoj regulativi ne nedostaje obveza izrada studija utjecaja i studija procjena utjecaja zahvata na okoliš, tako da dodavanje izrade novih studija nije potrebno • Golf kompleks Muzil je državni strateški projekt (vidi Strategiju razvoja turizma RH do 2020.g.). Način planiranja razvoja Muzila u ingerenciji je G.Pule, jer se područje Muzila nalazi unutar granica g.p. naselja Pula, a površine naselja planiraju se PPUO/G-om
--	--	--	---	----	---

			BROJ I LOKACIJA KAMENOLOMA Planiranje eksploatacije mineralnih sirovina na način da se izbjegnu, a ne potiču konflikt: Isključiti zone u kojima ne postoje uvjeti za eksploataciju mineralnih sirovina, odnosno ostaviti samo one zone za eksploataciju min. sirovina koje su bez interesa ostalih korisnika	NE	Rudarstvo je jednakovrijedna gospodarstvena djelatnost, kao i ostale. Bez mineralnih sirovina ne bi se mogla razvijati ni građevinska djelatnost ni brojne druge djelatnosti. Za razliku od većine drugih gospodarskih djelatnosti, eksploatacija mineralnih sirovina može se planirati isključivo na ležištima mineralnih sirovina, a ne u „zonama bez interesa ostalih korisnika“.
			Manipulacija brojkama eksploatacijskih polja - U „Polazištima“ na str. 74. naveden je broj eksp.polja od trenutno 60, a u tablici pod nazivom „Pregled aktivnih eksploatacijskih polja po vrstama“ 66 aktivnih ekspl.polja - U tekstualnom dijelu Plana napraviti precizan popis ekspl.polja koja su izbrisana iz važećeg Plana i onih koja su nova dodana u Planu	NE	Pročitati pažljivije tekst kojeg komentirate, jer neusklađenosti nema, kao ni „manipulacije brojkama“: (60 kamenoloma tehničko-građ-kamena, a 66 kamenoloma za sve vrste sirovina) Ovim je Planom, priznali to ili ne, uveden red, jer je svako EP dobilo i svoj naziv usklađen sa rudarskim dozvolama. Precizan popis EP koja su izbrisana iz PPIŽ-a ne možemo napraviti, jer nemamo podatke o nazivima izbrisanih polja. Ako su vam takvi podaci, u smislu lokacija, potrebni možete ih sami napraviti preklapanjem karata važećeg PPIŽ-a i ovog Plana, što smo u analizama tijekom izrade ovog plana više puta radili. Podatke koji vas zanimaju možete provjeriti u Rudarsko-geološkoj studiji potencijala i gospodarenja mineralnim sirovinama IŽ, koja nam je, osim zakonske regulative, bila temelj kod planiranja ove gospodarske djelatnosti
			Maknuti kamenolome tehničkog građevnog kamena iz građevinskih područja naselja	NE	Radi se o samo jednom kamenolomu (Vidrijan) kojeg je podržala JLS (G.Pula)
			Onemogućiti širenje postojećih kamenoloma tehničko-građevnog kamena na udaljenost manju od 500 m od kuća, te arhitektonskog kamena na manje od 200 m vratiti ukinuti nastavak rečenice „niti se postojeća polja...“)	DA	Tekst je vraćen, iako isto nije bilo potrebno, jer odredbe Zakona o rudarstvu ne omogućuju širenje postojećeg EP, ako u prostorno planskoj dokumentaciji za tu površinu nije planirana eksploatacija

		Onemogućiti širenje postojećih kamenoloma arhitektonsko-građevnog kamena na udaljenost manju od 200 m vratiti ukinuti nastavak rečenice u čl. 103.: „niti se postojeća polja.....“	DA	-II-
		Onemogućavanje favoriziranog tretmana pojedinih vlasnika kamenoloma (izuzeci)	NE	Svaki od izuzetaka podržala je JLS na čijem se području kamenolom nalazi
		2 km kao minimalna udaljenost svakog eksploatacijskog polja od kuća te kompenzacije onima koji žive na udaljenosti od 200/500 m	NE	Ovakvom odredbom najvjerojatnije više ne bi bilo ni jednoj EP u IŽ, što je neprihvatljivo i nerealno, te tržišno neopravdano. Većina EP planiranih ovim Planom ima važeću rudarsku koncesiju (postojeći kamenolomi). Sustav kompenzacija nije predmet prostorno-planske dokumentacije.
		Uvesti recikliranje građevinskog otpada kao djelomičnu zamjenu eksploatacije mineralnih sirovina	NE	Ova se djelatnost može planirati i odvijati sukladno posebnim propisima i bez određivanja ovim Planom
		Povećanje turističkih smještajnih kapaciteta bez izrađene studije dopustivog opterećenja prostora u ZOP-u: Brisati smještajne kapacitete koji su se dodali	DP	Postupak izrade i donošenja županijskog plana pokrenut će se prema Zakonu o prostornom uređenju, kada se donese Državni plan prostornog razvoja. Do tada će se donijeti i Master plan razvoja turizma IŽ od 2015. do 2025. godine, kao i Studija opravdanosti planiranja ugostiteljsko-turističkih područja izvan naselja u odnosu na ekološku, ekonomsku, društvenu te kulturnu komponentu (vidi čl. 183. ovog Plana). Gore navedeno predstavljat će temelj za reviziju turističke djelatnosti u PPIŽ.

			Prevelik broj marina u pulskom zaljevu brisati iz Plana marine Sv. Katarina i marinu Monumenti	NE	Navedene marine planirane su unutar lučkog područja luke otvorene za javni promet županijskog značaja Pula čija je površina veća od 683 ha i većim djelom neiskorištena. Grad Pula i navedeni akvatorij većim je dijelom svoje povijesti bio vezan uz more i lučke djelatnosti da bi u današnje vrijeme, gotovo paradoksalno bio marginaliziran. Planirane marine i suha marina locirane su prvenstveno na područjima napuštenih vojnih luka i industrijskih postrojenja, na područjima postojećih luka s postojećom lučkom infrastrukturom upravo iz razloga kako bi se izbjeglo zauzimanje novih prostora – resursa. Strateškom studijom utjecaja na okoliš nisu utvrđeni negativni utjecaji planiranih marina na okoliš i ciljeve očuvanja okoliša.
			TE PLOMIN C - Uklanjanje mogućnosti povećanja ukupnog kapaciteta tri termoelektrane u Plominu sa 335 MW na 710 MW	NE	Sukladno Programu prostornog uređenja RH (podtočki 3-19) prioriteti za povećanje proizvodnje odnose se, između ostalog, i na proširenje postojećih kapaciteta. Planirana snaga od 710 MW određena je sukladno zahtjevu HEP-a
			- Uklanjanje dalekovoda 2x400 kV Plomin – Melina za potrebe izgradnje TE Plomin C kapaciteta 500 MW	NE	Izmjenama i dopunama Programa prostornog uređenja RH (podtočki 3-23) određeno je da treba izgraditi novu i/ili dograditi postojeće dijelove 400 kV mreže na potezu Plomin-Melina
			NUŽNOST PRENOŠENJA KLJUČNIH NOVIH POJMOVA I SMJERNICA IZ STRATEGIJE PROSTORNOG UREĐENJA RH • koncept privremenog korištenja napuštenih i neiskorištenih nekretnina	NE	Nova Strategija prostornog razvoja RH još nije usvojena. To je dokument koji prethodi Državnom planu prostornog razvoja. Županijski prostorni plan uskladit će se sa Državnim planom prostornog razvoja kada se donese (vidi čl. 199 Zakona o prostornom uređenju)

61	16.09.15.	Antenal d.o.o. Antenal 9A 52466 Novigrad	Primjedba se odnosi na čl. 103., 104. i 105. kojim se eksploatacijsko polje Antenal izostavilo. Omogućiti ograničenu eksploataciju u svrhu prenamjene (iskazan interes za izgradnju luke nautičkog turizma i turističke zone sa pripadajućom rekreacijom) i istovremeno pokrenuti I fazu izgradnje koja se odnosi na izgradnju lukobrana i podmorskih zaštitnih građevina.	DA	EP Antenal nalazi se unutar ZOP-a /vidi čl. 51. st. 1. Zakona/. Sukladno čl. 103. Plana, za EP sa važećom rudarskom koncesijom, za koja je u kart. prikazu 3.3. predviđena sanacija, eksploatacija se može odvijati do isteka koncesije. Napominjemo također, da je za ovo područje na snazi UPU ugostiteljsko-turističke zone Antenal, a planiranje dvije namjene za isto područje nije dozvoljeno. Pred kraj čl. 103 Odredbi Plana dodao se tekst vezan za ograničenu eksploataciju u svrhu sanacije EP
62	16.09.15.	Kermas Istra d.o.o. Trgovačka 19 52215 Vodnjan	Uskladiti Plan s novim Zakonom o prostornom uređenju i Zakonom o gradnji naročito u kontekstu čl. 43. st.6 novog Zakona kojim se za izdvojena g.p. izvan naselja za koje nije donijet UPU ili do kojeg nije izgrađena osnovna infrastruktura, određuje da prestaje biti građevinska područja. Neusklađenost izaziva probleme u provođenju.	NE	Sukladno čl. 199. st. 1. Zakona o prostornom uređenju županijski plan se po novom zakonu ne može donijeti prije stupanja na snagu Državnog plana prostornog razvoja. Sukladno čl. 188. st. 1. ovaj se Plan izrađuje prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji. Nadalje, za usklađenje planova sa novim zakonom, pa tako i ovog Plana nužno je i donošenje pravilnika iz čl. 56. st. 3. novog zakona. Prostorni planovi lokalne razine također nisu usklađeni sa novim zakonom, izdavanje akata za gradnju izdaje se prema važećim planovima, stoga nikakvog „kaosa“ nema. Nikakvih zakonskih prepreka nema ni za izradu novog UPU-a prema postupku iz novog zakona, ali na način da mora biti usklađen sa planovima višeg reda.
			Čl. 54. - uvođenje nove turističke namjene „turistička zona“ u suprotnosti je sa novim Zakonom i dovodi u pitanje provedbe važećih planova po usvajanju ovog Plana	NE	Nema neusklađenosti sa Zakonom o prostornom uređenju. U Planu je jasno definirano što su to turističke zone, radi se samo o uvođenju novog „pojma“, sadržajno nema značajnih izmjena

		U čl. 56. uskladiti smjernice za izradu prost. planova lokalne razine za izdvojena g.p. izvan naselja turist. namjene za vrstu Hotel (T1), turističko naselje (T2), Kamp i autokamp (T3) koje su u suprotnosti sa novim Zakonom i značajno restriktivnije od bivšeg Zakona i važećeg PPIŽ-a. Određivanje 3 g.č. unutar TRP-ova je nerealno. Preciznije definirati odredbu da se za sve „u cijelosti neizgrađene“ TRP-ove, TP-ove, TZ-ove i Zc-ove obvezno donosi UPU. Što je sa djelomično izgrađenim TRP-om površine npr. 50 ha – to područje ne treba UPU ?	DP	Prostornim planom se mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu od onih propisanim Zakonom. Odredba vezana uz broj g.č. unutar TRP-a je izmijenjena, a odredba vezana uz obvezu izrade UPU-a je izbrisana. Primjenjivat će se obveza izrade UPU-a definirana Zakonom.
		Čl. 57. st.1. - nije potrebno propisivati broj postelja u smještajnim jedinicama po vrstama smještaja	NE	To su planske kategorije temeljem kojih se može dimenzionirati prostor, a mogu poslužiti za potrebe izrade prostornih planova lokalne razine
		Čl. 57.st.2 i čl.93. - uvođenje kategorije „turističkih zona“ unutar golf igrališta u potpunoj je suprotnosti sa odredbama novog Zakona. U Plan su unijete restriktivnije odredbe.	NE	Uvjeti su određeni u skladu sa Zakonom i „Kriterijima i smjernicama za planiranje golfskih igrališta“ Savjeta prostornog uređenja Države. Prostornim planom se mogu propisati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu od onih propisanim Zakonom. U Plan nisu unijete restriktivnije odredbe, već detaljnije odredbe od onih propisanih zakonom, što je i osnovna zadaća svakog prostornog plana.
		Čl.93. - korištenje vode iz vodoopskrbnog sustava za održavanje golf igrališta nužno je odrediti pod jasno utvrđenim uvjetima i okolnostima (npr. za prvo punjenje jezera unutar golf igrališta)	DA	
		Čl. 133. - ograničenje max. visina građevina je vrlo restriktivno, pogotovo za ZOP. Istim se člankom u posljednjoj alineji utvrđuje obveza izrade studije krajobraza za p.p. lokalne razine, što se pak člankom 134. utvrđuje samo kao preporuka	DA	

			U kart. prikazu br. 1. na lokacijama Barbariga-Porto Mariccio i Dragonera omogućiti formiranje zone sporta i rekreacije unutar g.p. površine do 2 ha tj. kao u važećem PPUG Vodnjan.	DA	G.p. sportske namjene površine do 2 ha određuju se u PPUO/G
			U kart. prikazu br. 2.1. na lokaciji ukinutog planiranog privezišta u funkciji zone ugost-turist namjene TRP-a Dragonera predvidjeti luku posebne namjene – sportsku luku	NE	Primjedbu nije moguće prihvatiti, jer se ovim Planom u čl. 56., stavak 1. točka d). unutar TRP-ova, TP-ova i TZ-ova omogućava privez plovila.
			U kart. prikazu br. 3.1.1. ograničiti područje predviđeno za zaštitu (plansku zaštitu) u kategoriji spomenika prirode samo na spomenik prirode, a ne na cjelokupno okolno područje na kojem se nalazi planirano kao g.p. sportske namjene (golf igralište Porto Mariccio)	DA	
			U kart. prikazu br. 3.1.3. korigirati granice preventivno zaštićenih arheoloških područja na lokaciji Porto Mariccio označene oznakama P-3 i P-4	NE	Grafički prikazi arheoloških područja usklađeni su sa odgovarajućim Rješenjima Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli
63	16.09.15.	Ecio i Aldo Simonović Štuti 4 52463 Višnjani	- za k.č.: 140171 i k.č.1374 k.o. Sveti Vital površine 66.473,00 m2 odrediti turističku namjenu - za k.č.: 1446/1, 1446/2, 1448, 1449/1, 1449/2, 1450/1, 1450/2, 1452, 1453/2, 1450/1, 1451 k.o. Sv. vital površine 48.795,00 m2 odrediti namjenu za izgradnju solarnih elektrana - za k.č.: 145374, 1455, 145771, 146273 k.o. Sv. Vital odrediti namjenu za izletnički, religijski ili zdravstveni turizam	NE	Zahtjev nije argumentiran. - U prostornom planu županije se, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona nova izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti samo ako su postojeća te namjene izgrađena 80% i više, što za O.Višnjani nije slučaj. - Postojeća izdvojena g.p. izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja, što u O.Vižinada nije slučaj. - Izletnički, religijski ili zdravstveni turizam spadaju u turističku djelatnost, stoga je i za ovo područje isti odgovor, kao za prvu alineju

64	16.09.15.	Valamar Riviera d.d. Stancija Kaligari 1 52440 Poreč	Za područje Lanterne: unijeti u Plan luku posebne namjene „Valeta“ u skladu s UPU-om Lanterna (mogućnost priveza za kampove Solaris i Lanterna) te isto uskladiti na nekoliko mjesta	DP	Primjedba nema stručne podloge ni elemenata temeljem kojih bi ista mogla biti prihvaćena. Mogućnost priveza unutar TRP-ova, TP-ova i TZ-ova određena je čl. 56, stavak 1. točka d). u odredbama za provođenje ovog Plana.
			Povećanje smještajnih kapaciteta za područje zone Borik Valamar: 2812 + novih 892, sa različitim sadržajima	NE	Turistička zona Borik nalazi se unutar granica g.p. naselja Poreč. Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om, pa tako i turizam unutar naselja.
			Povećanje smještajnih kapaciteta za područje Sv. Nikola u gradu Poreču za 300	NE	Turistička zona Sv. Nikola nalazi se unutar granica g.p. naselja Poreč. Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om, pa tako i turizam unutar naselja.
			Povećanje smještajnih kapaciteta za područje zone Brulo (dio Plava i zelena laguna): 6195 + novih 555	NE	Nije jasno o kojem se području radi (dio područja Plave i zelene lagune?) i o kojoj se površini radi.
			Povećanje kapaciteta za područje FKK kamp Istra Funtana Valamar za cca 500-800 postelja	NE	Gustoća od 88 postelja/ha je zadovoljavajuća za viši standard turizma, kojeg promoviraju i državna i županijska strategija razvoja turizma
			Za područje kampa Orsera (ex Turist) u Vrsaru zadržati postojeće kapacitete i obuhvat za autokamp, u skladu s dokumentima prost. uređ. lokalne razine	NE	Turistička zona Orsera nalazi se u naselju Vrsar. Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om, pa tako i turizam unutar naselja.
			Za područje autokampa Brioni (ex Puntižela) u Štinjanu zadržati postojeće kapacitete i obuhvat u skladu s dokumentima prost. uređ. lokalne	NE	Turistička zona Brioni nalazi se u naselju Pula. Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om, pa tako i turizam unutar naselja.
			Proširenje zone T3 za područje Tunarice na cca 22,8 ha te povećanje kapaciteta na cca 2700 postelja	NE	Postojeći kamp Tunarica nalazi se u cijelosti unutar ekološke mreže te je planiranje ovog područja određeno u skladu sa Glavnom ocjenom prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu (vidi čl. 56. Plana).
			Smanjiti obuhvat luke posebne namjene kako bi se postojećem kampu Tunarica omogućilo uređenje dijela plaže za goste	NE	Obuhvat luke posebne namjene – marina Tunarica određuje se PPUO Raša.

			Smanjiti obuhvat zaštite poluotoka Ubaš, sukladno stvarnom stanju na terenu budući da se sadašnji kamp Tunarica u cijelosti nalazi u zaštićenom području, tako da granica bude prirodni suhozid odnosno žica koja bi predstavljala granicu zaštićenog područja	DP	Planska zaštita značajnog krajobraza (ZK) poluotoka Ubaš briše se u potpunosti iz tekstualnog dijela plana (Odredbe za provođenje), grafičkog dijela plana (kartografski prilog br. 3.1.1.) i dijela obveznih priloga (Polazišta, Ciljevi, Plan, Sažetak). Međutim, ostaje pod zaštitom poluotok Ubaš, koja je prikazana na kartografskom prikazu broj 3.1.2. Ekološka mreža-Natura 2000 (Identifikacijski broj područja HR 2001334).
			Područje T3 Sv. Marina eventualno proširiti prema ulazu u kamp za uređenje parkirališta, uz zadržavanje obuhvata i sadašnjih kapaciteta (950 postelja)	NE	Površina i kapacitet određeni su u skladu sa zahtjevima O.Raša. Infrastrukturne građevine mogu se planirati u PPUO/G.
			Za područje zone Girandela Valamar (T1 i T2) zadržavanje sadašnjih kapaciteta	NE	Primjedba nije jasna. Površina i kapacitet određeni su u skladu sa zahtjevima G.Labina.
			U čl. 56. Plana u smjernicama za izradu prost. planova lokalne razine za izdvojena g.p.izvan naselja turističke namjene ne bi se smjelo ograničavati planiranje na 3 građevinske čestice, jer zbog imovinsko-pravnih odnosa, ova odredba može dovesti do nemogućnosti provedbe investicija	DA	
65	16.09.15.	Plava laguna d.d. R. Končara 12 52440 Poreč	Brisati Luku nautičkog turizma – marinu „Zelena Laguna-Molindrio“ iz Plana, radi preopterećenja prostora između Plave i Zelene lagune	NE	Sukladno očitovanju Grada Poreča koji je iskazao interes za marinu Zelena Laguna – Molindrio, primjedbu nije moguće prihvatiti.
			Zadržati jedinstveno građevinsko područje „Plava i zelena laguna“ te veličine i kapacitete sukladno važećem PPIŽ.	NE	Ovo je rješenje proizašlo iz zahtjeva Grada Poreča da se dio g.p. Plave i zelene lagune realocira za potrebe novih izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene u G. Poreču. U PPUG Poreč dio TRP-a Plava i zelena laguna planiran je kao golf igralište, stoga su nastala tri nepovezana izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

66	16.09.15.	Erigo d.o.o i Monte rosso d.o.o. Augustina Vivode 22 52470 Umag	Zadržati izdvojeno građevinsko područje ugost.-turst. namjene „Špadići, Borik, Sv. Nikola“ sukladno važećem PPIŽ.	NE	Uvidom u PPUG Poreč vidljivo je da su navedene turističke zone ispravno planirane unutar naselja. Međusobno su nepovezane, i nalaze se usred naselja, stoga se ne mogu planirati kao izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, kako je to bilo u važećem PPIŽ.
			Ne uvoditi ograničavanje broja građevnih čestica za smještajne građevine kako je to predloženo u čl. 56. Plana	DA	
			Ne uvoditi ograničavanje gabarita (visina) građevina kako je to predloženo u čl. 113. Plana	DA	
			Čl. 46. st. 1. odredbi Plana u suprotnosti je sa odredbama čl. 20. st. 1., 4. i 5. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, zanemaruje se postojanje Pravilnika o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) polj. zemljišta. Samo je Agencija za poljoprivredno zemljište ovlaštena utvrđivati koje je zemljište P1 i P2. Ista primjedba odnosi se na slijedeće članke 46.i 47. Plana kojim se uređuju poljoprivredna zemljišta oznake P2 i P3. U čl. 46., 47., i 48. pojam „poljoprivredno gospodarstvo“ zamijeniti pojmom „poljoprivrednik“	DP	Plan je rađen sukladno Pravilniku. Agencija za poljoprivredno zemljište nam nije dostavila grafičke podatke o P1 i P2 (ili ih još uvijek nema), stoga smo, određivali kategorije zemljišta prema Corine Land cover Hrvatska iz 2006. god. Prema čl. 12. i čl. 16. detaljnije razgraničenje ovih površina određuje se u PPUO/G. Pojam „poljoprivredno gospodarstvo“ zamijenjen je sa „registrirana poljoprivredna djelatnost“.
			Dopustiti planiranje gradnje građevina za potrebe „poljoprivrednika“ i na poljoprivrednom zemljištu u ZOP-u, izvan građ. podr., svima koji imaju pravo raspolaganja kompleksima poljoprivrednih zemljišta (dugoročne zakupe, koncesije), a ne isključivo vlasnicima zemljišta	DA	

			U Odredbama Plana (osobito čl. 46., 47. i 48.) nisu definirani voćarski sklopovi (uljare, sušionice, hladnjače...) koji se pored vinogradarsko-vinarskih sklopova, prema minimalnim tehničkim uvjetima, ne mogu nalaziti u istim zgradama. Prijedlog: Na velikim posjedima (primjerice najmanje 20 hektara) može se nalaziti više funkcionalnih sklopova i sa time izgradnja više objekata koji su tehnološki povezani, a odvojeni od drugih objekata ostalih funkcionalnih sklopova istog posjeda u ZOP-u i/ili izvan ZOP-a.	DA	
			Čl. 44., točka 9. Zakona o prostornom uređenju omogućuje gradnju stambenih objekata za vlastite potrebe na g.č. od 20 ha i više te za potrebe seoskog turizma i u ZOP-u. Dozvoliti takvu gradnju npr. na parcelama upisanim u ARKOD i to za obrte i društva koja se bave aktivnom poljoprivredom najmanje tri godine prije izdavanja dokumentacije za gradnju.	NE	Ovaj se Plan radi temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji, a ne temeljem Zakona o prostornom uređenju, nadalje ovaj Plan može imati strože kvantitativne i kvalitativne uvjete i mjere u odnosu na Zakon. Prema svim prostorno-planskim pokazateljima ZOP je opterećen brojnim namjenama koje se prvenstveno moraju planirati ili je poželjno njihovo planiranje u ZOP-u, stoga gradnja stambenih građevina za vlastite potrebe i za potrebe seoskog turizma na poljoprivrednom zemljištu (ni u ZOP-u ni van ZOP-a) ovim Planom nije omogućena.
67	16.09.15.	Općina Vižinada Vižinada 18 a 52447 Vižinada	U Obrazloženju Plana, u dijelu 3.3.1. u tablici 3 povećati prognozirani broj stanovnika na području Općine Vižinada sa 1157 na najmanje 1458 stanovnika do 2020.god	NE	Projekcija broja stanovnika bazira se na stručnom elaboratu izrađenom od strane demografa dr. Nikole Vojnovića, a na temelju statističkih podataka
			U čl. 65. tablici 10. povećati površinu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene sa 8 ha na 12 ha	NE	Postojeća izdvojena g.p. izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja, što u O.Vižinada nije slučaj.

68	16.09.15.	Općina Kaštelir-Labinci Kaštelir 113 52464 Kaštelir	Predlaže se preraspodjela kapaciteta unutar TRP-ova utvrđenih tablicom 7. članka 55. u okviru ukupnih kapaciteta utvrđenih tablicom 6. članka 55., u skladu sa priloženim tabelarnim i grafičkim prilogom.	NE	U prostornom planu županije se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O. Vižinada nije slučaj. (Prijedlog Plana izrađen je u skladu sa vašim zahtjevima)
			U čl. 38. dodati dva izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene veća od 2 ha – Vižinada i Brig prema grafičkom prilogu	NE	Postojeća izdvojena g.p. izvan naselja sportske namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja takve namjene, što u O.Vižinada nije slučaj
			Odredbe su predetaljne za ovu razinu Plana Odredbe ulaze u problematike koje nisu područje prostornog planiranja Od silne zaštite propisane Planom (veliki dio odredbi posvećen je raznim oblicima zaštite), pitanje je da li ima prostora za razvoj. Pojedine odredbe su tako definirane da formalno nešto omogućavaju, a stvarno ih je nemoguće realizirati kako na nivou izrade prost. plana niže razine tako izdavanjem dozvola ili gradnjom		Ovo su „načelne primjedbe“ i nepotrebni komentari, koji uglavnom nemaju zakonsko uporište. Kao što i sam naslov kaže, radi se o izmjenama i dopunama županijskog plana, a ne o novom planu, stoga je dio teksta ostao nepromijenjen. Za izradu pojedinih planskih rješenja korištene su stručne podloge, zakonska regulativa, kao i iskustvena praksa dobivena analizama prostornih planova koji nam dolaze svakodnevno na mišljenje.
			Odredbe ili nisu ili su manjkavo odgovorile na ključna pitanja razvoja kao što su: prednosti i različitosti istarskog prostora (zapadna obala, unutrašnjost i istočna obala), fleksibilnost u pogledu turističkih smještajnih kapaciteta, dimenzioniranje obale prikladne za kupanje, ugost.-turist. djelatnosti koje treba detaljno i temeljito preurediti i preraditi, izgradnja izvan g.p., koja može biti generator bespravne gradnje, gosp.-posl. zone i dr.		
			U čl. 64. naziv Montecal zamijeniti sa Deviči	DA	
			U čl. 55., u tablici 6. ispraviti najveće dozvoljene turističke smještajne kapacitete za Općinu Kaštelir-Labinci, sa 500 na 1500.	NE	Primjedba nije argumentirana. Niti nakon odluke o izradi ovog Plana, niti nakon prethodne rasprave takvog zahtjeva nije bilo.

			U čl. 57., tablici 8 izmijeniti najveću dozvoljenu površinu i broj postelja svih TP- ova, sa 2 ha i 150 postelja na 5 ha i 250 postelja	DA	
--	--	--	--	----	--

69	16.09.15.	Grad Poreč Obala maršala Tita 5/1 52440 Poreč	Čitav niz „načelnih primjedbi“ , kao npr.: Izgradnja nautičkih centara planira se i gradi uz i unutar gradskih područja i naselja gradskog karaktera s već izgrađenom lukom – ocjenjuje se da je to izuzetno ograničavajući uvjet.	Ovo su „načelne primjedbe“ i nepotrebni komentari, koji uglavnom nemaju zakonsko uporište. Kao što i sam naslov kaže, radi se o izmjenama i dopunama županijskog plana, a ne o novom planu, stoga je dio teksta ostao nepromijenjen. Za izradu pojedinih planskih rješenja korištene su stručne podloge, zakonska regulativa, kao i iskustvena praksa dobivena analizama prostornih planova koji nam dolaze svakodnevno na mišljenje. Sukladno čl. 51. st.1. Zakona, privezi i LNT te nasipavanje obale i/ili mora, ne može se planirati izvan građ. područja. Nadalje, poštujući temeljna načela prostornog planiranja ne može se ustvrditi da je planiranje LNT-marina unutar gradskih područja i naselja gradskog karaktera sa već izgrađenom lukom izuzetno ograničavajući uvjet. Naprotiv, ukoliko se sagleda tendencija IŽ da se LNT-marine planiraju prvenstveno na područjima napuštenih vojnih luka i industrijskih postrojenja, područjima postojećih luka s postojećom lučkom infrastrukturom te područjima postojećih građevinskih i izdvojenih građevinskih područja (izvan) naselja ugostiteljsko-turističke namjene, upravo iz razloga da se ne bi dodatno zauzimali drugi prostori, lako je zaključiti neospornost činjenice da sve prethodno navedeno ide u prilog očuvanja prostora kao izuzetno vrijednog resursa. Glavna ocjena prihvatljivosti iz Strateške studije, također određuje da se marine ne planiraju na lokacijama pogodnim za gniježđenje i zimovanje ciljeva očuvanja područja HR1000032 Akvatorij zapadne Istre (duboke morske uvale, stjenovita obala).
----	-----------	---	--	---

			U čl. 3. plansko razdoblje iz „2020“ izmijeniti u „2030“ god. te adekvatno tome revalorizirati i sve projekcije u ostalim dijelovima Plana	NE	Sukladno čl. 198. st.3. Zakona o prostornom uređenju, planovi se mogu mijenjati 5 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Županijski plan će se po novom zakonu izraditi nakon što se donese Državni plan prostornog razvoja (čl. 199. st. 1. novog zakona) i novi Pravilnik (čl. 56. st. 3. novog zakona). Sukladno čl. 196. st. 1. novog zakona, Državni plan prostornog razvoja donijet će se najkasnije u roku od 2 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Izmjena planskog razdoblja iziskivala bi izradu novih studija i rješenja, što sada, iz svega gore navedenog nije opravdano ni utemeljeno.
			Čl. 5.st.5. brisati, jer nema nikakve reperkusije na planska rješenja. Podjele prostora u Planu nekonzistentne.	NE	Primjedba je neutemeljena.
			Čl. 12.- odredbu precizirati značenjem pojmova – „shematski“ i „granica od 25 ha“, kako se ne bi povećanje građevinskog područja izmjenama i dopunama PPUO/G smatralo neusklađenošću sa PPIŽ-om	NE	Plan je izrađen sukladno važećem Pravilniku. Iz odredbi čl. 12., 13., 15., 16., 17. itd. proizlazi da se detaljnije razgraničenje provodi PPUO/G-om. Poligoni ispod simbola potrebni su radi izrade što preciznijeg „Iskaza površina“
			Čl. 13. - „povremeno stanovništvo“ uzeti u obzir prilikom davanja planskih rješenja	DA	
			Čl.15. st.4. – dodati „postojeća/zatečena stambena namjena“	DP	Ispred riječi „stambena“ dodala se riječ „nova“. Ako se unutar površina izvan naselja za izdvojene namjene nalaze postojeće stambene građevine, njihova evidencija, kao i mogućnost eventualne rekonstrukcije određuje se u prostornim planovima lokalne razine.
			Čl. 15 st.5., alineje d) – brisati „na tenis, nogomet i sl.“	NE	Nema potrebe brisanja ovih pojmova. Navedeni tekst pokazuje primjere detaljnijeg razgraničenja namjene u prostornim planovima lokalne razine
			Čl. 15 st.5., alineje f) – brisati „(planinarenje i...)“ i „(yachting,...)“	NE	-II-

		Čl. 34.- brisati propis jer je promjenjiva materija	NE	Važno je odrediti po kojem se zakonu ovaj Plan izrađivao, samo je u ovom članku naveden puni naziv propisa, s obzirom da je na snazi novi Zakon o prostornom uređenju
		Čl. 36. – brisati „potencijalno“ naime, Plan može sadržavati „postojeće“ ili „planirane“ građevine	DA	
		Čl. 37. – brisati „potencijalno“	DA	
		Čl. 37. – pojasniti da li detaljno nabrojanje građevina državnog značaja prejudicira i producira, u budućnosti izradu UPU državne razine	DA	U čl. 34. naveden je zakon po kojem se ovaj Plan radi i koji ne poznaje kategoriju „UPU državne razine“. Sukladno Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja određene su građevine i zahvati u prostoru državnog značaja
		Čl. 38. – pojasniti da li detaljno nabrojanje građevina državnog značaja prejudicira i producira u budućnosti, izradu UPU državne razine	DA	-II-
		Čl. 38. – u točki 7. Vodne građevine, alineja d), ispraviti nazive mini akumulacija „Stanići“ u „Starići“ i „Jakići Gornji“ u „Jakići Gorinji“	DA	
		Čl. 38.– u točki 7.Vodne građevine, alineji g), brisati nazive uređaja za pročišćavanje otpadnih voda: „Materada“ i „Debeli rt“	NE	„Materada“ i „Debeli rt“ su nazivi postojećih UPOV županijskog značaja, a „Poreč-sjever“ i „Poreč-jug“ su nazivi UPOV županijskog značaja koji se umjesto postojećih planiraju na drugoj lokaciji.
		Čl. 38.– u točki 15. dodati eksploatacijsko polje „Vršine“. Provjeriti da li navedeno spada u ovaj članak ili u članak 37. – državni značaj	DA	Radi se o EP tehničko-građevnog kamena, stoga je županijskog značaja
		Čl. 43. st.1.– brisati alineje 2 i 3 , jer su navedeni uvjeti predetaljni te ih treba prepustiti PPUO/G	NE	Ovim su člankom određene najveće dozvoljene veličine, a detaljniji uvjeti razrađuju se u PPUO/G
		Čl. 46. st.3. – brisati alineje 3., 4., 6. i 7., jer su navedeni uvjeti predetaljni te ih treba prepustiti PPUO/G	DP	S obzirom na brojne nejasnoće oko planiranja građevina na poljoprivrednom zemljištu, zahtjeva pojedinih JLS-ova oko

		Članak 47., st.3. – brisati alineje 3., 4., 6. i 7.		tumačenja načina planiranja ovih zahvata u prostoru, ovim su Planom određeni osnovni uvjeti koji se detaljnije razrađuju u PPUO/G
		Članak 47., st.4. – dodati „prostornim planom uređenja općine/grada“ i na kraju stavka dodati „ili za vlastite potrebe (najviše dvije stambene jedinice)“	NE	Gradnja stambenih građevina za vlastite potrebe i za potrebe seoskog turizma na poljoprivrednom zemljištu, nakon javne rasprave, ovim Planom nije omogućena. Na poljoprivrednom zemljištu dozvoljava se isključivo gradnja poljoprivrednih građevina pod uvjetima određenim čl. 49, a koji se detaljnije mogu razraditi u PPUO/G
		Čl. 47. st. 5. – brisati alineje 3., 4., 6. i 7.		
		Čl. 48. st.3. - brisati alineje 3., 4., 6. i 7.		
		Čl. 48. st.4, - dodati „prostornim planom uređenja općine/grada“ i na kraju stavka dodati „ili za vlastite potrebe (najviše dvije stambene jedinice)“		
		Čl. 48. st.5. – brisati alineje 3., 4., 6. i 7.		
		Čl. 51. st. 2. – brisati „autohtonim graditeljstvom i“	DA	
		Čl. 52. st. 1. – pojasniti što u Planu znači pojam „promovirati“ i kako bi se to provelo, u protivnom brisati ili preformulirati	DA	
		Čl. 52 st. 4. – pojasniti što u Planu znači pojam „ekološka proizvodnja“ i brisati „Studiju izvodljivosti...“, jer gradovi i općine mogu sami pripremati studije i podloge, ne treba to županija činiti umjesto njih	NE	Jedno ne isključuje drugo. Podržavamo svaku inicijativu JLS-a za izradu studije i podloge za valorizaciju poljoprivrednog zemljišta na svom području
		Poglavlje 3.3. Ugostiteljsko-turističke djelatnosti treba detaljno i temeljito preraditi, budući da se ne temelji na odgovarajućim analizama, niti nudi kvalitetna rješenja za razvoj turizma	NE	Svaka JLS može izraditi odgovarajuće analize i ponuditi kvalitetna rješenja razvoja turizma. Sa vaše strane nismo zaprimili takve analize i rješenja niti nakon donošenja odluke o izradi ovog Plana, niti nakon prethodne rasprave, stoga ovu konstataciju smatramo neopravdanom.
		Čl. 53. st. 2 – brisati	DA	
		Čl. 53. st 10. – brisati odredbu Zakona i pojasniti što je „stručna podloga“, tko je prihvaća i u kojoj proceduri	DP	Dio stavka je izbrisan.
		Čl. 54. st 2. alineja 3 – „stimulirati“ - kako to provesti Planom kad to nije planska kategorija	DA	

			Čl. 54. st.4 – Turističko područje (TP) – pojasniti što znači „trebaju biti izuzetak u prostoru“ i brisati tekst „Njihova veličina...“ i tekst u zagradama (Turistički punkt...)	DP	Tekst „izuzetak u prostoru“ je izbrisan. S obzirom da se ovim stavkom definira TP, brisati tekst o limitiranoj veličini i smještajnom kapacitetu nije opravdano. S obzirom na brojna pitanja JLS-a, tekst u zagradi ostaje, kao bitno pojašnjenje.
			Čl. 55. st. 1 – U Tablici 6. za Poreč/Parenzo brojku „30.000“ promijeniti u „38.000“	NE	Postupak izrade i donošenja županijskog plana pokrenut će se prema Zakonu o prostornom uređenju, kada se donese Državni plan prostornog razvoja. Do tada će se donijeti i Master plan razvoja turizma IŽ od 2015. do 2025. godine, kao i Studija opravdanosti planiranja ugostiteljsko-turističkih područja izvan naselja u odnosu na ekološku, ekonomsku, društvenu te kulturnu komponentu (vidi čl. 183. ovog Plana). Gore navedeno predstavljat će temelj za reviziju turističke djelatnosti u PPIŽ.
			Čl. 55. st. 3. – U Tablici 7 spojiti „Plava i Zelena laguna I – Poreč“ (27.), „Plava i Zelena laguna II – Poreč“ (28.) i „Plava i Zelena laguna III – Poreč“ (29.), u jedno turističko razvojno područje, jer ovakva podjela nije planerska već birokratska	NE	Ovo je rješenje proizašlo iz vašeg PPUG-a i vaših zahtjeva. Tri izdvojena g.p. se ne mogu objediniti u jedno, a da veličina ostane ista. Ovo je rješenje zakonsko i planersko, pa stoga, kako navodite i birokratsko
			Čl. 55. st. 3,- u Tablici 7. dodati „Poreč-grad /Špadići, Borik, Sv. Nikola/“, jer su iz nepoznatih razloga sve postojeće turističke zone unutar grada Poreča uključene u naselje Poreč	NE	Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om, pa tako i turizam unutar naselja. Uvidom u PPUG Poreč nedvojbeno je da su navedene turističke zone ispravno planirane unutar naselja, a ne kao izdvojena građevinska područja izvan naselja, kako je bilo planirano važećim PPIŽ-om. Nema razloga da se ne prihvati planiranje iz PPUG-a.
			Čl. 55. st.3. – U Tablici 7. odrediti veličinu cijelim brojevima	NE	Ni u važećem PPIŽ-u nema cijelih brojeva. Za male neizgrađene TP-ove u ZOP-u, površine ispod 1 ha to bi predstavljao problem (usklađenost s čl. 50. st.1. Zakona)

		Čl. 55. – obrazložiti vezu između Tablica 6. i 7. Nije moguće, bez dodatnih analiza, provjeriti da li su planirani svi potrebni kapaciteti na nivou jedne općine/grada	NE	Provjera je sa naše strane učinjena za svaku JLS, a na JLS-u je da dodatno provjeri planirane vrijednosti
		Čl. 55. – razmotriti brisanje Tablice 7, jer važeći zakon više ne propisuje da PPIŽ određuje položaj turističkih zona i njihove parametre	NE	Ovaj se Plan radi prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (čl. 34. Plana i čl. 71. Zakona), a nakon toga i čl. 188. st. 1. Zakona o prostornom uređenju
		Čl. 55. st. 4. – stavak 4. promijeniti tako da glasi: „Unutar najvećeg dozvoljenog turističkog smještajnog kapaciteta za pojedinu JLS, određenog člankom 55. (Tablica 6.), gradovi/općine mogu prostornim planovima lokalne razine izvršiti preraspodjelu kapaciteta turističkih razvojnih područja i turističkih područja do najviše 10% kapaciteta.“	DP	Primjedba se ne može prihvatiti, jer nije u skladu s čl. 71. Zakona. U čl. 57. Plana dodao se novi stavak 4.
		Čl. 55. st. 5. – dodati stavak 5. koji glasi: „Veličine zona su orijentacijske, a stvarne veličine utvrdit će se u postupcima donošenja prostornih planova lokalne razine“	NE	U PPUO/G mogu se planirati i manje veličine i kapacitet pojedinih izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene od planiranih ovim Planom (čl. 60 Zakona)
		Čl. 56. st. 3. – brisati tekst „sa najviše 3 građevne čestice“ i tekst „jednom ili više građevnih čestica“	DP	Jedinstveno upravljanje je određeno sukladno posebnim propisima, a tekst „sa najviše 3 građevne čestice“ je izmijenjen
		Čl. 56. st. 4. – brisati tekst „sa jedinstvenim upravljanjem“, tekst „sa najviše 3 građevne čestice“ i tekst „jednom ili više građevnih čestica“		
		Čl. 56. st.5. – brisati tekst „sa najviše 3 građevne čestice“ i tekst „jednom ili više građevnih čestica“		
		Čl. 56. st. 6. – promijeniti tako da glasi: „Turističko područje (TP) je jedinstvena prostorno-funkcionalna cjelina unutar koje se mogu planirati vrste T1 i T3, koja se planira sa najmanje 5.000 m2 za T1, odnosno najmanje 10.000 m2 za T3.	DA	Ovi se stroži (detaljniji) uvjeti mogu odrediti u PPUO/G (čl. 60 Zakona), jer nisu neusklađeni sa ovim Planom

			Čl. 57. st. 2 – odredbu treba temeljito preraditi. Ne razlikuju se uvjeti planiranja za zapadnu obalu, središnju Istru i istočnu obalu.	NE	Ovo su izmjene i dopune Plana, ne radi se o novom Planu. Postupak izrade i donošenja županijskog plana pokrenut će se prema Zakonu o prostornom uređenju, kada se donese Državni plan prostornog razvoja. Do tada će se donijeti i Master plan razvoja turizma IŽ od 2015. do 2025. godine, kao i Studija opravdanosti planiranja ugostiteljsko-turističkih područja izvan naselja u odnosu na ekološku, ekonomsku, društvenu te kulturnu komponentu (vidi čl. 183. ovog Plana). Gore navedeno predstavljat će temelj za reviziju turističke djelatnosti u PPIŽ.
			Čl. 57. st. 3. – dodati „osim postojeće stambene namjene“	DA	
			Čl. 57. st.4. – u Tablici 8. Najveća dozvoljena površina i broj postelja svih TP-ova za područje pojedine JLS za Grad Poreč/Parenzo – Najveća dozvoljena površina TP-ova / ha – umjesto „5,0“ staviti „25“, Najveći dozvoljeni broj postelja u TP-ovima – umjesto „300“ staviti „2.000“.	NE	Primjedba nije obrazložena, a „poticanje razvoja turizma“, mora biti usklađeno i sa Zakonom, i ne ostvaruje se isključivo planiranjem novih izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.
			Čl. 57. st. 5. – obrazložiti zašto se kamp odmorišta limitiraju na „9 jedinica“, odnosno taj broj povećati	DA	
			Čl. 62. st. 4 – dodati „osim postojeće stambene namjene“	DA	
			Čl. 63. st.1 brisati alineju 1 – nije planska kategorija	DA	
			Čl. 64. st. 2. preoblikovati – odredbe predetaljne, uzeti u obzir promjenjivost gospodarstva	NE	Ovo su izmjene i dopune Plana, a ne novi Plan. Ovim su Planom utvrđeni okvirni kriteriji, koji se dopunjuju i mijenjaju u prostornim planovima lokalne razine
			Čl. 64.st. 3. – pojasniti na temelju kojih se parametara došlo do „66% površine građevinskog područja“.	DA	

		Čl. 64. st. 5. – tekst „može se planirati jedna smještajna građevina“ zamijeniti tekстом „mogu se planirati smještajne građevine“, te dodati tekst „u skladu sa ukupnim kapacitetima za grad/općinu.	DA	
		Čl. 65. – u odredbi pojasniti na temelju kojih parametara su definirane najveće dozvoljene površine izdvojenih građevinskih područja izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene/ha	NE	U odredbama za provođenje Plana se to neće pojašnjavati. Za vašu informaciju, veličine su se odredile temeljem analiza važeće prostorno planske dokumentacije, kao i temeljem utemeljenih zahtjeva JLS-ova.
		Čl. 68. st. 2 – preformulirati ili brisati	DA	
		Čl. 68. st. 3. – brisati tekst „ukoliko središnje naselje...od 12 km i“	NE	Tekst je napisan kao preporuka, standard koji treba postići
		Čl. 69. – revalorizirati projekciju na 2030. godinu, a normative prepustiti posebnim propisima	NE	Sukladno čl. 198. st.3. Zakona o prostornom uređenju, planovi se mogu mijenjati 5 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Županijski plan će se po novom zakonu izraditi nakon što se donese Državni plan prostornog razvoja (čl. 199. st. 1. novog zakona) i novi Pravilnik (čl. 56. st. 3. novog zakona). Sukladno čl. 196. st. 1. novog zakona, Državni plan prostornog razvoja donijet će se najkasnije u roku od 2 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Izmjena planskog razdoblja iziskivala bi izradu novih studija i rješenja, što sada, iz svega gore navedenog nije opravdano ni utemeljeno.
		Čl. 70. – revalorizirati projekciju na 2030. godinu, a normative prepustiti posebnim propisima		
		Čl. 71. – revalorizirati projekciju na 2030. godinu, a normative prepustiti posebnim propisima		
		Čl. 74. st.2 – preformulirati ili brisati jer nije planerska kategorija	DA	
		Čl. 74. st. 5. – brisati detaljne pokazatelje	DA	
		Čl. 76. – brisati normative	NE	Tekst je napisan kao preporuka
		Čl. 78. st.1 – pojasniti pojam „materijalni resurs“	NE	Pročitati pažljivije stavak. Primjedba neutemeljena.

		Čl. 78. st. 2- sportski centar može biti i na kopnu i na moru	NE	Ako se planira na moru, tada će se u PPUO/G zvati rekreacijska površina na moru. Sukladno odredbama Plana, sportski centri planiraju se unutar granica građevinskih područja, a rekreacijske površine izvan g.p., dakle i na moru
		Čl. 78. st. 3. – dodati „i rekreacije“	NE	Rekreacija je obrađena u čl. 99 Plana
		Čl.78. st. 5 i st. 6 – brisati	NE	Ovo su izmjene i dopune Plana, ne radi se o novom Planu i nema potrebe stavke brisati
		Čl. 78. st. 7. i st 8. – ili brisati ili ih prebaciti u neko drugo poglavlje sa razradom elemenata za dimenzioniranje i uređenje svih vrsta plaža	NE	-II-
		Čl. 84. st. 1. – revalorizirati projekciju na 2030. godinu	NE	Sukladno čl. 198. st.3. Zakona o prostornom uređenju, planovi se mogu mijenjati 5 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Županijski plan će se po novom zakonu izraditi nakon što se donese Državni plan prostornog razvoja (čl. 199. st. 1. novog zakona) i novi Pravilnik (čl. 56. st. 3. novog zakona). Sukladno čl. 196. st. 1. novog zakona, Državni plan prostornog razvoja donijet će se najkasnije u roku od 2 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Izmjena planskog razdoblja iziskivala bi izradu novih studija i rješenja, što sada, iz svega gore navedenog nije opravdano ni utemeljeno.
		Čl. 84. st. 2. – pojasniti pojam „shematski“	NE	U kartografskom prikazu br. 1. prostori za razvoj naselja utvrđeni su u skladu sa Pravilnikom
		Čl. 89. st. 1. – preformulirati, odnosno brisati „i odredbe iz članka 50. Zakona“ jer je promjenjiva materija	NE	S obzirom da je na snazi Zakon o prostornom uređenju, a ovaj se Plan radi temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji smatramo da ova odredba treba ostati
		Čl. 91. st.2. – dodati „osim postojeće stambene namjene“	DA	

		Čl. 93. st 1. – preformulirati jer nije potpuno točno da se sportske građevine grade u pravilu u naselju. Navedena formulacija kontradiktorna jer se iza ovog stavka nalaze elementi gradnje golf igrališta koji se u pravilu grade izvan naselja	NE	Stavak ne treba preformulirati. Gradnja unutar g.p. naselja planira se u PPUO/G, a ne ovim Planom. Iza stavka nalaze se uvjeti gradnje koji se moraju planirati županijskim planom. Ne radi se o kontradiktornosti, kako navodite, već o nepoznavanju autora primjedbe nekih zakonskih odredbi, kao što je čl. 71. Zakona koji određuje obvezni sadržaj prostornog plana županije
		Čl. 99. st. 6. – zašto se rekreacijske građevine ne bi mogle planirati i u ZOP-u	DA	
		Čl. 99.st. 7. – definirati što je to „rekreacijska površina“ – da li je to građevna čestica, zona ili nešto treće, nadalje preformulirati i preoblikovati odredbu, te brisati uvjete		
		Čl. 99. st. 7. – nejasno je kako bi se 50 kreveta moglo smjestiti u građevinu – planinarski dom od 200 m2		
		Čl. 105. – brisati riječ „potencijalno“ jer može biti ili postojeće ili planirano	DA	
		Čl. 108. – preoblikovati	DA	
		Čl. 108. st. 3. – brisati odnosno prepustiti PPUO/G		
		Čl. 119. st. 18 – brisati - neprihvatljivo u 21. stoljeću da se u krajolik Istre mogu uklopiti samo građevine koje imaju žbukana pročelja i dvostrešni krov prekriven kanalicom	NE	Ova se odredba nalazi unutar podnaslova „Područja zaštićena temeljem Zakona o zaštiti prirode“ a određena je sukladno zahtjevu Ministarstva zaštite okoliša i prirode (ciljane izmjene ID PPIŽ)
		Čl. 133. st. 2 – potpuno preoblikovati ili brisati	DA	
		Čl. 137. – brisati procedure koje su propisane posebnim propisima	DA	
		Čl. 138. – 148. – ocjenjuje se da nije nužno da odredbe za provođenje sadrže niz raznih propisa koji su dio drugih javnih evidencija ili registara	NE	U svrhu propisivanja mjera, odnosno smjernica za zaštitu i očuvanje prirodnih vrijednosti u prostornim planovima, u postupku izrade tih planova utvrđuju se zahtjevi zaštite prirode (čl. 21 Zakona o zaštiti prirode, NN 80/13)
		Čl. 149. – Odredbe ovoga članka potrebno je temeljito i potpuno preoblikovati i većim dijelom brisati prema daljnjim obrazloženjima	NE	Sukladno čl. 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, u prostornom planu nadležno tijelo utvrđuje sustav mjera zaštite

		Čl. 149. st 5. – brisati odnosno prepustiti prost. pl. lokalne razine čl. 149. st. 6. – brisati odnosno prepustiti prost. pl. lokalne razine čl. 149. st. 7. – brisati jer se režim prometa i prometovanje ne propisuje ovom razinom planiranja Čl. čl. 149. st. 8. – brisati odredbu „Prostori povijesne jezgre koji se planiraju u režimu ograničenja prometa motornim vozilima...“. Čl. 149. st 9. – brisati tekst „S obzirom da uređenje obale.....“ čl. 149. st. 10. – brisati jer nije predmet prostornog planiranja Čl. 149. st. 11 – 15 – na navedene stavke se adekvatno odnose primjedbe iz prethodnih stavaka Čl. 149. st. 22. – brisati Čl. 149. st. 25. – preformulirati jer odredba sadrži proceduru, a ne uvjete Čl. 149. st. 26. – brisati jer odredba sadrži proceduru, a ne uvjete Čl. 149. st. 34. – preformulirati jer odredba sadrži proceduru, a ne uvjete Čl. 155. st. 1. – preformulirati odnosno obvezu svesti na ona područja za koja je geotehničko zoniranje nužno potrebno Čl. 155. st. 2 – brisati jer se nepotrebnim ocjenjuje uvjetovanje geoteh. mikrozoniranja za potrebe GUP-ova i UPU-ova...i kada nema erozije i sl.		nepokretnih kulturnih dobara. Nadležno tijelo je Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli, a ne JLS.
			DA	

			<u>U Karti 1. Korištenje i namjena prostora/površina</u> • prometni sustav Brojna rješenja iz PPUG Poreč nisu ugrađena u Plan: - izgrađena dionica zaobilaznice Poreča/Varvari-Košambra	NE	Sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN66/15) i podacima dostavljenim od strane ŽUC IŽ (dwg-karta), navedeni izgrađeni dio „obilaznice Poreč“ nije kategoriziran kao javna cesta (u Planu, odnosno u PPIŽ-u se prikazuju javne ceste), stoga je prikazan kao planirana prometnica.
			- brojne planirane zaobilaznice (Mugeba, Fuškulin, Radmani, Nova Vas – sjever, Nova Vas – zapad i dr.)	DA	
			- brojne planirane prometnice koje će imati status lokalne ili županijske ceste (Nova Vas – St. Diklić/spoj Poreč-Baderna/, Valkarin-Starići, Radna zona Kukci-Bašarinka/spoj Poreč-Tar/ i dr.)	DA	
			- ucrtan je spoj naselja Radmani sa cestom Žbandaj-Sv. Lovreč koji prolazi preko izgrađenog dijela građ. područja naselja Radmani, a nije poštovano rješenje iz važećeg PPUG-a (obilaznica Radmani).	DA	

		turizam nije se poštovalo rješenje turističkih područja naselja Poreč (otok Sv. Nikola, Borik, Špadići, Materada), St. Lindi i Jama Baredine, za koju postoji važeći DPU	NE	Turističke zone unutar naselja Poreč ne određuju se ovim Planom, već PPUG-om Poreč. St.Lindi i Jama Baredine planirani su u PPUG-u kao TP-ovi izvan ZOP-a, stoga se ovim Planom ne planiraju. U dijelu područja Jama Baredine, koje se nalazi u O. Tar-Vabriga, u PPUO Tar Vabriga planirano je izdvojeno g.p. izvan naselja sportske namjene manje od 2 ha, stoga se ovim Planom ne planira.
		komunalna zona Poreč nije ucrtana zona postojeće građevinske deponije Poreč	NE	Komunalne zone određene su u skladu sa PPUG Poreč. Postojeći građevinski deponij nalazi se unutar granica g.p. naselja. Ovim se planom ne planiraju g.p. naselja niti namjene unutar naselja.
		kamenolomi nije označena zona kamenoloma Vršine provjeriti granice eksploat. polja Kirmenjak-sjever i Kirmenjak – jug - polja ulaze u g.p. naselja Radmani odnosno Kirmenjak te treba utvrditi uvjete zaštite naselja u tekstualnom i grafičkom dijelu Plan	DP	Koordinate EP Kirmenjak jug i EP Kirmenjak sjever određene su temeljem Rudarsko-geološke studije potencijala i gospodarenja mineralnim sirovinama IŽ. Građevinska područja naselja, kao i uvjete njihove zaštite ili izmjena koordinata EP može se utvrditi PPUG-om
		<u>U Karti 2.1. Promet</u> ucrtati prostorna rješenja prometa kao u prethodnoj točki i dodati sportsku luku Pical	DP	Primjedbu nije moguće prihvatiti jer se ovim Planom u čl. 56, stavak 1. točka d) omogućava privez plovila unutar TRP-ova, TP-ova i TZ-ova.
		<u>U Karti 2.3.3. Korištenje voda</u> Izmjestiti lokaciju akumulacije Mugeba sukladno rješenju iz PPUG-a i GUP –a Grada Poreča jer je u Planu lokacija ucrtana sukladno rješenju iz radne verzije Studije navodnjavanja.	DA	Napomena: naziv akumulacije preimenovan je iz „Mugeba“ u „Starići“.
		<u>U Kartogramima B, B1 i B2</u> navedeni kartogrami nisu predviđeni Pravilnikom te nije jasan razlog zbog čega su sastavni dio grafičkog dijela Plana	NE	U čl. 104. st.1. Odredbi za provođenje Plana obrazloženo je čemu služe navedeni kartogrami

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			Prijedlog da se izvrše temeljite i detaljne korekcije. Potrebno je da Grad Poreč bude upoznat sa izmjenama i dopunama prije provedbe procedure donošenja	DP	Temeljem čl. 95. Zakona nacrt konačnog prijedloga plana dostavlja se predstavničkim tijelima JLS-a radi davanja mišljenja, stoga će Grad Poreč biti upoznat sa izmjenama i dopunama Plana. Moramo napomenuti da je Grad Poreč, kao i sve JLS, bio aktivno uključen od samog početka (2009.) u izradu ovog Plana, pa veći dio primjedbi, u najmanju ruku izaziva čuđenje.
70	16.09.15.	Frank d.o.o. 6. svibnja 15 52470 Umag	Eksploatacijsko polje „Kave I“ odrediti kao potencijalno eksploatacijsko polje	DP	Dopunjen je tekst odredbi u članku 103., stavak 1., alineja 17. ovog Plana
71	16.09.15.	Holcim d.o.o. Koromačno 7B 52222 Koromačno	Na karti 1. Korištenje i namjena prostora/površina – ispravno označiti obuhvat EP Koromačno (E3) prema priloženim dokumentima	DA	
			Lokaciju nove luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Vošćice brisati iz kartografskog prikaza 2.1. Infrastrukturni sustavi – promet i iz članaka 38. i 60. Odredbi, jer se nalazi u zoni miniranja.	DA	
			U članku 133. dodati novi stavak koji glasi: „Odredbe prethodnog stavka ovog članka ne odnose se na građevine u građevinskim područjima poslovne i/ili proizvodne namjene – pretežito industrijske utvrđenim unutar ZOP-a.“	DA	
			U karti 3.3. brisati oznaku „X“ na EP Koromačno jer ima važeću rudarsku koncesiju	DA	
			Čl. 103. st. 2. alineju 1 izmijeniti tako da glasi: „postojeća eksploatacijska polja u kojima je odobrena eksploatacija temeljem rudarske koncesije, kao i proširenja tih polja predviđena prostornim planom.“	DP	Za EP Plovanija je u kart. prikazu 3.3. prikazana uvjetovana rezervacija prostora za proširenje postojećeg EP, što je objašnjeno u čl. 103. st.1. alineje 16. i 17.

			Čl.103. st.1. izmijeniti tako da glasi: „ – izuzetno, za potencijalno eksploatacijsko polje Žminj I i Vidrijan I, te proširenje postojećeg eksploatacijskog polja Plovanija, dozvoljava se.....“	DA	
			U čl. 150. st. 1 dodati točku g) građevine za skladištenje i obradu/oporabu otpada	DA	
			čl 150. točka f) – dopuniti tekst odlomaka koji se odnose na: Opasni otpad, Posebne kategorije otpada, Otpadni mulj i Otpad (nusproizvod) životinjskog porijekla, kako je to navedeno u primjedbama. Dopuna se odnosi na obvezu određivanja lokacija građevina za obradu otpada u PPUG/O.	DA	
			Članak 151., nakon teksta. „Nakon puštanja u rad ŽCGO Kaštijun.....“ dodati novu rečenicu vezano uz određivanje lokacije građevina u PPUG/O	DA	
72	16.09.15.	Grad Umag Ul. G. Garibaldija 6 52470 Umag	U čl. 38, podnaslovu „Srednje škole“ u Umagu zamijeniti riječi „obrtničko-ugostiteljska“ u „srednja“	DA	
			U čl. 54. st. 4. smanjiti najmanju površinu turističkog područja (TP) sa 0,3 na 0,2 ha	NE	Min. površina od 0,3 ha je ekonomski i prostorno upitna, a određena je uglavnom zbog manjih i rascjepkanih čestica u brdovitoj unutrašnjosti županije
			U čl. 55. tablici 7. preraspodijeliti površine i kapacitete ugost.-turist. namjene sukladno tablici u privitku primjedbe (Velika stancija, Savudrija, Borozija, Stella maris, Bašanija, Kravliji rt, Sv.Pelegrin) te sukladno tomu dodati novi TRP Zlatorog (realokacija površina i kapaciteta)	DP	TZ Savudrija planirat će se kao izdvojeno g.p. izvan naselja, u skladu sa PPUG Umag i vašom primjedbom. Planiranje novog TRP-a „Zlatorog“ se ne prihvaća, jer sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, postojeća područja te namjene u G. Umagu nisu izgrađena 80% i više. Za TRP-ove za koje je na snazi UPU, površine i kapaciteti se neće mijenjati u odnosu na utvrđene UPU-om. Napominjemo, da se, nakon prethodne rasprave, sa G. Umagom održalo više radnih sastanaka, na kojima nije bilo primjedbi na Planom predložena rješenja.
			U čl. 56. i 183. ukinuti obvezu donošenja UPU za TP.	DP	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom

			U čl. 57. tablici 8 povećati površinu i broj postelja u TP-ovima na području Grada Umaga na 5 ha sa 600 postelja.	DP	Povećanje površine se prihvaća, ali povećanje ležaja moguće je prihvatiti na najviše 375, zbog ograničenja površine i broja postelja unutar TP-a (čl. 54 Plana)
			U čl. 61. tablici 9. razdvojiti luku nautičkog turizma „Umag“ na dvije „Umag 1“ (kapaciteta 600+300) i „Umag 2“ (kapaciteta 400+200). Luku „Umag 2“ locirati u Umaškom zaljevu sukladno prikazu u privitku.	NE	Razdvajanje LNT Umag na dvije luke povezano je sa koncesijskim odobrenjem marine Umag (ACI) te nije dio ovog Plana.
			U čl. 61. tablici 9, preimenovati luku nautičkog turizma „Umag-Kravlji rt (Fijandara) na Umag - Kravlji rt – jug, a istu locirati na nekadašnjoj lokaciji, vodenoj površini južno od Kravljeg rta prema prilogu primjedbi. Iste promjene učiniti i na drugim dijelovima Plana.	NE	Grad Umag je tijekom prethodne rasprave zahtijevao prenamjenu industrijske luke u uvali Fijandara u LNT-marinu županijskog značaja te je takvo rješenje prihvaćeno i ocijenjeno izuzetno pozitivno pošto se sukladno načelima prostornog uređenja ne zauzimaju novi prostorni resursi, već se prenamjenom postojeće industrijske luke i infrastrukture omogućava planiranje navedene LNT-marine. Sadašnja primjedba je u suprotnosti sa projektom „Terra Istriana“ kao i važećim UPU Terra Istriana (Sl.n.G.Umaga 6/14).
			U čl. 64. i 183. ukinuti obvezu donošenja UPU za izdvojeno g.p. izvan naselja proizvodne i/ili poslovne namjene u kojem se planira jedna zaokružena cjelina.	DP	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom
			U čl. 65. tablici 10. povećati maksimalnu površinu svih g.p. izvan naselja proizvodne i poslovne namjene –poduzetničkih zona u Gradu Umagu sa 130 na 180 ha.	NE	Postojeća izdvojena g.p. izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja, što u G.Umagu nije slučaj
			U čl. 69. i 70. revidirati odredbu koja se odnosi na djecu s posebnim potrebama – uključiti integraciju.	DA	
			U čl. 72. st. 3. dodati mogućnost osiguranja odgovarajućeg prostora za potrebe visokog školstva i znanstvenih djelatnosti i u gradu Umagu	DA	

			U čl. 76 - Dom socijalne skrbi za stare i nemoćne u Umagu navesti kao izgrađen	DA	
			U čl. 76. u podnaslovu „Ostali domovi – općenito“ dati mogućnost osnivanja doma za djecu s posebnim potrebama na području G. Umaga.	DA	Tekst je izmijenjen i ne određuje lokaciju
			U čl. 85. za G. Umag , umjesto 33 planirana stanovnika/ha koristiti uvjet gustoće od najmanje 25 planiranih st./ha	NE	Grad Umag spada u manje regionalno središte. Uvjeti su određeni u skladu sa Programom prostornog uređenja RH
			U čl. 85. dodati novi stavak 6. kojim bi se definiralo da „planirani stanovnici“ čine zbroj st. sa stalnim prebivalištem na području naselja i st. bez prijavljenog prebivališta-vlasnika legalno izgrađenih nekretnina (povremenih stanovnika).	DA	Određeno u čl.13. Plana
			U čl. 113. st. 12. dodati lokaciju za opskrbu plovila gorivom u Umagu budući je ista već u funkciji.	DA	
			U čl. 150. u tekstu pod „Reciklažna dvorišta...“ dodati odlagalište inertnog otpada sa reciklažnim dvorištem i na lokaciji Valdemat. Isto i u grafičkom dijelu Plana (OI Valdemat)	NE	Sukladno čl. 95 i čl. 150 dodatna reciklažna dvorišta određuju se u PPUO/G
			U kartografskom prikazu br. 2.4. –energetika izmjestiti trasu magistralnog plinovoda za međunarodni transport Umag – Muggia (Italija) cca 1,5 km južnije, izvan g.p., kako je predloženo u grafičkom prikazu u privitku.	DA	
			U obuhvatu lučkog područja Umag na predmetnoj lokaciji razmotriti mogućnost utvrđivanja namjene – luke posebne namjene - sportske lučice, radi produženja koncesije (lučica ima 120 vezova) (situacija u privitku)	NE	Primjedba se ne prihvaća iz razloga što sadržaje unutar luke otvorene za javni promet, u ovom slučaju Luke Umag, definira nadležna lučka uprava temeljem Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog djela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja (NN 94/07, ID114/12 i ID47/13) i drugih posebnih propisa. Stoga nije potrebno planirati odvojeno sportsku luku već isto definirati i ograničiti unutar luke otvorene za javni promet županijskog značaja – Umag.

73	16.09.15.	Coin d.o.o. Divkovićeve 2c 52100 Pula /za Kermas ulaganja/	Planirati nova uzgajališta za marikulturu (koordinate u privitku).	DP	Za planiranje dodatnog polja marikulture izuzetno velike površine zahtjev nije dovoljno obrazložen, između ostalog nije navedeno o kakvom se uzgoju radi
			Ukinuti obvezu UPU-a za g.p. turističke namjene „Murine“ površine 2050 m2- premalena površina.	DP	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom
			Planiranje TP-a na k.č. 3549 k.o. Umag kod naselja Sveti Pelegrin (prenamjena iz rekreacijske namjene izvan građ. područja u turističku namjenu)		Odgovoreno pod rb. 15.
			Na k.č. br. 45/3 k.o.Lovrečica planirati turističko područje (TP) površine 3.457 m2 i kapaciteta 42 postelje		Odgovoreno pod rb. 52.
			Primjedba kao pod br. 66. „Erigo d.o.o. i Monte rosso d.o.o.		Odgovoreno pod rb. 66.
			K.č. 3553/2 k.o.Umag u naselju Sveti Pelegrin prenamijeniti (vratiti u prvobitno stanje) iz rekreacijske namjene (izvan g.p.) u turističku ili stambenu namjenu.		Odgovoreno pod rb. 49.
			U G.Bužet dodati TP Iveći (ko Hum)	DA	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja
			U G.Bužet dodati TRP Kavci (ko Hum)	DP	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja
			U O.Vižinada i O.Kaštelir-Labinci dodati TRP Oršići (ko Vižinada i ko Kaštelir)	DP	u O.Vižinada nije moguće planirati novi TRP, jer se u županijskom planu nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O. Vižinada nije slučaj. U O.Kaštelir-Labinci takva se mogućnost daje kroz moguće planiranje TP-a (u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja)
			U O.Lupoglav dodati TRP Viškovići (ko Lesišćina)	DP	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja

			U O. Tar-Vabriga planirati TRP St.Blek (ko Tar)	NE	u županijskom planu se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O. Tar-Vabriga nije slučaj
			U O.Bale dodati TP Golaš (ko Bale)	DA	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja
			U G.Pazinu dodati TP-ove Racanija (ko Grdo selo), TP Kašćerga (ko Kašćega), TP Hreljki (ko Kašćerga i ko Grdo selo)	NE	postojeća izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja, što u G.Pazinu nije slučaj
			U O.Cerovlje dodati TRP Bregi (ko Paz), TRP Rigi (ko Draguč) i TP Mesarići (ko Draguč)	DP	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja za jedan TP (za dodatni broj TP-ova nedostajalo bi smještajnih kapaciteta planiranih za O. Cerovlje).
			U O. Višnjan dodati TP Vrhjani (ko Sveti Ivan)	DA	u čl. 57. Tablicu 8 dodala su se 2 ha i 150 postelja
74	16.09.15.	Općina Višnjan Trg slobode 1 52463 Višnjan	Čl. 48. tablica 6. uvrstiti TRP Ženodraga površine 3,5 ha, maksimalnog kapaciteta 240 kreveta, što treba odgovarajuće unijeti i u grafički dio Plana	DP	u županijskom planu se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O. Višnjan nije slučaj. U čl. 57. tablici 8. povećana je površina TP-ova za O.Višnjan za 2 ha i 150 postelja
75	16.09.15.	Općina Kršan Blaškovići 12 52232 Kršan	Korigirati granice Općine Kršan na svim grafičkim prikazima	DP	Ovim su Planom određene administrativne granica JLS-e sukladno službenim evidencijama (DGU), dok je obuhvat PPUO/G-a određen u čl. 180. ovog Plana

			- U čl. 57. Tablici 8. najveću dozvoljenu površinu umjesto 14,00 ha unijeti 30,0 ha, te najveći broj kreveta umjesto 700 unijeti 1500. - Za postojeći TP Flanona povećati površinu na 2 ha	NE	- postojeća izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 43. st.3. Zakona o prostornom uređenju, moraju biti izgrađena 50% ili više, da bi se mogla planirati nova područja, što u O.Kršan nije slučaj - Sukladno čl. 50 Zakona g.p. u ZOP-u može se proširiti za 20% izgrađene površine, ako je izgrađeni dio veći od 80% što je i učinjeno
			za TRP–Brestova: najveću dozvoljenu površinu povećati sa 19,0 na 20,60 ha	DP	Ispravlja se pogreška na način da se površina mijenja sa 19 ha na 19,6 ha, prema važećem PPIŽ
			za TRP-Fratrija: : najveću dozvoljenu površinu povećati na 21,60 ha	NE	TRP Fratrija je u cijelosti neizgrađen. Sukladno čl. 50 Zakona, u ZOP-u se g.p. može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga g.p.
			u čl. 56. st.4. broj građ. čestica za smještajne jedinice i prateće sadržaje povećati sa „najviše 3“ na „najviše 6“	DA	U Planu je izmijenjena odredba
			U čl. 65. tablica 10.: Najveću dozvoljenu površinu izdvoj. g.p. izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene od 168 ha izmijeniti u 173 ha (uskладiti s PPUO Kršan)	DA	
			U čl. 61, tablici 9. vratiti planirane kapacitete u lukama nautičkog turizma –suhim marinama na min (90+500) i maks. (100+800) Suha marina Plomin	DA	
			U čl. 54. „preporuka za određivanje luka naut. turizma....“ zamijeniti dio teksta „u radijusu 5 km o luke“ tekstom „u radijusu do 10 km od luke“	NE	Udaljenost od 5 km od luke preuzeta je iz preporuka „Prostorne značajke planiranja i izgradnje LNT“ (Kovačić/Luković) i Savjeta prostornog uređenja – „Kriteriji za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora“ (Ministarstvo zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstva) i dr. stručnih preporuka za planiranje luka nautičkog turizma.

			U čl. 88 preispitati omjer bruto gustoće stanovnika/ha za naselja sa više i onih sa manje od 100 stanovnika obzirom na specifičnu tipologiju naselja (raštrkanost) i mali broj stanovnika.	NE	Iz Izvješća o stanju u prostoru vidljivo je da je manje od 50% g.p. naselja neizgrađeno uz uvjete sa 5 planiranih stanovnika/ha, odnosno 10 planiranih stanovnika/ha, stoga nema prostorno-planskih argumenata za prihvaćanje ove primjedbe.
			Omogućiti da se kroz Plan i ID PPUO Kršan omogući uvrštenje zona TP-a u ZOP i to max 8 ha, do 400 postelja	NE	U županijskom planu se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za O.Kršan nije slučaj
76	16.09.15.	Općina Brtonigla Trg Sv. zenona 1 52474 Brtonigla	Za TP-ove i TRP-ove definirati i T2 namjenu, definirati maksimalni mogućnost max broja g.č. te da se ne ograničava minimalna površina građ. čestice.	DP	Dozvoljena je mogućnost planiranja T2 namjene u TP-ovima, izmijenjena je odredba vezana za max broj g.č., ali je ostalo ograničenje min. površine TP-ova od 0,3 ha, jer je već i ova površina ekonomski i prostorno upitna (određena je uglavnom zbog manjih i rascjepkanih čestica u brdovitoj unutrašnjosti županije)
77	16.09.15.	Općina Višnjan Trg slobode 1 52463 Višnjan	Uvrštenje dodatnog letjelišta (poletišta/sletišta za zmajevе, paraglajdere,...) na lokaciji Barat u Općini Višnjan. Isto korigirati u svim dijelovima Plana.	DA	
78	16.09.15.	Općina Bale Trg Tomaso Bembo 1 52211 Bale	Uskladiti kartografski prikaz br. 1 s podacima u tablici 7. i prijedlozima O.Bale	NE	Sukladno Vašem zahtjevu određena je i površina i smještaj u prostoru pojedinih TRP-ova. Sukladno čl. 12. Plana površine manje od 25 ha označene su simbolom, a u PPUO/G se provodi detaljnije razgraničenje, stoga primjedba nije osnovana.
			„Površinu uvjetovane rezervacije prostora“ za golf igralište „Paravia“ povećati na 160 ha (18+9 rupa)	NE	Ovo se golf igralište nalazi unutar ekološke mreže. Sukladno čl. 93. ovog Plana upitna je i površina i lokacija ovog g.i. (ovisi o rezultatima dodatnih istraživanja). Površina i lokacija golf igrališta preuzeta je iz PPUO Bale. Povećanje površine g.i. izazvalo bi i ponavljanje postupka izrade SSUO, što je u ovoj fazi izrade neprihvatljivo

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			Eksploatacijsko polje Bale (E3) brisati iz prijedloga Plana, te isto namijeniti za R6 – polivalentni sportsko-rekreacijski centar, sukladno PPUO Bale.	DP	EP je brisano iz Plana. Sportsko rekreacijski centar (R6) može se planirati u PPUO Bale površine do 2 ha
			U čl. 57. st. 4. korigirati tablicu 8. na način da najveća površina iznosi 6,0 ha, s maksimalnim kapacitetom od 450 postelja, kao u PPUO Bale.	DA	
			U čl. 57., objediniti st. 6. i 7. u jedan stavak koji bi glasio kako je to navedeno u primjedbi. Naselja iz čl. 58. nisu jednoznačno utvrđena	DP	Članak 58. je izmijenjen, a naselja su jednoznačno utvrđena
			Predložene izmjene čl. 101. prijedloga Odredbi („Postojeće vojne građevine...”) i grafički prikaz vezan za fortifikacijske sklopove „Paravia“ i dr., još više će otežati prenamjenu i obnovu sklopa, za kojeg su date smjernice u čl. 190.	DA	
			Granice kamp AC Colone u zoni rta „Datuli“ korigirati, a u zoni plaže (ispod ceste) dodati oznaku sportsko – rekreativne zone.	NE	Plan je izrađen sukladno važećem Pravilniku. Iz odredbi čl. 12., 13., 15., 16., 17. itd. proizlazi da se detaljnije razgraničenje provodi PPUO/G-om. Poligoni ispod simbola potrebni su radi izrade što preciznijeg „Iskaza površina“, stoga se „korekcije“ rješavaju u PPUO Bale, kao i rekreacijske površine (čl. 99 ovog Plana)
			Oformiti dodatno turističko razvojno područje ukupne površine 1.000,00 m ² na sadašnjoj poziciji recepcije.	NE	Rješava se u PPUO Bale (recepcija se može planirati i unutar TRP-a)
79	16.09.15.	Općina Oprtalj Matka Laginje 21 52428 Oprtalj	Za turističke punktove za koje je na snazi UPU, dozvoliti da se dozvole izdaju prema usvojenom UPU (u skladu s važećim PPIŽ), a sada suprotno predloženom čl. 54. Plana.	DA	Uvjeti određeni ovim Planom primjenjuju se prilikom izrade novih prostornih planova lokalne razine ili izmjena i dopuna važećih, dakle dozvole se izdaju prema važećem UPU, stoga dodatne odredbe nije potrebno utvrđivati

			U TRP-ove uvrstiti Sv. Silvestar (usvojen plan) i Armaniju (plan u izradi)	NE	Ako je usvojen UPU za izdvojeno g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene veće od 2 ha, upitno je da li je taj plan u skladu sa važećim PPIŽ-om, nemamo ga u evidenciji ni arhivi, iako ste ga, sukladno čl. 63. Zakona trebali dostaviti Zavodu za prostorno uređenje županije. Uvidom u PPUO Oportalj vidljivo je da se radi o TP-ovima, a ne TRP-ovima (manji od 2 ha) koji se ne određuju ovim Planom.
			Razmotriti odredbu o maksimalnom broju građevnih čestica za područja TP i TRP kao preporuku, a ne obvezu.	DP	Odredba čl. 56. je izmijenjena
			Čl. 91. Plana dopuniti crkvama izvan naselja.	NE	Izdvojena g.p. izvan naselja javne i društvene namjene ne određuju se ovim Planom (vidi čl. 2. st.1. točka 1.1. Zakona), već PPUO/G-om
			U čl. 87.- 90. kod utvrđivanja kriterija za određivanje g.p. naselja - drugačije definirati kriterije za naselja sa jako malim brojem stanovnika jer se u protivnom dovodi u pitanje obnova i razvoj naselja.	NE	Uvjeti su određeni u skladu sa Zakonom. Omogućena je revitalizacija ruralnih naselja prenamjenom naselja, sukladno čl. 58 ovog Plana
80	16.09.15.	Općina Sveti Lovreč Gradski trg 4 52448 Sveti Lovreč	U Planu razlikovati naziv JLS od naziva naselja.(naselje: Sveti Lovreč Pazenatički, a JLS: Općina Sveti Lovreč)	DA	
			U čl. 37. točki 9. izbaciti iz popisa eksploatacijskih polja „Tri jezera“	DA	
			U čl. 38. točka 3a.: - predvidjeti izgradnju raskrsnice na ulazu u naselje Sveti Lovreč i obilježavanje dionice za sanaciju - za dionicu predvidjeti obnovu zbog uništenog asfaltnog kolnika - uvrstiti u popis dionicu Sveti Lovreč Pazenatički – Selina – Barat i predvidjeti obnovu asfaltnog dijela	DA	Izgradnja raskrsnica i slični detalji nisu dio ovog Plana već su načelno određeni u čl. 116 Odredbi, odnosno u poglavljima: 2. Ciljevi prostornog razvoja i uređenja te 3. Plan prostornog uređenja.
			U čl. 69. predlaže se da se najmanji broj učenika smanji sa 150 na 96. te definira minimalan broj učenika u razredu na 12 učenika.	NE	Broj učenika je preporuka

			Povećanje udaljenosti za nova ekspl. polja arh.-građ. kamena u kojima se koristi metoda miniranja sa 200 m na 350 m.	NE	Ova se odredba nije mijenjala u odnosu na važeći Plan, stoga nije jasno kako su se kuće za odmor i mogle graditi na udaljenosti manjoj od 200 m. Uvidom u PPUO vidljivo je da je najmanja udaljenost g.p. naselja od granice EP 476 m , a dozvoljena je 200m. Primjedba je neutemeljena.
			U čl. 105. izbacivanje kamenoloma „Tri jezerca“ iz popisa	DA	
81	16.09.15.	Pragrande d.o.o. Trg I. istarske brigade 14 52100 Pula	U čl.123. omogućiti planiranje i drugih lokacija UPOV bez uvjetovanja ponovne uporabe pročišćenih otpadnih voda.	DA	
			Nužnost donošenja Odluka na županijskom nivou o načinu postupanja s muljevima koji će nastati kao produkt pročišćavanja voda na UPOV-ima na području Županije (definirati nivo obrade na UPOV-ima, objediniti dio obrade muljeva (npr. solarnim sušenjem) sa više aglomeracija prije deponiranje na plohu za neopasni proizvodni otpad. što je način zbrinjavanja koji omogućuje ŽCGO Kaštijun).	DP	Donošenje navedene Odluke nije predmet prostornog planiranja. Osnovne smjernice i uvjeti načina postupanja s muljevima određeni su u čl. 123. i čl. 150.točka f) odredbi Plana. Lokacija konačnog zbrinjavanja i način postupanja s muljevima s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na lokaciji zbrinjavanja, odredit će se nakon prethodne analize i valorizacije ekonomskih, energetskih i ekoloških pokazatelja (studije fizibiliti), a najvjerojatnije unutar ŽCGO Kaštijun.
			Izmijeniti restriktivnu odredbu čl. 123. kojom se isključuje mogućnost primjene rješenja odvodnje baziranih na mješovitom sustavu, čak i u ograničenim lokalnim prilikama	DA	
			U tablici 14. ispraviti podatke za planiranu razinu pročišćavanja za uređaj Pula centar sa trećeg stupnja na minimalno drugi te slično za uređaj Pula Sjever	DP	Za UPOV Pula-centar (Valkane): U tablici je izvršena nadopuna vezana za stupanj pročišćavanja na slijedeći način: „ 3 (u konačnici)“ omogućujući time niži stupanj pročišćavanja u nekoj od prethodnih faza izgradnje (najmanje 2. stupanj) Za UPOV Pula-sjever (Peroj), u Prijedlogu Plana navedena je razina (stupanj) pročišćavanja 2 ili 3, što znači da se omogućava minimalno drugi stupanj pročišćavanja

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			U tablici 15. ispraviti podatke vezano za UPOV Valkane (Pula centar) na način da se tekst: „planira se UPOV na lokaciji postojećeg“ trećeg stupnja pročišćavanja, izmijeni tako da glasi: „planira se novi UPOV na postojećoj ili novoj lokaciji“ minimalno drugog stupnja pročišćavanja“	DP	Prihvaća se mogućnost izmjene lokacije UPOV Valkane, a stupanj pročišćavanja se korigira na način kako je navedeno u odgovoru na prethodnu primjedbu
82	16.09.15.	Anđelo Valić (za 3 vijećnika Općinskog vijeća Općine Marčana) Percan Mije 29, Rakalj 52208 Krnica	Brisati eksploatacijska polja arhitektonsko-građevnog kamena na području Općine Marčana („Marčana“ i „Prodol“) Izuzeti iz Plana eksploatacijsko polje karbonatne sirovine za industrijsku preradu „Marčana I“	NE	Eksploatacijska polja Marčana , Marčana I i Prodol nalaze se unutar istražnih prostora određenih važećim PPIŽ-om. Karbonatna sirovina, kao i arhitektonsko-građevni kamen su visokovrijedne sirovine, čija eksploatacija znatno utječe na razvoj gospodarstva IŽ. Napominjemo da je za ova EP izrađena i Studija utjecaja na okoliš i da je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo rješenja o prihvatljivosti obje studije.
83	16.09.15.	Maksimiljano Bergić Savičentska 23 52100 Pula	Uvrstiti k.č. 1662/3 i k.č. 1661/1 k.o. Vodnjan u TRP jer čine cjelinu zajedno s k.č. 11638/1 koja je TP Visanel. Povećati kapacitet ležajeva na 180 kreveta.	NE	Za TP Vižanel izrađen je DPU (2014.g.). Područje je neizgrađeno i nema zakonske osnove za proširenje područja
84	16.09.15.	- Prica Marija Voltićeva 1 52100 Pula - Nikolić Milan Negrijeva 4 52100 Pula	Uvrstiti k.č. br. 2817/3 k.o. Pula (Jadreški) u g.p. za gradnju obiteljske kuće.	NE	Građevinska područja naselja planiraju se PPUO/G-om sukladno odredbama Zakona i ovog Plana
85	16.09.15.	Nenad Novković Novi urbanizam d.o.o. Budicinova 35 52100 Pula	Čl. 13.: u kalkulaciju uvesti kategoriju „povremenih stanovnika“ Čl. 14.: na razini prostornog plana županije nepotrebno je navoditi detaljnije oznake poput (K1).	DA	Navedeno se određuje u čl. 15. kao primjer detaljnijeg razgraničenja pojedinih namjena u prostornim planovima lokalne razine.

		Čl. 20.: Da li bi bilo potrebno akumulacije unijete u PPUG/O putem posebnih zahtjeva javnopravnih tijela i dr. te označiti sa „u istraživanju“ obzirom da su neke od njih vrlo diskutabilne, a zaposjedaju značajan prostor drugih namjena?	DA	Rezervacijom prostora za potencijalne lokacije velikih akumulacija sprječava se planiranje druge namjene sve dok se taj prostor ne utvrdi kao prostor za planiranu veliku akumulaciju ili se nakon preispitivanja potrebe, rezervirani prostor ukine.
		Čl. 38., točka 2.a.: Da li u izdvojena područja treba navesti i izdvojeni dio Luke Kanegra-ribarski, planiran u PPUG Buje istočno od postojeće Luke otvorene za javni promet Kanegra.	NE	Primjedbu nije moguće prihvatiti jer traženo nije dio ovog Plana već se rješava PPUG Buje, odnosno navedeno određuje nadležna lučka uprava temeljem posebnih propisa: Pravilnik o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, način plaćanja veza, uvjete korištenja, te određivanja maksimalne visine naknade i raspodjele prihoda (NN 94/07, 79/08, 114/12, 47/13); Pravilnik o redu u luci (Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11).
		Čl. 53., st.1 : Iz teksta se razumije da postoji obveza planiranja g.p. za sadržaje na kopnu, a zatim i da ta g.p. ne mogu sadržavati građevine drugih namjena	DP	Tekst „određuje se“ zamijenjen je tekstom „može se“. Planiranje „novih“ g.p. za trgovine i restorane nije prihvatljiva.
		Čl. 56.: Pojam „građevne čestice“ zamijeniti pojmom „zahvati u prostoru“ i ublažiti riječima „načelno“	DA	Odredba je izmijenjena
		Čl. 60. Nespretno i nepotrebno definiranje vezova u akvatorijalnom dijelu marine „tranzitnim“. Predlaže se brisanje alineje.	NE	Plan predviđa preporuku planiranja, ne i obvezu.

			Riječ „privez“ zamijeniti riječju „privezište“.	NE	Vidi čl. 52. Zakona. Nadalje posebni propisi također ne poznaju pojam „privezište“. Pojam „privezište“ ukinut je izmjenom Uredbe o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene (NN82/07), a pojam „privez“ koristi se u svrhu definiranja „privezišta“ iz Zakona o prostornom uređenju (NN153/13), a kako istovremeno ne bi bili neusklađeni sa navedenom uredbom. Napominjemo da se pojam „privez“ koristi u čl. 56 odredbi Plana za potrebu definiranja priveza plovila unutar TRP-ova, TP-ova i TZ-ova, sukladno čl. 52. Zakona
86	16.09.15.	Znanstveno edukacijski centar Višnjan Istarska 6 52463 Višnjan	U čl. 73., u rečenici „Projekcija razvoja znanstveno-istraživačke djelatnosti...“ dodati Znanstveno edukacijski centar Višnjan i znanstveno edukacijski kampus, koji se razvija u Tićanu (u zoni namijenjenoj turističko-edukacijskoj svrsi u PPUO Višnjan)	DA	
			U čl. 165. za upravljanje vodotocima (riječima i potocima) odrediti drugi (ekološki) tip upravljanja rijekama.	DA	Dodana je nova odredba u članku 124. ovog Plana
			U čl. 165. bujičnjake i erozijska područja regulirati retencijama i pošumljavanjem.	DA	
87	16.09.15.	Mirko Cvitko Jasenova 8, Kukci 52446 Nova Vas	U R6 „Jama Baredine“ planirati smještajne kapacitete iz skupine „kampovi“ kao za zonu „Ronki“ (čl. 93.)	DA	

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

88	16.09.15.	Vitorino Zupičić Bartići-Murati 40 52220 Labin	Za utvrđivanje g.p. naselja unutar statističkih granica naselja sa manje od 100 stanovnika: u čl. 88. odredbi smanjiti kriterij određivanja bruto gustoće stanovnika sa 5 planiranih stanovnika/ha na najmanje 2 planirana stanovnika/ha. Ima u vlasništvu staru kuću sa štalama, ali je preko neizg. dijela g.p. naselja planirana gradnja vodovoda i crpne stanice, stoga je veći dio neizg. površine neiskoristiv	NE	Iz izvješća o stanju u prostoru vidljivo je da je manje od 50% g.p. naselja neizgrađeno uz uvjete sa 5 planiranih stanovnika/ha, stoga nema prostorno-planskih argumenata za prihvaćanje ove primjedbe. Mnogi se problemi mogu riješiti kroz prostorne planove lokalne razine (npr. infrastrukturne površine mogu se planirati i izvan g.p.).
89	16.09.15.	Cemex d.d. F.Tuđmana 45 21212 Kaštel Sućurac	U poglavlju 2.2.- Građevine od važnosti za županiju, u čl. 38.st.1. točka 15. uvrstiti eksploatacijsko polje Vranja U čl. 103. alineji 6., uz postojeći tekst dodati novi tekst kako je navedeno u primjedbi, a odnosi se na izuzetak za eksploatacijsko polje Vranja Čl.104. st. 8 izmijeniti kako je navedeno u primjedbi, a odnosi se na trajanje nove rudarske koncesije.	DP	EP Vranja nalazi se unutar Parka prirode Učka i Ekološke mreže Učka i Čićarija. Izrađena je i studija utjecaja na okoliš za sanaciju kamenoloma, stoga primjedba nije utemeljena. Pred kraj čl. 103 Odredbi Plana dodao se tekst vezan za ograničenu eksploataciju u svrhu sanacije EP
90	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	DOPUNA PRIMJEDBE Vojno skladište „Piličeti“ na k.č. 2543/22 i k.č. 2543/24 u k.o. Valtura prenamijeniti iz šuma gospodarske namjene u proizvodno-poslovnu namjenu	DA	Radi se o površini cca 3,5 ha. Izdvojena g.p. izvan naselja poslovne i proizvodne namjene manja od 4 ha određuju se PPUO/G-om, stoga zahtjev treba uputiti Općini Marčana. U čl. 65. u Tablici 10., za O. Marčana povećana je najveća dozvoljena površina ove namjene za 4 ha
91	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	DOPUNA PRIMJEDBE Vojnu nekretnina „Kavran“ na k.č. 417/4 k.o. Kavran, prenamijeniti iz šuma posebne namjene u proizvodno-poslovnu namjene	DA	Radi se o površini od cca 1,8 ha. Izdvojena g.p. izvan naselja poslovne i proizvodne namjene manja od 4 ha određuju se PPUO/G-om, stoga zahtjev treba uputiti Općini Marčana. U čl. 65. u Tablici 10., za O. Marčana povećana je najveća dozvoljena površina ove namjene za 2 ha
92	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Prenamjena područje bivše vojne Zračne baze u Puli – stavljanje u funkciju gospodarskog razvoja IŽ	DA	

93	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	DOPUNA PRIMJEDBE Nekretninu „Muniština“ na k.č. br. 2122/4 k.o. Pula prenamijeniti u stambenu namjenu	NE	Sukladno Zakonu g.p. naselja planiraju se PPUO/G-om, a ne ovim Planom. Zahtjev uputiti Gradu Puli
94	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	DOPUNA PRIMJEDBE Za vojno skladište „Loborika“ na nizu kat. čestica u k.o.Loborika, izmijeniti namjenu u proizvodno-poslovnu namjenu	DP	Radi se o površini od cca 13 ha. Na području Općine Marčana planirano je 40 ha izdvojenog g.p. izvan naselja poslovne i proizvodne namjene, a od toga je realizirano cca 30%, stoga povećanje ove namjene za još 13 ha nije prihvatljivo (vidi čl. 43. st. 3. Zakona o prostornom uređenju). U čl. 65. u Tablici 10., za O. Marčana povećana je najveća dozvoljena površina ove namjene za 4 ha
95	16.09.15.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom Dežmanova 10 10000 Zagreb	Bivše vojne nekretnine: - „Veliki i Mali Majan“ i „Barbariga II“: izmijeniti namjenu na nizu k.č. u k.o. Bale u „turističko naselje T2“	NE	Radi se o 5 cjelina, a ne o cjelovitom području. U dijelu područja egzistira postojeći kamp (T3) i zahtjev je O.Bale da se postojeći kampovi zadrže. Cijelo je područje „osjetljivo“ zbog velikog broja nepokretnih kulturnih dobara, ekološke mreže i zaštićenog područja prirode
			- „Skladište Mikoteko“: izmijeniti namjenu na nizu kat. čestica u k.o. Galižana u poslovnu namjenu (K)	NE	Površina područja iznosi cca 16 ha, ali je u dijelu područja već izgrađen „Istarski Ypsilon“, stoga je „korisna površina“ područja cca 13 ha. Na području Grada Vodnjana planirano je 495 ha izdvojenog g.p. izvan naselja poslovne i proizvodne namjene, a od toga je realizirano cca 5%, stoga povećanje ove namjene za još 13 ha nije prihvatljivo (vidi čl. 43. st. 3. Zakona o prostornom uređenju)
			- „Fort Valmarin Bradamante“: na k.č. 864/4 k.o. Galižana utvrditi turističku namjenu T.	NE	Fort Valmarin Bradamante nalazi se unutar granica g.p. naselja Pula. Sukladno zakonskoj regulativi g.p. naselja, kao i namjene unutar g.p. naselja planiraju se prostornim planovima lokalne razine, a ne ovim Planom

			- „Sveti Danijel“: na k.č. 2248/7 k.o. Valtura utvrditi turističku namjenu T.	NE	Nekretnina Sveti Daniel graniči sa eksploatacijskim poljem tehničko-građevnog kamena „Kaznionica Valtura“, koje ima koncesiju. Sukladno čl. 103. ovoga Plana, udaljenost EP od granica g.p. mora biti min. 500 m
			-bivše vojne nekretnine u k.o. Valtura i k.o. Šišan „Uvala Budava“ za potrebe ribogojilišta prenamijeniti u proizvodnu-poslovnu namjenu	DA	
			Skladište Turtian na k.č. 3170 k.o. Pula prenamijeniti u turističku namjenu	DA	Sukladno čl. 101. ovog Plana, zahtjev treba uputiti Gradu Puli
			- „Vojna ekonomija Petrovija“: na nizu kat. čestica utvrditi proizvodno-poslovnu namjenu (problem južni dio već prenamijenjen u sport R6 prema zahtjevu G.Umaga, a na sjevernom dijelu se planira letjelište)	NE	Površina područja iznosi cca 77 ha i uglavnom obuhvaća osobito vrijedno i vrijedno poljoprivredno zemljište. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju P1 se štiti Državnim planom prostornog razvoja, a P2 Prostornim planom županije. Izgrađeni dio područja (u PPUG Umag označen oznakom PN), površine 8 ha, prenamijenjen je u sportsko-rekreacijski centar (R6) sukladno zahtjevu G. Umaga
96	17.09.15.	Grad Novigrad Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gospodarstvo Veliki trg 1 52466 Novigrad	Dio koridora u istraživanju Obilaznica Karigador-Dajla (D75) izmjestiti u odnosu na prijedlog Plana ili izostaviti	NE	Navedena prometnica je u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana definirana kao koridor u istraživanju (moguća trasa cesta) što znači da je njezin položaj približan te da će se točna trasa odrediti idejnim rješenjem (projektom/studijom) kojim će se definirati najpovoljnija i najracionalnija trasa prometnice kao i ispitati utjecaj navedene prometnice na okoliš. Hrvatske ceste d.o.o. u planiranom koridoru u istraživanju provode aktivnosti na izradi studijske i projektne dokumentacije.
			Popis građevina od značaja za Županiju: c) Građevine znanosti i kulture, nadopuniti ustanovom Novigradski lapidarij.	DA	

		Popis građevina od značaja za Županiju: e) Građevine primarne zdravstvene zaštite nadopuniti sa „Dom zdravlja Novigrad s pripadajućom ljekarnom (postojeće) i stacionarom (planirano)“	NE	Građevine primarne zdravstvene zaštite su u okviru Istarskih domova zdravlja
		Popis građevina od značaja za Županiju: dodati mini akumulaciju Kastanija (Novigrad) (u točki 7. Vodne građevine, d) Vodne građevine za navodnjavanje, akumulacije kapaciteta manjeg od 1.000.000 m ³ – mini akumulacije)	DP	Ovim Planom određene su mini akumulacije županijskog značaja sukladno „Idejnom rješenju melioracije i navodnjavanja Bujštine“ (IGH d.d. – PC Rijeka, studeni 2010.g.) izrađenom temeljem „Plana navodnjavanja Istarske županije-novelacija“ (Sl.n.IŽ 1/08). Međutim, člankom 122. Odredbi za provođenje Plana omogućeno je da se, osim mini akumulacija županijskog značaja utvrđenih ovim Planom, prostornim planom uređenja grada/općine mogu planirati mini akumulacije i na drugim lokacijama.
		U čl. 73. dodati ustanovu „Znanstveno edukacijski centar Antenal“	DP	Iako ovim Planom ustanova nije planirana, ista se može planirati u PPUG Novigrad
		- TRP Mareda Lokvine – postojeće: povećati smještajne kapacitete sa postojećih 2800 na 3.500 ležajeva - Trp Tere _ postojeće: povećati smještajne kapacitete sa postojećih 3.900 na 4.900 ležajeva - TRP Pineta – Kastanija postojeće: uskладiti podatke sa stvarnim stanjem (postojeći kapaciteti iznose 2.000 ležajeva)	NE	Za navedene TRP-ove, ovim je Planom planirana prosječna gustoća od 103 kreveta/ha. S obzirom da svi strateški dokumenti iz djelatnosti turizma promoviraju povećanje standarda postojećih ugostiteljsko-turističkih područja, smatramo da je navedena gustoća na gornjoj granici postizanja visokog standarda i visoke kategorije
		- traži se mogućnost osnivanja dva nova TP-a izvan ZOP-a (na području naselja Kršin i Bužinija) sa površinom od 2 ha po svakom TP i sa ukupno 480 ležajeva	DP	Dodala se površina od 4 ha, ali je svaki TP ograničen brojem kreveta na 150, stoga je za dva TP-a max broj kreveta 300.

			tablica br. 7. – ispraviti podatak o maksimalnoj površini g.p. ugost.-turist. namjene Mareda Lokvine, umjesto 25 ha unijeti 33,3 ha	DA	
			Povećati smještajne kapacitete za Grad Novigrad za 2.790 (na ukupno: 14.290)	NE	Nema osnove, jer se nije povećao broj ležaja u TRP-ovima
97	17.09.15.	Grad Pazin Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Družba Sv.Ćirila i Metoda 10 52000 Pazin	čl. 54. tablica 6 – povećati broj najvećeg kapaciteta za Grad Pazin sa 1500 na 1800	NE	Nema osnove, jer ni jedan turistički projekt do sada nije realiziran, izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene su u cijelosti neizgrađena
			čl. 55. tablica. 7. - Obzirom na veličinu ugostiteljsko turističke i sportsko rekreacijske zone Heki, veličine 3,2 ha ucrtati u ovaj Plan	NE	U PPUG Pazin na ovoj je lokaciji planiran TP i g.p. sportske namjene (oba područja u cijelosti neizgrađena). Prenamjena g.p. sportske namjene u turizam, dakle proširenje g.p. turističke namjene ne može se prihvatiti, jer bi bilo u suprotnosti sa 43. Zakona o prostornom uređenju.
			čl. 56. - Kriterij limitiranog broja građevnih čestica nije jasan	DA	
			čl. 57.- Obzirom na to da li će se TP-ovi: Trviž 1, Ježenj 2 i Heki računati unutar tablice 7. ili unutar tablice 8, potrebno je tablici 8. uskladiti veličinu površine i broj postelja TP-ova.	NE	Novi TRP-ovi (tablica 7.): U županijskom planu se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, mogu odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što za G.Pazin nije slučaj . Novi TP-ovi (tablica 8.): Nema osnove, jer ni jedan turistički projekt do sada nije realiziran, izdvojena g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene su u cijelosti neizgrađena.
			čl. 57.st.2 - omogućiti da se do izgradnje sustava javne odvodnje, TRP-ovi, TP-ovi i TZ-ovi unutar naselja mogu priključiti na građevine vlastitih malih sustava odvodnje uz mogućnost naknadnog priključka	DA	Rješavanje odvodnje i drugim odgovarajućim manjim sustavima omogućeno je člankom 123. st. 1. Vlastiti mali sustavi odvodnje moraju biti zatvoreni sustavi, odnosno otpadne vode se moraju pročišćavati.

		čl. 87. i čl. 88 - ublažiti kriterij računanja maksimalne površine građevinskog područja naselja obzirom da nije planerski opravdano definirati maksimalnu površinu prema statističkim naseljima	NE	Zakonska je obveza i Županije i JLS svake 4 godine izraditi Izvješće o stanju u prostoru, u kojem je statističko naselje jedinica analiza građevinskih područja naselja, sukladno Pravilniku o sadržaju i obveznim prostornim pokazateljima izvješća o stanju u prostoru. Uvjeti su određeni sukladno zakonskoj regulativi i Programu prostornog uređenja RH.
		čl. 104. tablica 13. – u točki 5 nije jasno zašto se pod eksploatacijsko polje Podberam spominju riječi „dio Funčići“ (Funčići pripadaju O. Gračišće)	DA	Manji dio površine ovog EP nalazi se i unutar granica Grada Pazina , što obvezuje G.Pazin kod planiranja g.p.
		područje Brestovica označiti kao polivalentni sportsko rekreacijski centar (g.p.)	DP	U PPUO/G mogu se planirati izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene površine manje od 2 ha
		bolje definirati uvjete za difuzne hotele i uvrstiti odredbe za robinzonski smještaj	DP	Izvršena je izmjena čl. 58. Detaljniji uvjeti, u skladu sa osnovnim uvjetima ovog Plana, određuju se u PPUO/G
		Karta 2.1. Promet - uskladiti grafički prikaz za područje Grada Pazina s Odlukom o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste	DA	
		U karti 2.3.2. Odvodnja otpadnih voda i sustav gospodarenja otpadom, uređaje za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV): Kašćerga, Grdoselo i Cesari-Bašići označiti kao postojeće	DA	
		Kartogram A, Kartogram A.1.: naselje Lovrin preimenovati u naselje Stari Pazin	DA	
		Granicu između Grada Pazina i Općine Cerovlje definiranu u postupku izmjene granica, ucrtati u Plan kako je ucrtana u PPUG Pazin	DP	Ovim su Planom određene administrativne granice JLS-e sukladno službenim evidencijama (DGU), dok je obuhvat PPUO/G-a određen u čl. 180. ovog Plana
		na području polivalentnog sportsko rekreacijskog centra Lindar planirati golf igralište sa 18 polja, golf akademiju, prateće golf objekte, dodatne sportske sadržaje, smještajne objekte, ukupne površine 85 ha	NE	Detaljna namjena i razgraničenje površina unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja sportske namjene (R6) određuju se u PPUO/G

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

98	17.09.15.	Udruga BIOAGRO Istarska 2 52460 Buje	U čl. 46., 47. i 48. predlaže se da se osim vinogradarsko-vinarskih pogona omogući gradnja uljarskih podruma, pogona za pakiranje i skladištenje, sušare, kušaoe i dr.	DA	
			U čl. 47. stavak 5.: Dozvoliti gradnju na kompleksu površine 8.000 m2 do 10.000 m2 zbog malih k.č. terasastog oblika sa velikim nagibom.	NE	Gradnja stambenih građevina za vlastite potrebe i za potrebe seoskog turizma na poljoprivrednom zemljištu ovim Planom nije omogućena.
99	17.09.15.	Općina Medulin Upravni odjel za prostorno planiranje i komunalni sustav Centar 223 52203 Medulin	Koridor u istraživanju definirati kao planiranu trasu i izmjestiti ga kako je prikazano u grafičkom prilogu.	DP	Prihvaća se izmještanje koridora. Ne prihvaća se definiranje izmještenog koridora u istraživanju kao planiranu cestu. Primjedba je nepotpuna. Navedena prometnica je u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana definirana kao koridor u istraživanju (moguća trasa cesta) što znači da je njezin položaj približan te da će se točna trasa odrediti idejnim rješenjem (projektom/studijom) kojim će se definirati najpovoljnija i najracionalnija trasa prometnice kao i ispitati utjecaj navedene prometnice na okoliš. Također, šire područje planiranog koridora u istraživanju premreženo je velikim brojem bespravno izgrađenih građevina te držimo da je koridor u istraživanju najoptimalnije rješenje za iznalaženje najpovoljnije i najracionalnija trase buduće prometnice do rješavanja navedene tematike temeljem stručnih analiza.
			Brisati trasu prikazanu kao planirana županijska cesta kroz naselje Medulin.	DA	

			- U čl. 55. tablica 6. povećati najveći kapacitet od 24.000 na 30.000 postelja. - U čl. 55. tablici 7. za područja sa brojem postelja manjim od 65 po hektaru, povećati broj na 65 postelja po hektaru	NE	Od planiranih izdvojenih g.p. izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene izgrađeno je cca 28%, stoga je i gustoća korištenja mala. Napominjemo da se sukladno čl. 50. st.1. Zakona, g.p. u ZOP-u moraju smanjiti na najmanje 70% površine, ako nisu izgrađena 50% (u tom bi slučaju prosječna gustoća za O.Medulin iznosila 80 postelja/ha). U nekim TRP-ovima su velike površine postojeće sportske namjene, već bi i samo izdvajanje ovih površina iz turističke namjene znatno povećalo gustoću korištenja.
			U čl. 64. područje Pećine planirati kao poslovnu zonu površine 18 ha na zemljištu u vlasništvu RH k.č. 25/5 k.o, Pomer	DP	Na području O.Medulin planirano je cca 32 ha poslovno-proizvodne namjena , a svega je cca 8% izgrađeno. Ovim smo Planom odredili ukupnu površinu za O.Medulin od 45 ha, stoga se ova primjedba može djelomično realizirati u PPUO Medulin planiranjem površina poslovne/proizvodne namjene manjih od 4 ha
			U čl. 65. tablici 10. povećati najveću dozvoljenu površinu izdvojenih g.p. poslovne i/ili proizvodne namjene izvan naselja sa 45 ha na 100 ha.	NE	zahtjev nije argumentiran, a sukladno čl. 43. st. 3. Zakona o prostornom uređenju nova se izdvojena g.p. izvan naselja mogu odrediti samo ako su postojeća izgrađena 50% ili više svoje površine
			U čl. 76. stavku „Domovi socijalne skrbi za stare i nemoćne“ predvidjeti izgradnju nove zgrade doma i u Medulinu.	DA	U PPUO Medulin mogu se, po potrebi, planirati i druge lokacije od navedenih u ovom Planu
			Područje CAVE ROMANE-Vinkuran: u kartografskom prikazu br. 1. brisati oznaku E3 te označiti kao područje rekreacijsko zabavne namjene, uz zadržavanje odredbe o minimalnoj isključivo podzemnoj eksploataciji	DA	S obzirom na planiranje podzemnog kopa, rekreacijska namjena se može odrediti u PPUO, sukladno čl. 99. ovog Plana
			Područje poluotoka Vižula označiti kao park	DA	Sukladno čl. 42. ovog Plana, unutar šume posebne namjene se u PPUO mogu planirati rekreacijski sadržaji

			U čl. 123. tablici 14. korigirati podatke za postojeći kapacitet i postojeću razinu pročišćavanja za UPOV Premantura na način da se upiše 8.400 ES i prethodno pročišćavanje.	DA	
			U čl. 150. i u kartografskom prikazu br. 2.3.2. na području Pećine predvidjeti PS, OK, OI, RD, K i S	NE	Sukladno čl. 95 i čl. 150 dodatna reciklažna dvorišta određuju se u PPUO/G
100	17.09.15.	Grad Buje Upravni odjel za prostorno uređenje i upravljanje gradskom imovinom Istarska 2 52460 Buje	U čl. 55. tablici 6. povećati najveće dozvoljene turističke smještajne kapacitete za područje Grada Buja na 6.000 postelja	NE	Nije potrebno povećanje smještajnih kapaciteta, jer 400 postelja nije raspoređeno (višak) koji se može planirati unutar naselja. Planirani smještajni kapaciteti za naselje Plovanija i ostala naselja su u PPUG Buje predimenzionirani u odnosu na planirani broj stanovnika
			U čl. 55. tablici 7. za g.p. „Porto Madona“ promijeniti naziv u „Porta Madona“ te povećati max. kapacitet sa 400 na 800 postelja.	DA	
			U čl. 57. povećati najveću dozvoljenu površinu za TP sa 2,0 na 3,13 ha te povećati najveći dozvoljeni broj postelja sa 200 na 280	DA	
			U čl. 64. popis izdvojenih g.p. izvan naselja poslovne i/ili proizvodne namjene dopuniti sa: Stanica, Plovanija-Kamenolom, Plovanija, Plovanija-istok, Mazurija, Kaldanija, Triban i Valenari-Buje	NE	Ovim su Planom određena samo izdvojena g.p. izvan naselja poslovne ili proizvodne namjene veća od 4 ha
			U čl. 103. alineja 6. smanjiti ograničenja za proširenje postojećeg ekspl. polja Plovanija ili otvaranje novog na način da se smanji planirana udaljenost od 500 m na 200 m od granice g.p.	DA	
101	17.09.15.	Histria fecunda d.o.o. Istarskog razvoda 7 52440 Poreč	Golf igralište Larun na području O. Tar-Vabriga: U čl. 57. i 93. za planiranje golf igrališta zadržati iste uvjete kao u važećem PPIŽ , PPUO Tar-Vabriga i UPU Larun	DP	Uvjeti određeni ovim Planom primjenjuju se prilikom izrade novih prostornih planova lokalne razine ili izmjena i dopuna važećih, dakle UPU Larun je na snazi i sukladno tome, mogu se nastaviti daljnji upravni postupci i pribavljati akti kojima se odobrava gradnja

			Ne mijenjati odredbu o mogućnosti korištenja vode iz vodoopskrbnog sustava jer su pribavljene sve potrebne dozvole i potvrde za opskrbu vodom.	DA	
			U kartografskom prikazu 3.1.3. korigirati granice arheološkog lokaliteta Laron (pogrešno su ucrtane)	NE	Granice arheoloških lokaliteta su u ovom Planu određeni u skladu sa Rješenjima Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli
102	17.09.15.	M.Chanaan d.o.o. Istarskog razvoda 7 52440 Poreč	Za planiranje golf igrališta Stancija Špin zadržati iste uvjete kao u važećem PPIŽ i PPUO Tar-Vabriga. Plan uvodi kategoriju TZ unutar golf igrališta, ograničava broj postelja i predviđa isključivo granju T1, a u PPUO je bila moguća gradnja hotela, turističkih apartmana i vila sa pratećim i pomoćnim sadržajima	DP	Tekst „isključivo iz skupine hoteli (T1), sukladno posebnom propisu“ znači vrstu smještaja sukladno „Pravilniku o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli“. Uvjeti su određeni u skladu sa Zakonom i „Kriterijima i smjernicama za planiranje golfskih igrališta“ Savjeta prostornog uređenja Države.
			Na karti 1. površinu predviđenu za golf igralište Stancija Špin uskladiti s namjenom površina iz PPUO Tar-Vabriga, u dijelu kojim je golf igralište povezano sa zonom smještajnih kapaciteta unutar golf igrališta.	NE	S obzirom da se granice g.p. u prostornim planovima lokalne razine često mijenjaju, temeljem čl. 12 ovog Plana, korekcije obuhvata dozvoljene su u PPUO/G
			U prijedlogu Plana predloženi ornitološki rezervat je značajno veći od dosadašnjeg ornitološkog rezervata. Traži se usklađenje s dosadašnjim granicama posebnog ornitološkog rezervata-Ušće Mirne	DA	
103	17.09.15.	Istarski vodovod d.o.o. Sv.Ivan 8 52420 Buzet	U kart. prikazu 2.3.1. Vodoopskrba, dodati planiranu crpnu stanicu uz planirani magistralni cjevovod prema planiranoj vodospremi Sv. Ana	DA	
			U čl. 121. umjesto spojnog magistralnog cjevovoda „Gradole Izvor – vodospremnik Brdo“ (koji je izveden) unijeti „Gradole Brdo – vodosprema Sv. Ana“ te izmijeniti pojam cjevovoda pročišćene vode u cjevovod pročišćene/sirove vode.	DA	

			U dijelu obveznih priloga 3.6.2. Vodoopskrba, a koji se odnosi na prioritetne zahvate u dolini Mirne, umjesto spojnog magistralnog cjevovoda "Gradole Izvor – vodospremnik Brdo" (koji je izveden) unijeti „Gradole Brdo – vodosprema Sv. Ana (za ostvarivanje tehničke mogućnosti ispomoći vodovodnog sustava Sv. Ivan od vodovodnog sustava Gradole) te izmijeniti pojam cjevovoda pročišćene vode u cjevovod pročišćene/sirove vode.	DA	
			U dijelu obveznih priloga 3.6.2. Vodoopskrba, Slici 1.: - ne kategorizirati cjevovode na cjevovode sirove vode i cjevovode pročišćene vode - cjevovod Bulaž označiti kao dvosmjernan	DA	Primjedba je prihvaćena na način da se Slika 1. briše, jer nije nužna za obrazloženje povezivanja vodnih resursa u dolini Mirne.
			U dijelu obveznih priloga-Polazišta, 1.1.2.5.3. Vodoopskrba: Sliku 7. nadopuniti spojnim cjevovodom Bulaž-Butoniga ili naznačiti da se podaci odnose na razdoblje prije 2012. god.	DA	Ispod Slike 7. naznačili smo da se podaci odnose na 2009. god., jer se i svi tablični podaci odnose na razdoblje do 2009. god.
			U dijelu obveznih priloga-Polazišta, 1.1.2.5.3. Vodoopskrba, u Tablici 49. ispraviti kapacitet VS Gradole brdo (4000+6000=10000m ³ umjesto 4000+8000=12000 m ³)	DA	
104	17.09.15.	Cavea d.o.o. Bakši 46 a 52403 Gračišće	U čl. 38. točka 15. iza riječi Žminj upisati: Baladinov Brig uz usklađenje drugih odredbi. U grafičkom dijelu unijeti oznaku E3 na lokaciji Baladinov brig.	NE	Primjedba se ne prihvaća jer se O.Žminj protivi planiranju ovog EP. Baladinov brig nemamo u evidenciji EP sa odobrenom rudarskom koncesijom.
105	17.09.15.	Općina Cerovlje Općinski načelnik Cerovlje bb 52402 Cerovlje	Izbrisati rezervacije prostora za potencijalne lokacije velikih akumulacija Rakov Potok i Lipa, jer se vijeće općine protivi izgradnji velikih akumulacija na području općine Cerovlje.	DA	.

			Zbog preklapanja s ostalim simbolima u grafičkom dijelu Plana, molimo potvrdu da su ubačeni novi prometni pravci u Cerovlju i Borutu (tzv. obilaznice naselja)	DA	
			G.Pazin i O.Cerovlje sporazumili su se oko granice na području naselja Novaki Pazinski i Zarečja. Granicu izmijeniti sukladno posljednjim ID PPUG Pazin	DP	Ovim su Planom određene administrativne granica JLS-e sukladno službenim evidencijama (DGU), dok je obuhvat PPUO/G-a određen u čl. 180. ovog Plana
106	17.09.15.	Grad Buzet Gradonačelnik II. istarske brigade 11 52420 Buzet	U čl. 15. alineji c) u izdvojenim g.p. ugost.-turističke namjene omogućiti vrstu – kuća za odmor, barem u kontinentalnom dijelu Županije	DP	Kategorizacija građevina nije predmet prostorno-planske dokumentacije već se određuje sukladno posebnim propisima (čl. 55. Plana)
			U čl. 30. predvidjeti mogućnost utvrđivanja boniteta tla na temelju stvarnog stanja	DA	Sukladno čl. 12. i čl. 16.ovog Plana, detaljnije se tlo razgraničuje u PPUO/G
			Pojasniti da li se sukladno čl. 40 Odredbi, u šumama gospodarske namjene mogu planirati i graditi lovačke, planinarske i sl. kuće i domovi odnosno da li se lovne, planinarske i slične udruge smatraju „registriranim djelatnostima lovstva i šumarstva“.	DA	Sukladno čl. 43. planira se gradnja građevina za obavljanje osnovne djelatnosti šumarstva i lovstva, osim planinarskih domova, za koje su lokacije određene ovim Planom.
			Smanjenje udaljenosti od granice g.p. na minimalno 300 m za građevine šumarstva i lovstva		
			Omogućiti na poljoprivrednom zemljištu izvan g.p. gradnju kampova u seljačkom domaćinstvu bez mogućnosti izgradnje zgrada, osim nužnih za kategorizaciju (prijemnica, sanitarni čvor)	NE	Na poljoprivrednom zemljištu se ovim Planom omogućuje gradnja isključivo poljoprivrednih građevina (čl. 49. Plana). Isto nije moguće, jer se ovaj Plan izrađuje temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji, gdje takva mogućnost nije dozvoljena.
			U čl. 54. Odredbi smanjiti minimalnu potrebnu površinu zone za TP na 0,2 ha (sa dosadašnjih 0,3 ha) barem u dijelu unutrašnjosti Istre.	NE	0,3 ha je veličina koja je određena upravo za unutrašnjost Županije (već je i ova površina ekonomski i prostorno upitna)
			U čl. 55. Odredbi povećati smještajne kapacitete za Grad Buzet sa 2.000 na 2.200.	NE	Nema osnove za povećanje smještajnih kapaciteta, jer još ni jedno izdvojeno g.p. izvan naselja nije realizirano

		U čl.55. brisati izdvojeno građevinsko područje ugost.-turist. namjene Malinci, jer će se u PPUG Buzet planirati kao područje ispod 3 ha	NE	Planom je određena najveća površina, a u PPUG može se planirati i manja površina. TP-ovi su max površine 2 ha, a ne 3 ha kako navodite
		U čl. 56. predvidjeti mogućnost gradnje TP vrste-kuća za odmor te proširiti popis ostalih mogućih T namjena	DP	Kategorizacija građevina nije predmet prostorno-planske dokumentacije već se određuje sukladno posebnim propisima (čl. 55. Plana). Unutar TP-a omogućeno je planiranje i turističkog naselja (T2)
		Obuhvate UPU za izdvojena g.p. turist. namjene propisati selektivno za obimnije zahvate većih gabarita	DP	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom
		Omogućiti da se kamp odmorišta mogu graditi u kontinentalnom dijelu Istre izvan g.p. naselja i izdvojenih g.p. ugostiteljsko-turist. namjene uz javne prometnice i uz ograničenje udaljenosti od utvrđenih g.p. (npr. min 500 m)	DP	Mogućnost planiranja kamp odmorišta određena je čl. 57. ovog Plana te posebnim propisima
		U čl. 64. ne navoditi poimence zone proizvodne i poslovne namjene već utvrditi ukupnu raspoloživu površinu za pojedinu JLS i uvjete za razvoj tih namjena u PPUG. U slučaju navođenja poimence, uskladiti sa podacima JLS.	DP	Poimence su određena samo g.p. veća od 4 ha, a ona površine od 4 ha ili manje određuju se u PPUO/G, na način da se ne prekorače vrijednosti iz čl. 65. tablica 10. ovog Plana
		Malo povećati ukupnu raspoloživu površinu za proizvodne i poslovne namjene za Grad Buzet.	DA	
		Korigirati odredbe o uvjetima opremljenosti za uređeni dio g.p. naselja i razlikovati aglomeracije od manjih ruralnih sredina.	NE	Odredbe su u skladu sa zakonskom regulativom
		U čl. 90., za naselja iz čl. 87. i 88. omogućiti da se iz ukupne površine mogu izuzeti javne i sportsko-rekreativne zona površine iznad 5.000 m ² ili omogućiti da se ta površina odgovarajuće rasporedi na razini više naselja.	DA	

		U čl. 91. omogućiti planiranje u PPUO/G izdvojenih g.p. javne društvene namjene (npr. planirani projekti G. Buzeta: Kuća tartufa, Muzej glagoljice i sl.) po mogućnosti bez obveze izrade UPU-a.	NE	Ovaj se Plan izrađuje temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji, a čl. 2. st. 1. točka 1.1. određuje namjenu izdvojenih g.p. izvan naselja
		Ograničiti obvezu izrade UPU za manje zone poslovne i proizvodne namjene (prema kriteriju površine ili prema namjeni objekta)	DP	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom
		U čl. 96. omogućiti autonomno zbrinjavanje otpadnih voda i napajanje električnom energijom barem u ruralnim područjima i na izdvojenim lokacijama, a prema lokalnim uvjetima, u skladu s propisima.	DA	Rješavanje odvodnje i drugim odgovarajućim manjim sustavima omogućeno je člankom 123. st. 1. Autonomni sustavi napajanja mogu se planirati i detaljnije utvrditi u PPUG/O sukladno smjernicama i uvjetima iz članka 128. ovog Plana.
		U čl. 96. za ruralna područja unijeti formulaciju da postoji pristupni put ili posredni pristup sukladno važećim propisima, a ostala infrastruktura mora biti planirana sukladno lokalnim prilikama.	NE	Odredbe su u skladu sa zakonskom regulativom, ostalo se određuje u PPUO/G
		U čl. 99. omogućiti na rekreacijskim površinama izvan g.p. minimalnu izgradnju za nužne sadržaje (npr. sanitarni čvor, suvenirnica, ured, spremište) bez prostorija za stanovanje i smještaj.	NE	Na rekreacijskim površinama (izvan g.p.) ovim se Planom ne daje mogućnost gradnje građevina visokogradnje
		U čl. 103. odobriti proširenje g.p. prema eksploatacijskom polju unutar 500 m isključivo za javne društvene, rekreativne, poslovne i/ili proizvodne namjene uz zabranu širenja u smjeru prema g.p. naselja	DP	Sukladno čl. 102. stavak 2. ovog Plana, EP se može odrediti i unutar izdvojenog g.p. izvan naselja proizvodne namjene. Širenje EP prema naselju, sukladno čl. 103. nije dozvoljeno
		U čl. 179. Do izrade PPPPO za sliv Butoniga omogućiti gradnju na tom području.	DA	Članak 179. je izmijenjen. Gradnja na tom osjetljivom području utvrđuje se u PPUG, sukladno uvjetima i uz suglasnost nadležnih tijela
		U čl. 182. obvezu izrade UPU reducirati samo na nužne zahvate većeg obima, značajnijih gabarita i značajnijim utjecajem na okoliš i krajobraz ili za zahvate značajnijeg obima propisati obvezu taksativno, a za ostale „sukladno važećim propisima“.	DA	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom

107	17.09.15.	Općina Sveta Nedelja Jedinstveni upravni odjel Nedešćina 103 52231 Nedešćina	Ne ukidati golf igralište Dubrova već na površini golf igrališta planirati polivalentni sportsko rekreacijski centar koji u sebi može, po potrebi, integrirati i golf igralište	NE	Ova je lokacija golf igrališta ukinuta, kao neperspektivna, jer u posljednjih 15-tak godina nisu poduzete nikakve aktivnosti u smjeru realizacije ovog projekta (SUO, UPU i sl.). U PPUO se mogu planirati g.p. sportske namjene manja od 2 ha.
108	17.09.15.	Općina Marčana Načelnik Marčana 158 52206 Marčana	U Odredbama dati preciznu formulu za izračun planiranog broja stanovnika temeljem kojeg će se vršiti planiranje veličine g.p.	DA	Ovaj je Plan utvrdio sve potrebne uvjete za planiranje g.p. naselja
			Odredbe za g. p. naselja preko 100 stanovnika su prerestriktivne u odnosu na one s manje od 100 st. (čl. 87.- 89.). Predlaže se da se uvjeti za utvrđ. g.p. primjenjuju za g. p. naselja i izdvojena g.p. naselja, a ne na statistička naselja	NE	Zakonska je obveza i Županije i JLS svake 4 godine izraditi Izvješće o stanju u prostoru, u kojem je statističko naselje jedinica analiza građevinskih područja naselja, sukladno Pravilniku o sadržaju i obveznim prostornim pokazateljima izvješća o stanju u prostoru. Uvjeti su određeni sukladno zakonskoj regulativi i Programu prostornog uređenja RH
			U čl. 16. stavku 1. Odredbi, riječi „u skladu sa“ zamijeniti riječima „uzimajući u obzir“	DA	
			U čl. 38. Odredbi, u točki 3. pod a) Županijske ceste, brisati obilaznicu Divšići (planirano) . Isto brisati i iz grafičkog dijela Plana.	DA	
			U čl. 53. stavku 1. Odredbi, predvidjeti mogućnost, ali ne i obvezu g.p.. na kopnu za uzgajalište riba i školjaka	DA	
			U čl. 57. odredbi, kod „kamp odmorište“ omogućiti da se ona planiraju unutar koridora/trasa gdje postoji nužna dovodna infrastruktura, odnosno bez uvjeta da moraju biti u g.p. ili uz prateće građevine uslužne namjene (odmorišta/benzinske crpke)	NE	Ovim Planom određeni uvjeti za planiranje kamp odmorišta nisu ograničavajući. Smatramo da bi utvrđivanje „blažih uvjeta“ nepovoljno utjecalo na racionalno korištenje prostora i očuvanje kapaciteta prostora.

			U čl. 81.st.8. treba kod podstava 3. i 4. izostaviti riječi „(zadovoljavajućeg raspoloživog kapaciteta)“	NE	Sukladno zakonskoj regulativi za takva se područja ne propisuje obveza izrade UPU-a kojim bi se planirala zadovoljavajuća infrastruktura, već se akti kojima se odobrava gradnja izdaju temeljem PPUO/G-a, stoga zadovoljavajući raspoloživi kapacitet infrastrukturnih građevina spada u osnovni uvjet uređenosti prostora koji omogućava gradnju na nekom području
			U grafičkom prikazu vodoopskrbe treba unijeti kao postojeće: izgrađenu vodovodnu mrežu Lobarika-Radeki polje, Hreljići – Jukići i Cetinići-Matelići Isto tako, umjesto postojeće, treba označiti kao planirano: vodovodne mreže s vodospremom: Kavran – Valkavran, Rakalj-Kalavojna, Rakalj-Sv. Mikula i vodospremu Krnički porat	DA	
109	17.09.15.	Grad Vodnjan Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i imovinske poslove Trgovačka 2 52215 Vodnjan	Dostavljen Izvadak iz S.N.IŽ br. 4/96 kao privitak uz primjedbe pod rb. 110 (Sporazum o preuzimanju nekretnina bivše Općine Pula)		
110	17.09.15.	Grad Vodnjan Gradonačelnik Trgovačka 2 52215 Vodnjan	Definirati granice JLS na način utvrđen Sporazumom o preuzimanju nekretnina bivše Općine Pula od 23.12.1995.god.(S.N. IŽ br. 4/96) i Anexom Sporazuma o preuzimanja nekretnina bivše Općine Pula	DP	Ovim su Planom određene administrativne granice JLS-a sukladno službenim evidencijama (DGU), dok je obuhvat PPUO/G-a određen u čl. 180. ovog Plana.

		- u grafičkom dijelu Plana kulturno povijesna cjelina Vodnjana neopravdano je veliko područje koje je potrebno uskladiti s realnim potrebama i podlogama za zaštitu kulturne baštine - u grafičkom dijelu Plana „Krajobrazne cjeline“: kultivirani krajolik sj. Vodnjanštine je preveliko područje zaštite te ga je potrebno planirati u skladu s potrebama zaštite - područje KDT34 je preveliko područje te ga je potrebno uskladiti	NE	Svako od navedenih područja određeno je ili sukladno Rješenjima nadležnih tijela ili sukladno stručnim podlogama
		Na grafičkom prikazu „Promet“ potrebno je dodati oznaku za lokalnu luku otvorenu za javni promet Peroj (postojeća) ispod naselja Peroj	DA	
		Grafički prikaz tla, šuma i akvakulture potrebno je uskladiti sa stvarnim katastarskim stanjem kultura - bonitetom tla i područjem šuma	NE	Sukladno čl. 12. i čl. 16. ovog Plana detaljnije razgraničenje ovih površina određuje se u PPUO/G
		Na području poslovnog parka Tison potrebno je dodati dvije nove oznake I (proizvodnja) i K (poslovna)	NE	Ovim je Planom određena pretežita namjena područja, a ostala razgraničenja i namjene određuju se prostornim planovima lokalne razine (čl. 15. Plana)
		U čl. 12. st. 4 definirati kriterije za određivanje „postojeće namjene“ u planovima lokalne razine, nakon eliminiranja planirane/potencijalne namjene	NE	Rješava se prostornim planom lokalne razine sukladno čl. 60. Zakona. Postojeća namjena je „legalna“ namjena.
		U čl. 16. st. 1. Poljoprivredna i šumska zemljišta osnovne namjene utvrdit će se DPPR, a planovi lokalne razine će ih preuzeti. Preuzimanje obveze da se analiza u PPUO/G temelji na navedenim programima nije stručno opravdana	NE	Temeljem zahtjeva „Hrvatskih šuma“ u odredbu je dodan tekst „programi za gospodarenje državnim šumama i šumama šumoposjednika“. U odredbi piše „...uzimajući u obzir programe...“, a ne piše da se analize temelje na navedenim programima
		Da li čl. 17. znači da se planom nižeg reda namjena prostora može definirati u skladu sa stvarnim stanjem u prostoru, a neovisno o kartogramu županijskog prostornog plana		Primjedba nije jasna.

		- na području turističkih punktova dodati oznaku T2, tako da turistički punktovi mogu imati oznake T1, T2, T3 - čl. 56. odredba da se unutar turističkih područja (nekadašnjih turističkih punktova) mogu graditi građevine isključivo vrste T1 ili T3, uz ograničenje na 1 građevnu česticu izazvat će velike probleme u provedbi . - preciznije definirati odredbu da se za sve „u cijelosti neizgrađene“ TRP-ove, TP-ove, TZ-ove i Zc-ove obvezno donosi UPU. Što je sa djelomično izgrađenim TRP-om površine npr. 50 ha – to područje ne treba UPU ?	DA	Navedeni dijelovi članka su izmijenjeni
		U čl. 64.st.2. - što je sa obvezom izrade UPU-a za djelomično izgrađena područjima poslovne ili proizvodne namjene	DA	Obveza izrade UPU-a određena je Zakonom
		U čl. 84. st.1- upitna je projekcija stanovništva koja se bazira na 2020. god., a temeljem koje se dimenzioniraju građevinska područja naselja i društvene djelatnosti	NE	Izrada Plana temelji se na prethodno izrađenim stručnim podlogama demografa (Nikola Vojnović) i sociologa (Vladimir Lay). Sukladno čl. 198. st.3. Zakona o prostornom uređenju, planovi se mogu mijenjati 5 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Županijski plan će se po novom zakonu izraditi nakon što se donese Državni plan prostornog razvoja (čl. 199. st. 1. novog zakona) i novi Pravilnik (čl. 56. st. 3. novog zakona). Sukladno čl. 196. st. 1. novog zakona, Državni plan prostornog razvoja donijet će se najkasnije u roku od 2 god. od dana stupanja na snagu novog zakona. Izmjena planskog razdoblja iziskivala bi izradu novih studija i rješenja, što sada, iz svega gore navedenog nije opravdano ni utemeljeno.
		U čl. 96. suvišno zadržavanje kategorija uređenosti g.p.	NE	Kategorije uređenosti građevinskog područja ukazuju na smjer prema kojem se planira podizanje standarda uređenosti na području IŽ

		U čl. 97. st.4. predloženo detaljnije formulirati – što se misli pod izgrađenim građevinama – da li je riječ o postojećim ili zatečenim građevinama i što znači „naknadno prenamijeniti“ - prostornim planom JLS ili aktom kojim se odobrava građenje	DA	
		U čl. 108. st. 4. nema jasno utvrđenih kriterija gdje se može formirati takva plaža izvan građevinskog područja, a nejasno je i temeljem kojeg akta će se uređivati	DP	Članak 108. je izmijenjen. Lokacije i uvjeti za plaže izvan g.p. mogu se detaljnije odrediti PPUO/G-om, prema Nacionalnom programu upravljanja i uređenja morskih plaža (akcijski plan)
		U kartografskom prikazu br. 2.1. trasu koridora u istraživanju obilaznice Peroja, Dragonere i Porto Mariccio utvrditi kao planiranu, uz obvezu izrade konz. podloge u sklopu akta kojim se odobrava građenje (slično kao i za južnu obilaznicu Vodnjana). Korigirati koridor u istraživanju – obilaznice Peroj zbog djelomične izmjene lokacije planiranog uređaja za proč. otpadnih voda UPOV Peroj	NE	Navedene prometnice su u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana definirane kao koridor u istraživanju (moguća trasa cesta) što znači da je njihov položaj približan te da će se točna trasa odrediti idejnim rješenjem (projektom/studijom) kojim će se definirati najpovoljnije i najracionalnije trase prometnica kao i ispitati utjecaj navedene prometnice na okoliš i ostale čimbenike. Razlog tome je činjenica da je šire područje Peroja, Barbarige i Dragonere premreženo nizom arheoloških i etnoloških lokaliteta te držimo da je koridor u istraživanju najoptimalnije rješenje za iznalaženje najpovoljnije i najracionalnija trase buduće prometnice, a što je ujedno i definirano čl. 115. Odredbi ovog Plana.
		U čl. 114. naziv marine „Porto Mariccio-Barbariga“ promijeniti u „Barbariga“	DA	
		Unijeti odredbe koje će, za postojeće zone rekreacije, šume i ostalog prostora omogućiti da planovi nižeg reda mogu detaljno odrediti prostore sukladno Zakonu o legalizaciji, odnosno stvarnom stanju prostora	NE	Sukladno zakonskoj regulativi, bespravna gradnja se rješava u prostornim planovima lokalne razine (urbana sanacija, urbana preobrazba), a ne ovim Planom

111	17.09.15.	Ministarstvo turizma Prisavlje 14 10000 Zagreb	Predlaže se izrada studije opravdanosti ugostiteljsko-turističkih zona izvan naselja u odnosu na ekološku, ekonom., društ. te kulturnu komponentu, kao stručne podloge za buduće održivo planiranje u turizmu.	DA	
			U Planu provjeriti kapacitete marina s projektom „Muzil-Pula i Sv. Katarina i Monumenti“	DA	
			Osnovne smjernice planiranja uređenih plaža odraditi u županijskom prostornom planu, u skladu s dokumentima „Održivo upravljanje plažama u Hrvatskoj“ te Nacionalnim planom upravljanja i uređenja morskih plaža“, u dijelu koji se odnosi na prihvatne kapacitete plaža.	DP	Osnovne smjernice i mogućnost planiranja određena je ovim Planom, ali zbog različitih vrsta plaža, prirodnih karakteristika i različitih potreba svake JLS, plaže se unutra i izvan g.p. planiraju u prostornim planovima lokalne razine
112	17.09.15.	Općina Raša Općinska načelnica Trg Gustavo Pulitzer Finali 2 52223 Raša	U čl. 55. tablici 7 : za TRP „Tunarica“ planirati max. veličinu 22 ha i max. kapacitet 2500 postelja; za TRP „Skitača“ planirati max veličinu 9 ha i max. kapacitet 600 postelja Za TRP Sveta Marina planirati max. veličinu 6,8 ha i max. kapacitet 950 postelja.	NE	Izdvojena g.p. izvan naselja ugost.turist. namjene određena su u skladu sa Zakonu i vašim zahtjevima/primjedbama nakon prethodne rasprave
			Na kartografskim prikazima Plana odrediti površinu TRP-a Tunarica veću od 22 ha radi fleksibilnijeg smještaja nakon detaljne analize stanišnih uvjeta	DP	TRP Tunarica označen je simbolom jer je površine manje od 25 ha. Sukladno čl. 12. detaljnije razgraničenje prostora prema namjeni određuje se u PPUO/G, pa tako i točna lokacija TRP-a Tunarica
			Korigirati značajni krajobraz poluotoka Ubaš isključivanjem postojećeg kampa i postojeće plaže	DA	
			Sidrište za velike brodove Koromačno pomaknuti jugoistočno kako bi imalo manji utjecaj na buduće proširenje kampa Tunarica	NE	Kamp Tunarica nema prostornih uvjeta za proširenje, jer se nalazi unutar Ekološke mreže.

			Prilagoditi ili korigirati odredbu čl. 24 jer nije dobro za linijske infrastrukturne građevine određivati posebne površine namjene	DA	U čl. 24 ne određuju se površine namjene za linijske infrastrukturne građevine već se površine izvan naselja za linijske infrastrukturne građevine razgraničuju detaljnim određivanjem namjena. Međutim, kako se površine predviđene za linijske infrastrukturne građevine navode u čl. 21. i 23. primjedba se prihvaća uz korekcije navedenih članaka.
			čl.30., 31. - dati mogućnost da PPUO/G može prilagođavati granice I. i II. kategorije poljopr. zemljišta te šumskih površina određenih PPIŽ-om	DA	U odredbama čl. 16. ovog Plana to je i omogućeno.
			čl.154. – U Planu preuzeti način određivanja poljopr. zemljišta te nazivlje iz posebnog propisa	DA	
			čl. 46-48. – omogućiti provođenje zahvata iz ovih članaka na bilo kojem zemljištu (osim zaštićenih područja) u skladu sa stvarnom kategorijom poljoprivrednog zemljišta	DP	Primjedba nije posve jasna. Stvarna kategorija se određuje u PPUO/G – čl.16 ovog Plana
			čl. 40.-42.- dozvoliti rekreacijske sadržaje u svim šumama	DP	Ovim su Planom određeni osnovni zahvata. U PPUO/G se mogu planirati i druge namjene, ako su usklađene sa posebnim propisima i uz suglasnost nadležnih tijela.
			čl. 81. i 96. nisu usklađeni u smislu uređenosti građevinskog područja, predlažu formulaciju u čl. 81. koja glasi „izgrađenu osnovnu infrastrukturu planiranu prostornim planom“ te brisati javna parkirališta	DA	
			čl. 108. za građevine prateće namjene u funkciji plaže predlažu da ih se definira zasebno i omogućiti gradnja do obalne crte	DA	Članak 108. je u potpunosti izmijenjen.
			čl. 113. ne bi trebalo bezuvjetno propisivati obavezu određivanja dijelova luke otvorene za javni promet, ali obavezno odrediti vrstu i kapacitet vezova unutar pojedine luke	DA	

113	17.09.15.	Istraturist d.d. Jadranska 66 52470 Umag	U TRP-u „Kanegra“ predvidjeti 3.300 ležajeva.	DA	
			Brisati oznaku luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Stella Maris te da se područje te luke odredi kao T1,T2 i T3	NE	Navedena luka je sastavni dio projekta Adria.move it! u sklopu kojeg je planirana realizacija javnog prijevoza putnika morem – SEEBUS na području gradova Umag, Novigrad i Poreč. Budući da se radi o uvođenju novog modela javnog prijevoza putnika na gradskim i međugradskim područjem, projekt se smatra od važnosti za cijelu IŽ i RH, što je uostalom i definirano Zakonom o prijevozu u linijskom i povremenom obalnom pomorskom prometu (NN 33/06, 38/09, 87/09, 18/11, 80/13). Nadalje isti zakon definira da je linijski pomorski prijevoz moguć samo između relacija, odnosno luka, što implicira da navedena luka Stella Maris mora zadržati ovim Planom predviđeni status kao luka otvorena za javni promet lokalnog značaja. Drugi dio primjedbe nije jasan (kako morski akvatorij odrediti kao T1, T2, T3 ?)
			Brisati oznaku rekreativne zone za područje današnjeg kampa Pineta i turističkog naselja Savudrija u naselju Bašanija i umjesto nje dodati oznaku TRP. U grafičkom dijelu razgraničiti obuhvat kampa Pineta te turističkog naselja Savudrija.	NE	TRP-ovi su na području Grada Umagu planirani u skladu sa PPUG Umag i njihovim prihvaćenim zahtjevima. Prihvaćanje ovog zahtjeva značilo bi proširenje ugost.turist. područja, što bi prouzrokovalo neusklađenost sa čl. 50. st.1. i čl. 71. st. 4. Zakona

114	17.09.15.	HEP d.d. Sektor za kapitalne investicije Ul. Grada Vukovara 37 10000 Zagreb	Za TE Plomin, u dijelu koji se odnosi na energent, uskladiti Prijedlog Plana sa Strategijom i Programom prostornog uređenja RH kojim je određeno da se „završi započeta gradnja termoelektrana TE Plomin III/c na uvozni ugljen“.	NE	Županijskim dokumentom „Zaključak o prihvatanju Izvješća o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću i o Savjetodavnoj konferenciji Skupštine Istarske županije o TE Plomin “ (Sl. n. IŽ br. 04/15) onemogućava se uvrštenje ugljena kao energenta na lokaciji TE Plomin III. Programom prostornog uređenja RH, za postojeća proizvodna energetska postrojenja određuje se cit. “poboljšanje tehnologije i u tom smislu mogućnost zamjene energenata gdje je to <u>opravdano</u> i <u>moguće</u> ” U prilog opravdanosti plina kao energenta, potrebno je uzeti u obzir i slijedeće: - dostupnost prirodnog plina (blizina postojećeg plinovoda iz sjevernojadranskih nalazišta plina “Ivana K”-Terminal Pula (Vodnjan)–Karlovac” i blizina planiranog LNG terminala na otoku Krku) . - Krajem 2008. godine Europska unija usvojila je tzv. energetske-klimatski paket “20-20-20”u kojem je jedan od ciljeva i smanjenje emisije stakleničkih plinova 20% do 2020. godine u odnosu na 1990. godinu. Određivanjem plina kao energenta u “TE Plomin”, tome će se učinkovitije pridonijeti. Plin izgara bez štetnih produkata izgaranja (čadi, pepela) i s vrlo malim količinama ugljičnog monoksida i sumpornog dioksida čime se svrstava među ekološki najčistije energente
			Prijedlog Plana uskladiti sa namjenom iz PPUO Kršan u dijelu planirane namjene prostora za uzgajalište (akvakulturu) na području naselja Plomin Luka, a koje je u vlasništvu HEP-a., zbog odustajanja od projekta ribljeg mrjestilišta.		DA

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

			U popisu građevina od važnosti za RH - čl.37. točki 10. - popisu građevina i drugih zahvata u prostoru u sklopu strateških investicijskih projekata Države, dodati alineju 3. – termoelektrana Plomin C	DP	U čl. 37., točki 10. navedene su općenito “građevine i drugi zahvati u prostoru u sklopu strateških investicijskih projekata Države određeni prema posebnom propisu”, ali nisu navedene konkretne građevine i zahvati jer se popis povremeno dopunjuje odnosno mijenja
			U popisu građevina od važnosti za Županiju u čl.38., točki 16: brisati Plominski zaljev uz TE Plomin	DA	
			U slijedećim člancima brisati uvjetovanje plina kao energenta: čl. 126. točka 1., st. 3; čl. 158. st.1, alineja 4; čl. 159., poglavlje Energetika	NE	Obrazloženje kao uz prvu primjedbu iz ove grupe primjedbi (br. 114.)
			U Obveznim prilogima, 3. Plan prostornog uređenja, Sustav opskrbe električnom energijom-plan razvoja, brisati uvjetovanje plina kao energenta i brisati dio o opravdanosti plina kao energenta	NE	Obrazloženje kao uz prvu primjedbu iz ove grupe primjedbi (br. 114.)
			U Sažetku za javnost, pod A) Proizvodnja i transport električne energije, brisati uvjetovanje plina kao energenta	NE	Sažetak za javnost prijedloga Izmjena i dopuna PPIŽ je dio obveznih priloga koji se utvrđuje samo za javnu raspravu (nakon javne rasprave se ne mijenja)
115	17.09.15.	UO za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu Šetalište Pazinske gimnazije 1 52000 Pazin	Čl. 42. i čl. 153. jasnijim razlikama u boji na kartografskoj podlozi označiti šume posebne namjene	NE	Boje su određene sukladno Pravilniku
			Brisati čl. 44 – u Planu nisu potrebne odredbe za provođenje lovstva	NE	Lovstvo je gospodarska grana, a ovim su Planom date samo osnovne smjernice planiranja ove djelatnosti.
			Čl. 45.: brisati izraz u „manjem dijelu“ ispred navođenja vinogradarstva, pčelarstva...	DA	

		Čl. 46.: - u stavku 3. točka 3. ukupnu građevinsku (bruto) površinu građevina za objekte stočarstva iz stavka 2. ovog članka povećati na najviše 2.500 m² ili ograničiti da ukupna građevinska površina smije obuhvatiti maksimalno 2,5% površine kompleksa - u stavku 3. točka 7 dodati: "odnosno uz dokaz dugoročnog najma, odnosno dugogodišnjeg zakupa ili koncesije"			
		Čl. 47.: - u stavku 3. točka 3. definirati ukupnu građevinsku bruto površinu na 4.000 m² za nastambe za životinje - u stavku 3. točka 7. dodati: „odnosno uz dokaz dugoročnog najma, odnosno instituta prava građenja, odnosno dugogodišnjeg zakupa ili koncesije“		DP	Članci 46., 47., 48. i 49. ovog Plana su izmijenjeni, na način da su uvjeti gradnje poljoprivrednih građevina jedinstveni za sve vrste poljoprivrednog zemljišta. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju P1 se štiti Državnim planom prostornog razvoja, a P2 Prostornim planom županije. U čl. 64. stavak 1. zadnja alineja daje mogućnost gradnje farmi u izdvojenim g.p. izvan naselja koje se određuju, sukladno potrebama, u PPUO/G.
		Čl. 48.: - u stavku 3 točka 3 brisati ukupnu građevinsku bruto površinu ukoliko se radi o nastambama za držanje domaćih životinja - u stavku 3. točka 7 dodati: "odnosno uz dokaz dugoročnog najma, odnosno instituta prava građenja, odnosno dugogodišnjeg zakupa ili koncesije"			
		U čl. 50. - dopuniti stavak 1. ovog članka - u tablici 5. izmijeniti prvu kategoriju (10-59 IG) na 20-59 UG - unijeti iznimku od kriterija propisanih u tabeli br. 4 - unijeti novu Tablicu br. 6 „Smještaj farmi za uzgoj brojlera“		NE	U PPUO/G mogu se propisivati stroži kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši standard, kao i detaljniji uvjeti od onih određenih ovim Planom

		Čl. 52. je u izravnoj suprotnosti s ograničavajućim odredbama članaka 46,47,48. i 50., jer izravno onemogućuju razvoj ekološke poljoprivrede. Blokiranjem razvoja stočarstva onemogućuje se razvoj ekološke poljoprivrede zbog nedostatka prirodnog gnojiva.	DP	Navedeni članci su izmijenjeni. U čl. 64. stavak 1. zadnja alineja daje mogućnost gradnje farmi u izdvojenim g.p. izvan naselja, koje se određuju, sukladno potrebama, u PPUO/G, stoga „izravne suprotnosti i ograničavanja razvoja stočarstva nema“
		Čl. 130.u st. 2. Mjere očuvanja krajobraza „Bijele Istre“ dodati : - očuvanje većih i značajnih površina prirodnih travnjaka.....domaćih životinja - poticanje stanovništva na bavljenje tradicijskim stočarstvom i kao dodatnom djelatnošću	DA	
		Čl. 131. u st. 2. Mjere očuvanja krajobraza „Sive Istre“ dodati: - očuvanje većih i značajnih površina..... - poticanje stanovništva na bavljenje tradicijskim stočarstvom i kao dodatnom djelatnošću	DA	
		Čl. 132. U stavku 2. Mjere očuvanja krajobraza „Crvene Istre“ dodati: - očuvanje većih i značajnih površina prirodnih travnjaka.... - poticanje stanovništva na bavljenje tradicijskim stočarstvom i kao dodatnom djelatnošću	DA	

			U čl. 113. na kraju 5. odlomka: - dodati novi tekst „slijedom prijedloga usuglašenog s lučkim upravama...” - pod dio Luke posebne namjene potrebno je dodati: „Ribarske lučice: Lovrečica, Kanegra“	NE	Iskrcajna mjesta za ribarska plovila ne određuju se ovim Planom već se određuju unutar PPUO/G temeljem dokumenata navedenih u čl. 113. Vezano za ribarske luke, primjedba se ne prihvaća iz razloga što sadržaje i vezove unutar luka otvorenih za javni promet, u ovom slučaju Lovrečica i Kanegra, određuje nadležna lučka uprava temeljem Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog djela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja (NN 94/07, ID114/12 i ID47/13) i drugih posebnih propisa. Stoga nije potrebno planirati odvojeno ribarske luke Lovrečica i Kanegra, jer će se odrediti unutar luka otvorenih za javni promet lokalnog značaja – Lovrečica i Kanegra.
			Čl. 154. potrebno je uskladiti sa važećim odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu	DA	
			U 3. Planu prostornog uređenje (poglavlje 3.4. – Teritorijalni prikaz razvojnih i investicijskih projekata IŽ) ugraditi projekte prema spisku u primjedbi	DA	
			U Planu prostornog uređenja (poglavlje 3.4.1. Poljoprivreda, Ocjena razvojnih trendova, Stočarstvo) dodati tekst: „Stočarstvo predstavlja tradicionalni segment poljoprivrede IŽ i pokretač je.....“	NE	Novi predloženi tekst ne određuje prostorno-planske kategorije
			Primjedbe navedene u obliku “komentara” umetnutih u pojedinim dijelovima Plana.	DP	Primjedbe koje nisu prihvaćene, većinom se ne odnose na dijelove Plana za koje su podnesene. Sve primjedbe su razmotrene i djelomično usaglašene sa Podnositeljem.

116	17.09.15.	HOPS d.o.o. Sektor za razvoj, investicije i izgradnju Kupska 4 10000 Zagreb	U Planu grafički prikazati trasu planiranog dalekovoda DV 2x400 kV RP Klana – TS Istra (Pazin) sa lokacijom (markicom) predviđenom za izgradnju TS 400/110 kV Istra (Pazin) sa raspletom planiranih 110 kV dalekovoda iz važećeg planskog dokumenta Istarske Županije (u privitku trasa)	NE	Koridor navedenog dalekovoda i navedena TS naponske razine 400/110 nisu predviđeni Strategijom i Programom prostornog uređenja RH. Ovim Planom, sukladno Strategiji i Programu prostornog uređenja RH, određen je koridor povezivanja s Primorsko goranskom županijom 2x400 KV dalekovodom u smjeru Plomin – Melina, a TS u Pazinu je naponske razine 110 kV.
			Utvrđen je upis više novih TS 110 kV sa pripadajućim priključnim dalekovodima za koje HOPS nema saznanja niti traženja za upis u plan od strane tijela JLS, odnosno elektroprivrednog tijela nadležnog za distributivnu mrežu : - priključni DV 2x110 kV TS Barbariga na postojeći DV 110 kV TS Šijana – TS Svetvinčenat - priključni DV 2x110 kV TS Višnjani (Žužići) na postojeći DV 110 kV TS Pazin – TS Poreč - TS 110/x kV Barbariga - TS 110/x kV Višnjani (Žužići)	NE	Nove su lokacije unesene na temelju iskazanih potreba, zbog realno očekivanog porasta potrošnje uslijed razvoja turizma, gospodarstva i sl.
			U knjizi 3A. Polazišta, naslova 1.1.2.5.2., podnaslov „Prikaz fizičkih veličina sustava za distribuciju električne energije“ treba nadopuniti tekстом „i prijenos“	DA	Dopunjeno je sa: „prijenos / transport“ jer se naslov odnosi i na transport plina
			U knjizi 3A. Polazišta, naslova 1.1.2.5.2., podnaslova „Prikaz fizičkih veličina sustava za distribuciju električne energije“, za 110 kV mrežu potrebno je u prvoj alineji izvršiti ispravak broja trafostanica i dalekovoda (upisati 16 TS i 24 DV)	DA	

			U knjizi 3A. Polazišta, naslova 1.1.3.2.2., podnaslova „Obveze iz Programa prostornog uređenja Države“, u zadnjoj alineji, drugom redu izvršiti korekciju tako da se izbriše tekst „periodičkim indikativnim“ te doda tekst “ kao i planovima razvoja operatora prijenosne mreže“	NE	Tekst je iz Izmjena i dopuna Programa prostornog uređenja RH (NN br. 84/13), stoga ga nije potrebno brisati
			U čl. 128. Odredbi koji se odnosi na proizvodnju energije iz obnovljivih izvora i kogeneracije, kao posljednju alineju dodati tekst o tome od čega se sastoji povezivanje, odnosno priključak planirane vjetroelektrane na elektroenergetsku mrežu i kad je ostvarivo točno definiranje trase priključnog dalekovoda/kabela.	NE	Ovim Planom nisu planirane vjetroelektrane, odnosno nije određena njihova lokacija, već su samo date smjernice za odabir lokacije za planiranje vjetroelektrane. Uvjeti za priključak na elektroenergetsku mrežu odredit će se tek nakon određivanja lokacije u prostornom planu (državne, županijske ili lokalne razine).
			U čl. 189. Odredbi izbrisati drugi stavak/rečenicu koji govori o razmatranju kabliranja dijela 2x400 kV dalekovoda jer nije tehnički ostvariva na naponskoj razini 400 kV. Predlažu zaštitnu mjeru pažljivog razmještanja stupova ili njihovo bojanje s ciljem što boljeg prilagođavanja/uklapanja u lokalni okoliš i konfiguraciju terena.	NE	Planom je, sukladno Strateškoj studiji utjecaja na okoliš izmjena i dopuna PPIŽ - Glavnoj ocjeni prihvatljivosti Plana na ekološku mrežu, data obveza razmatranja mogućnosti kabliranja , a ne i obveza kabliranja.
117	18.09.15.	HŽ Infrastruktura d.o.o. Mihanovićeva 12 10000 Zagreb	Koristiti nazive i terminologiju sukladno važećoj Odluci o razvrstavanju pruga (u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana): - željeznička pruga za regionalni promet R101 (Podgorje)-Državna granica-Buzet-Pazin-Pula i - željeznička pruga za lokalni promet L215 Lupoglav-Raša.	DA	Netočan navod u primjedbi, radi se o željezničkoj pruzi L213, a ne kao što je u primjedbi napisano L215.
			U čl. 21. tablici 1. i čl. 114. ispraviti vrijednost zaštitnog pružnog pojasa, sukladno Pravilniku o općim uvjetima za građenje u zaštitnom pružnom pojasu	DA	
			U čl. 37. i čl. 38. Plana ispraviti nazive i status pojedinih službenih mjesta na pruzi	DA	

118	18.09.15.	Županijska uprava za ceste M.B.Rašana 2/4 52000 Pazin	U čl. 118. potrebno je izvršiti izmjene jer nije prihvatljiv prijedlog prema kojem je izgradnja kabelaške kanalizacije pri izgradnji ili rekonstrukciji javnih cesta obvezujuća	DA	.
			u čl. 103. predvidjeti transport sirovine preko cesta viših kategorija	NE	Rješava se kroz PPUO/G (predetaljno za ovu razinu plana)
			čl. 23.i čl. 115. potrebno revidirati sukladno čl. 55. Zakona o cestama prema kojem je u zaštitnom pojasu županijskih i lokalnih cesta dozvoljena gradnja objekata	DP	Prihvaća se izmjena u čl. 115. Ne prihvaća se izmjena u čl. 23., jer članak 23. dopušta gradnju građevina infrastrukture i prometa unutar zaštitnog pojasa linijske infrastrukture te izuzetno i drugih građevina, ali uz posebne uvjete nadležnog tijela – u ovom slučaju Županijske uprave za ceste (za županijske i lokalne ceste). Čl. 23 nije potrebno revidirati jer je u skladu sa čl. 55. Zakona o cestama.
			Obilaznicu Podlabin – Presika (prespoj Ž5081, pravac Stari grad – Ravni) planirati kao nerazvrstanu cestu (sukladno Uredbi nema uvjeta za županijsku cestu)	DA	
119	18.09.15.	Hrvatske vode VGO za slivove sjevernog Jadrana Đure Šporera 3 51000 Rijeka	Ponovljene primjedbe kao pod rb. 33		Odgovoreno pod rb. 33
120	21.09.15.	Općina Ližnjan Općinska načelnica Ližnjan 147 52204 Ližnjan	Ukupni smještajni kapacitet u TRP-ovima, prema važećem PPUO Ližnjan iznosi 3.480, a ovim Planom je planirano 3.135 postelja. Predloženo smanjenje kapaciteta za Općinu Ližnjan nije prihvatljivo. Tablice 7. i 8. te kartografski prikaz 1. korigirati na način kako je traženo u prethodnoj fazi izrade Plana. Iako se novi traženi TRP Svetica nalazi unutar ekološke mreže, planirati ga barem kao „površinu uvjetovane rezervacije prostora“.	DP	Prihvaćena primjedba DUUDI-a pod rb. 20. ove tablice, a vezano za utvrdu Svetica. Konačni materijali (Plan) za Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliš dostavljeni su izrađivaču SSUO u lipnju 2014., a Vaš je zahtjev, na kojeg se pozivate, zaprimljen 11.09.14. Napominjemo da je krajnji rok za dostavu zahtjeva nakon prethodne rasprave bio 08.11.2013. Uvaženi su svi zahtjevi koji ne utječu na SSUO (ekološku mrežu). Ponavljanje postupka izrade SSUO je u ovoj fazi izrade neprihvatljivo.

			U čl. 57. objediniti stavke 6. i 7. u jedan stavak na način kako je navedeno u primjedbama. U čl. 58. stavku 1. dodati točku 4. kojom bi se izričito odredila naselja u kojima je isključena gradnja građevina za pružanje ugostiteljskih usluga u seljačkom domaćinstvu	DA	
			Za fortifikaciju „Svetica“ zadržati društvenu namjenu utvrđenu PPUO Ližnjan ili predvidjeti na toj lokaciji „zabavni centar“.	DP	Odgovoreno pod rb 20. S obzirom da se ovaj Plan izrađuje temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji, planiranje namjene izdvojenih g.p. izvan naselja mora biti usklađeno s čl. 2. stavak 1., točka A.1.1. Zakona.
			U čl. 56. brisati predloženo ograničenje gradnje na najviše tri građevine i „sa jedinstvenim upravljanjem“.	DP	Dio čl. 56. se izmijenio. Pojam „jedinstveno upravljanje“ se određuje sukladno posebnim propisima iz djelatnosti turizma
			Planirati sportsku luku „Mala Budava“	DA	
			Planirati novu gospodarsku zonu „Jadreški“ prema važećem PPUO Ližnjan. Površina planirana za poslovno-proizvodnu namjenu u PPUO Ližnjan iznosi 118,23 ha, stoga u čl. 65. treba uvećati površinu poslovno-proizvodne namjene za O.Ližnjan na 118,23 ha.	DP	Uvidom u dostavljene zahtjeve nije pronađen Vaš zahtjev za planiranje nove gospodarske zone „Jadreški“ županijskog značaja. Nadalje tekstualni i grafički dio PPUO Ližnjan u odnosu na površinu poslovno-proizvodnih zona nisu međusobno usklađeni. Površina određena u čl. 65. tablica 10. ovog Plana je izmijenjena na 118 ha. Ovim se Planom određuju samo poslovno-proizvodne zone izvan naselja veće od 4 ha
121	21.09.15.	Marine d.o.o. Ulica Murvi 17 52466 Novigrad (preko UO za decentralizaciju ...IŽ)	Prenamijeniti zemljište k.č.br. 260/1, 261/2, 267, 268, 269/1 i 269/3 k.o. Prkušnica iz šume, neplodno i pašnjak u TRP, za gradnju autokampa.	NE	U županijskom planu se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u G.Labinu nije slučaj

II. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI

Redni broj	Podnositelj	Kratki opis očitovanja, prijedloga ili primjedbe	Prihvaćeno-DA Djelomično prihvaćeno-DP Neprihvaćeno-NE	Obrazloženje
I. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD BUJE				
Nema upisanih primjedbi				
II. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD BUZET				
Nema upisanih primjedbi				
III. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD LABIN				
1	Patrik Juričić G. Martinuzzi 16 52220 Labin	Brisati TRP Prtlog radi očuvanja bioraznolikosti i protoka divljači Smanjiti broj kamenoloma za najmanje 30%. Potrebno je zaštititi tj. zatvoriti kamenolom u Rovinjskom selu zbog povijesne važnosti	NE NE	Zahtjev Gradskog vijeća Grada Labina da se planira TRP Prtlog je prihvaćen Primjedba je neargumentirana i paušalna. Ovim je Planom već izbrisano više od 30% kamenoloma, ostali su uglavnom oni sa važećom rudarskom koncesijom ili perspektivni kamenolomi u odnosu na lokaciju, rezerve i vrstu rudne sirovine. Kamenolom u Rovinjski selu nije planiran ovim Planom.
2	Grad Labin Titov trg 10 52220 Labin	u čl. 38. i čl. 70. dodati srednju umjetničku školu u Labinu u čl. 38. točka 4c) brisati lokaciju helidroma Dubrova u čl. 48. dozvoliti izgradnju pogona za obradu maslina, prezentaciju maslinovog ulja i sl.	DA DA DA	 Odabrana je nova lokacija helidroma u O.Sv. Nedelja

		TRP (postojeći ladanjski dvor Dubrova) nije određen tablicom 7. Odredbi Plana, pa se predlaže njeno brisanje. Planirati sportski centar – R6 na bivšoj lokaciji golf igrališta Dubrova	NE	TRP „Ladanje Franković Vlačić“ određen je u retku 117. Tablice 7. za O. Sveta Nedjelja. U PPUG se mogu planirati g.p. sportske namjene manja od 2 ha.
		u čl. 58. stavak 2. tekst „ kao i obveza izrade“ zamijeniti tekstem „ kao i izrada“	NE	Ovo su izuzeci, uglavnom naselja na eksponiranim vizurama sa mogućnošću prenamjene kompletnog naselja u turizma, stoga smatramo da se za ova naselja mora izraditi UPU
		u čl. 65. Tablici 10. povećati površinu poslovnih zona za Grad Labin sa 45 na 49 ha	DA	
		U zoni Vinež-Dubrova planirati R6 – polivalentni sportsko-rekreacijski centar	NE	U PPUG/O se mogu planirati g.p. sportske namjene manja od 2 ha.
		U čl. 115. iza stavka 11. dodati novi stavak	NE	Analizom je utvrđeno da navedena prometnica prema Uredbi o mjerilima za razvrstavanju javnih cesta (NN034/12) nema uvjete za planiranje kao županijska cesta. Planirana cesta se briše iz Plana, a navedena prometnica planira kao nerazvrstana (gradska) cesta sukladno rješenju iz važećeg PPUG Labin (Sl.n.G.Labin 15/04; izmjene i d. 04/05; usklađenje 17/07; izmjene i dopune 09/11; ispravak 01/12) te kao takva ne može biti dio Plana. Dodatna otegotna okolnost planiranja navedene prometnice kao županijske jest otežana tehnička realizacija iste zbog konfiguracije terena kao i činjenice da se izričito ne preporuča planiranje dvaju paralelnih cesta iste kategorije i prometnog značenja na tako maloj međusobnoj udaljenosti (planirana cesta - Ž5081).
IV. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD PAZIN		Nema upisanih primjedbi		
V. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD POREČ				

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

1	- Miloš Davorka Mugeba 20 52440 Poreč - Hrvatini Srđan Racanija 66 52000 Pazin - Jugović Biserka Foškići 26 52000 Pazin	Na k.č. zgr. 6/1, 792/2, 793, 791/2, 791/4, 792/1, 792/4, 792/5, 791/6 k.o. Grdoselo predvidjeti turističko područje sa zapadne strane naselja Racanija	NE	U županijskom planu se novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, što u G.Pazinu nije slučaj
2	Istarski demokrati Podružnica Poreč Anke Butorac 22 52440 Poreč	Javnu raspravu produžiti najmanje 3 mjeseca, javna izlaganja u svakom gradu u IŽ sa javnim pozivom u svim tiskanim i elektronskim medijima	NE	Sukladno čl. 88. st. 3. Zakona javni uvid u prijedlog plana traje najmanje 8 dana, a najviše 15 dana. Sukladno Zakonu izvršene su i sve objave javne rasprave, kao i upućene posebne pisane obavijest. Paušalno produljene roka za javnu raspravu „najmanje tri mjeseca“ značilo bi nepoštivanje postupka izrade i donošenja Plana
		Smanjenje restriktivnih odredbi koje su u službi zaštite krupnog kapitala i sputavaju razvoj malog gospodarstva (posebno u turizmu) i koje onemogućuju građane u rješavanju životnih potreba	NE	Plan je izrađen u skladu sa zakonskom regulativom. Svi pokazatelji iz izvješća o stanju u prostoru govore upravo suprotno. Mnoge se djelatnosti planiranju u prostornim planovima lokalne razine, ovo je strateški dokument prostornog planiranja, koji usmjerava razvoj.
		Ovim Planom donijeti fleksibilne mjere kojima će se omogućiti razvoj turizma malim poduzetnicima i građanima, a ograničenja (ukoliko su potrebna) učiniti u velikim turističkim kompleksima	NE	-II-

Dio Plana koji se odnosi na razvoj turizma u unutrašnjosti Istre u potpunosti redizajnirati i učiniti maksimalno fleksibilnim.	NE	Plan je izrađen u skladu sa zakonskom regulativom. Novo izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, sukladno čl. 71. st. 4. Zakona, može se odrediti samo ako su postojeća područja te namjene izgrađena 80% i više, stoga restrikcije i ograničenja proizlaze prije svega iz Zakona. Turizam se može planirati i unutar g.p. naselja(u PPUO/G-u) uz dodatne mogućnosti utvrđene čl. 58. ovog Plana. Turizam se osim u TRP-ovima, određenim ovim Planom, u PPUO/G-u planirati i unutar TP-ova (vidi tablicu 8. u čl. 57 ovog Plana). U čl. 64. omogućava se planiranje smještajnih građevina i u poslovno-proizvodnim, a u čl. 93. i sportskim centrima. Čl. 57. omogućava se planiranje kamp odmorišta.
Ozbiljno analizirati Plan s aspekta Cost-benefit analize te izmijeniti izdvojena turistička područja usklađena sa ekonomskim realnostima, jer nestručno planiranje ne daje odgovarajuće razvojne rezultate	DP	Ovo su izmjene i dopune Plana, ne radi se o novom Planu. Postupak izrade i donošenja županijskog plana pokrenut će se prema Zakonu o prostornom uređenju, kada se donese Državni plan prostornog razvoja. Do tada će se donijeti i Master plan razvoja turizma IŽ od 2015. do 2025. godine, kao i Studija opravdanosti planiranja ugostiteljsko-turističkih područja izvan naselja u odnosu na ekološku, ekonomsku, društvenu te kulturnu komponentu (vidi čl. 183. ovog Plana). Gore navedeno predstavljat će temelj za reviziju turističke djelatnosti u PPIŽ.
Prenaglašen negativan utjecaj na okoliš, a to nije plan zaštite prirode; iako treba uvažiti zaštitu okoliša, restriktivne i ograničavajuće odredbe izmijeniti u razvojne	NE	Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji te posebnim propisima, mora se izvršiti analiza utjecaja planiranih djelatnosti na okoliš, a sadržaj ovog Plana određen je Pravilnikom.

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

		PPUO/G se osmišljava razvoj i uređenje prostora prema realnim potrebama, bolje od birokracije na nivou Županije i Države. Predlaže se da se u prostornom planiranju na državnom i županijskom nivou uvažava princip supsidijarnosti i decentralizacije odlučivanja	NE	Odredbe Plana temelje se na zakonskoj regulativi. Ovu primjedbu potrebno je uputiti zakonodavnoj vlasti.
3	Grad Poreč Obala maršala Tita 5/1 52440 Poreč	Ponovljene primjedbe kao pod r.b. 69.		Odgovoreno pod r.b. 69.
VI. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD ROVINJ				
1	DHMZ Grič 3 10000 Zagreb	U posebnu namjenu (III Razgraničenje površina prema namjeni) uvrstiti Fenološki vrt - Rovinj (sjeverni dio Rovinja, područje Valsavie)	DP	Utvrđeno u čl. 38 točku 17. Odredbi za provođenje ovog plana
2	Grad Rovinj Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata Trg Matteotti 2 52210 Rovinj	U čl. 38. točka 2. izostavljena je ACI marina Rovinj	NE	Za ACI marinu Rovinj je izdana državna koncesija stoga je nemoguće istu svrstati pod županijski značaj.
		U čl. 55 tablica 6. s obzirom da je u kapacitete uključen i smještaj u domaćinstvu , seljačkom domaćinstvu i vezovi u lukama nautičkog turizma, korigirati smještajne kapacitete adekvatno planiranim kapacitetima u svim navedenim vrstama smještaja	NE	Pročitati pažljive odredbe čl. 55. i tekst „...ne zbrajaju se kapaciteti ...“
		U čl.133 st.2. alineja 1. neprihvatljivo određivanje visina u izgrađenom dijelu, jer dovodi u pitanje mogućnost realizacije brojnih projekata	DA	
VII. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – GRAD PULA		Nema upisanih primjedbi		
VIII. KNJIGA PRIMJEDBI – JAVNI UVID – ISTARSKA ŽUPANIJA		Nema upisanih primjedbi		

III. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI IZVAN ROKA

Redni broj	Datum zaprimanja	Podnositelj	Kratki opis očitovanja, prijedloga ili primjedbe
1	17.09.15.	Zelena akcija Frankopanska 1 pp. 952 10000 Zagreb	Iz Plana ukloniti mogućnost da ukupna snaga termoelektrana u Plominu bude 710 MW, već da ostane 335 MW čime bi se uklonila jedna od prepreka za izgradnju Plomin C 500 MW na ugljen. Iz Plana ukloniti dalekovod 2x400 kV jer se planira za prijenos velikih količina električne energije koja bi se proizvela u TE Plomin C snage 500 MW.
2	17.09.15.	Monte cal d.o.o. Partizanska 4/1 52440 Poreč	Definirati kako se tretiraju TP za koje su već doneseni UPU, a u smislu ograničenja definiranih ovim Planom vezano za T1, T2 i T3. TP-ove izvan ZOP-a u O. Brtonigla za koje je donesen UPU-u (Gromače i Marcari) definirati kao TRP-ove TP-ove iz ovog Plana koji nisu u skladu s već donesenim UPU-ovima definirati kao TRP-ove.
3	17.09.15.	Hestija d.o.o. Partizanska 4/1 52440 Poreč	Definirati kako se tretiraju TP za koje su već doneseni UPU, a u smislu ograničenja definiranih ovim Planom vezano za T1, T2 i T3. TP-ove izvan ZOP-a u O. Brtonigla za koje je donesen UPU-u (Gromače i Marcari) definirati kao TRP-ove TP-ove iz ovog Plana koji nisu u skladu s već donesenim UPU-ovima definirati kao TRP-ove

4	17.09.15.	HŽ Infrastruktura d.o.o. Razvoj i investicijsko planiranje Mihanovićeva 12 10000 Zagreb	TP-ove izvan ZOP-a koji su u skladu sa UPU- ovima definirati kao TRP-ove
5	18.09.15.	Grad Umag Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Trg slobode 7 52470 Umag	TP-ove koji nisu u skladu s već donesenim UPU- ovima definirati kao TRP-ove. U člancima koji reguliraju izgradnju objekata na poljoprivrednom zemljištu zaboravljeni su maslinari i voćari. Gradnja se odobrava isključivo za registrirano poljoprivredno gospodarstvo je selektivno postupanje. Omogućiti gradnju na poljoprivrednom zemljištu i u režimu upravljanja poput koncesija ili zakupa.
6	18.09.15.	Općina Vrsar Općinski načelnik Trg Degrassi 1 52450 Vrsar	Plan donesen temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji može otežati i zakomplicirati izradu i donošenje prostornih planova i primjenu pojedinih planskih rješenja važećih dokumenata prostornog uređenja. Period javne rasprave izuzetno kratak i treba ga produljiti, a pojedina planska rješenja pažljivo propitati u kontekstu primjene trenutnih zakonskih propisa Gdje nije nužno, ne davati definicije pojmova koji su kroz važeći Zakon o prostornom uređenju već određeni, primjerice: - definicija „uređenog“ područja stroža - definicija ZOP-a sukladno ranijem Zakonu može izazvati nedoumice Ne citirati pojedine pravilnike i podzakonske akte koji su podložni izmjenama Više pažnje posvetiti uvjetima gradnje izvan g.p. Područje kamenoloma Kirmenjak prelazi preko g.p. naselja Bralići što je neprihvatljivo i treba korigirati Problem omogućavanja potencijalnog širenja zone eksploatacije do naselja Begi na što se daje primjedba

			Provjeriti obuhvat zaštitne šume Kontija, jer od različitih institucija podaci sa različitim obuhvatima Ograničavajućim i problematičnim u primjeni je određivanje uvjeta postojanja jedne građ. čestice za turistička područja izvan naselja. Slično se odnosi i na ograničavanje zone T2 sa najviše 3 građevne čestice te se daje ista primjedba Planirati golf igralište Stancija Grande u Vrsaru sa 27 rupa (umjesto sa 18 rupa) sukladno PPUO Vrsar i sukladno tim uvjetima je izrađen UPU koji je pred javnom raspravom.
7	21.09.15.	Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Puli Ul.grada Graza 2 52100 Pula	U tekstu Plana, u poglavlju 3.4.4. „Turizam“, iza tablice 18. na kraju rečenice „Za potapanje plovila....“ dopuniti tekstom: „utjecaj na hidroarheološke lokalitete“. U čl. 99. na kraju rečenice: „Za potapanje plovila....“ dopuniti tekstom: „utjecaj na hidroarheološke lokalitete“.
8	23.09.15.	Općina Barban Općinski načelnik Barban 69 52207 Barban	U čl. 55. tablici 6. za O. Barban odrediti najveći kapacitet od 1.500 ležajeva. Vezano za kartogram A., napominje se da O.Barban i O. Marčana pripremaju Sporazum o izmjeni međusobne granice (grafički prilog u prilogu)
9	28.09.15.	Općina Gračišće Općinski načelnik Gračišće bb 52403 Gračišće	/ZAPRIMLJENO KAO PRIMJEDBA NA SSUO/ Brisati kamenolom Krase (E3) u O. Gračišće
10	28.09.15.	Hrvatske ceste Vončinina 3 10000 Zagreb	Postojeće državne ceste ucrtane su u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta U grafičkom dijelu Plana korigirati planirani koridor obilaznice Umag, brisanje obilaznica Bašanije i Zambratije jer su obuhvaćene obilaznicom Umag. Na državnoj cesti D302. Istarski Y (čvor Baderna) – Poreč potrebno je predvidjeti zahvate na poboljšanju građevinsko-tehničkih elemenata ceste (dogradnja drugog kolnika)

11	30.09.15.	Općina Raša Općinska načelnica Trg Gustavo Pulitzer Finali 2 52223 Raša	Dopuna primjedbi: U čl. 60. marinu „Bršica“ preimenovati u marinu „Trget“ i na kartografskim prikazima prikazati je južnije, uz luku otvorenu za javni promet „Trget“ Povećati kapacitet luke – marine „Trget“ na maksimalno 700 vezova
12	30.09.15.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode Radnička cesta 80, 10000 Zagreb	U cijelom Planu ispred riječi „ekološka mreža“ brisati riječ „nacionalna“ radi usklađenja s Zakonom o zaštiti prirode U čl.27. brisati prvi stavak. U čl. 37. točki 2. Sportske građevine a) Golf igrališta, obrazložiti pojam „uvjetovana rezervacija prostora“ Vezano uz uvjete za smještaj pojedinih namjena prostora, treba sve mjere predložene u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Plana, na odgovarajući način ugraditi u Plan, a mjere ublažavanja utjecaja na ekološku mrežu ugraditi bez iznimke. Mjere ublažavanja utjecaja na ekološku mrežu treba ugraditi na odgovarajući način odnosno paziti da se preformuliranjem ili skraćivanjem ne izgubi prvotni smisao, primjerice: - u čl. 115.mjera koja se odnosi na koridore državnih cesta u istraživanju - u čl.121.mjera vezana uz potencijalnu akumulaciju Pengari i dr. Terminologiju vezanu za ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu uskladiti sa Zakonom o zaštiti prirode, primjerice;: - u čl. 124. umjesto „procjenom prihvatljivosti za ekološku mrežu“ treba stajati „ocjenom prihvatljivosti...“ Čl.126. točkom 2. „Transport električne energije“ Sustave za zaštitu ptica od stradavanja odrediti kao standard, a ne iznimku u slučaju značajnog utjecaja.

		Čl. 128. - U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš nije razmatran mogući utjecaj vjetroelektrana / vjetroparka na moru na sastavnice okoliša kao niti na područja ekološke mreže
		U čl. 128. ispraviti smisao rečenice vezan za mogućnost realizacije malih hidroelektrana na rijeci Mirni, na način da se realizacija omogući samo ako se time poboljšaju hidrološki uvjeti, odnosno u odlomku brisati riječ „prethodno“.
		U čl. 128. nije jasno da li se Planom omogućava i izgradnja solarnih elektrana izvan građevinskih područja. Ako da, treba navesti područja na kojima se mogu planirati.
		U čl. 135. podatke o površinama i postotcima površine zaštićene na području IŽ uskladiti sa podacima iz Upisnika zaštićenih područja.
		Čl. 137. uskladiti s odredbama važećeg zakona o zaštiti prirode, posebice u dijelovima koji se odnose na obvezu izrade stručnih podloga, akata i prost. pl. dokumenata.
		U čl. 137: - uskladiti sa odredbama Zakona o zaštiti prirode u dijelovima koji se odnose na obvezu izrade stručnih podloga, akata i prostorno-planskih dokumenata - izmijeniti st. 4. - brisati stavke koje se odnose na promjenu kategorije zaštite i granice zaštićenih područja - u st. 7. brisati „odnosno ministarstva zaštite okoliša i prirode“, - brisati posljednji stavak
		U čl. 139. st. 2. brisati
		U čl. 142, u posljednjem stavku, posljednju rečenicu izmijeniti na način kako je to navedeno u primjedbi.

			U čl. 146. : - u stavku koji govori o obvezi provedbe prihvatljivosti za ekološku mrežu , izmijeniti naziv Pravilnika u „Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti“. - u posljednjem stavku iza riječi „ocjena prihvatljivosti“ dodati riječ „zahvata“ Čl. 147. brisati u cijelosti ili u stavku 1. u prvoj rečenici brisati „odnosno Ministarstva zaštite okoliša i prirode“. U čl. 153. st. 1. ispred riječi „Zakona o zaštiti prirode“ dodati „Zakona o šumama“ te brisati „kojeg provodi javna ustanova....prirode“ U čl. 165. mjere i smjernice za zaštitu od štetnog djelovanja voda nadopuniti mjerom o planiranju akumulacija uz obvezu uvažavanja rasprostranjenosti ugroženih i rijetkih stanišnih tipova i vrsta, te obvezu njihovog očuvanja. - čl.178. izmijeniti na način da bude jasno navedeno za koja se zaštićena područja treba izraditi PPPPO te uskladiti obvezu izrade PPPPO sa važećim Zakonom o zaštiti prirode i Zakonom o prostornom uređenju - u čl. 179. brisati stavak 2. - U čl. 194. nije jasno kako i tko treba provoditi monitoring vezano za područja te morske i kopnene biocenoze Sa navedenim primjedbama uskladiti kartografske prikaze te obvezne priloge
13.	01.10.15.	Usluga Poreč Mlinska 1 52440 Poreč	Nema posebnih uvjeta vezanih za zaštitu okoliša koje je potrebno uvažiti u planu
14.	01.10.15.	Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb Flanatička 29 52100 Pula	Dostavljen izmijenjen tekst Odredbi: - socijalna zaštita: članci 38., 76., - zdravstvo: članci 38., 74., 75.

Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije

15.	01.10.15.	Mauricio Smoković Bazgalji, Stihovići 43 52000 Pazin	Brisati eksploatacijsko polje – kamenolom Krase (predstavke općinskog vijeća)
16.	01.10.15.	Ivica Prlić i Dobriša Golubović Radnička cesta 55 10000 Zagreb, Negrijeva 29 52100 Pula	Planom provesti postupak izmjene općinske granice između Grada Pule i Općine Vodnjan, prema grafičkom prijedlogu u privitku
17.	01.10.15.	Zvonimir Štrucelj, Bakši 49 52332 Pićan	Izbacivanje iz Plana eksploatacijsko polje „Krase“ zbog mnogobrojnih protuzakonnosti ishođenja dokumenata za predviđeno EP te ugroze kapitalnih izvorišta vode u Istri
18.	06.10.15.	Vodovod Labin d.o.o. Ul. Slobode 6 52220 Labin	U Plan unijeti alternativnu lokaciju uređaja za pročišćavanje vode (UPV Breg) na lokaciji prikazanoj u privitku
19.	02.10.15.	Zvonimir Štrucelj, Bakši 49 52332 Pićan	Izbaciti iz Plana eksploatacijsko polje „Križarovica“ zbog mnogobrojnih protuzakonnosti ishođenja dokumenata za predviđeno EP te ugroze kapitalnih izvorišta vode u Istri
20.	07.10.15.	Odvodnja Poreč Mlinska 1 52440 Poreč	U Plan bi bilo dobro unijeti podsustave odvodnje iz izrađenih idejnih i glavnih projekata za područja izvan zona aglomeracija: Poreč sjever, Poreč jug i Vrsar, sukladno preglednim situacijama u privitku dopisa

21	16.10.2015.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Plan
22	28.10.2015.	Općina Žminj Pazinska cesta 2/G 52341 Žminj	Dopuna primjedbi: Ukidanje lokacije istražnog prostora mineralne sirovine „Baladinov brig“
23	03.11.15.	UO za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu Šetalište pazinske gimnazije 1, 52000 Pazin	Dopuna primjedbi: Prijedlog da se čl. 46. i 48. brišu, a da se uvjeti iz čl. 47. primjenjuju i za P1, P2, P3 i PŠ (jedinstveni uvjeti gradnje)
24	06.11.15.	UO za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju Riva 8, 52100 Pula	Dopuna primjedbi: Ne dozvoliti planiranje stambenih i pomoćnih građevina za vlastite potrebe i za potrebe seoskog turizma izvan građevinskog područja (izmjena čl. 107. odredbi Plana)