REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE
52232 Kršan, Blaškovići 12
Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223
E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/15-01/6
URBROJ: 2144/04-05-15-20
Kršan, 17.srpnja 2015.

Z A P I S N I K

sa 3. vanredne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 17. srpnja 2015. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:
- 13 od 14 vijećnika:Zdravko Vidak – predsjednik, Sanja Frankola–potpredsjednica, te članovi: Silvano Uravić, Nensi Runko, Slavko Rabar, Zoran Karlić Suzana Licul, Valter Fornažar, Ranko Baćac, Aldo Jurasić, Darko Androić, Eđeo Brenčić i Esad Huskić (nedostaje:Boris Babić - potpredsjednik),
- Valdi Runko - načelnik Općine Kršan, Vlado Peršić – zamjenik načelnika,
- djelatnici općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Roman Carić – voditelj Odsjeka za općinsku samoupravu, upravu, opće i pravne poslove,Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove i Orijana Načinović – administrativna tajnica u svojstvu voditelja zapisnika,
- predstavnici medija: Robi Selan (Labinštinainfo), Silvana Fable (Radio Labin), Tanja Škopac (Lavocedelpopolo) i Ivana Ahmičević (5 portal).

Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik i materijal, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18^{10} sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak otvara 3. vanrednu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, zamjenika načelnika, sredstva javnog informiranja i djelatnike Općine. Prije obrade dnevnog reda, moli R. Carića za prozivku.

- **Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma**

Nakon prozivke, predsjednik Z. Vidak konstatira da sjednici prisustvuje 13 vijećnika.

Predsjednik Općinskog vijeća se obraća vijećnicama/ima da su dnevni red dobili u materijalima. Na predloženi dnevni red nema primjedbi, pa se prelazi na njegovu obradu.

Ad 1.) Verificiranje zapisnika sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 10. lipnja 2015. godine

Tijekom rasprave primjedbi ni pitanja po navedenom zapisniku nema, isti se u dostavljenom obliku usvaja.

Ad 2.) Razmatranje prijedloga Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan – dodjela Godišnjih nagrada Općine Kršan

Predsjednik daje riječ obrazloženja R. Cariću. R. Carić upoznaje sa odvijanjem radnji, te dostave prijedloga za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan – dodjele Godišnjih nagrada, upoznaje da Zapisnik Komisije za dodjelu javnih priznanja sadrži cjelokupni radni tijek, od samih prijedloga do glasovanja, te dostave konačnog prijedloga prema Općinskom vijeću. Na kraju upoznaje da je bilo još

prijedloga ali ih Komisija,glasovanjem, nije prihvatila, a temeljem dostavljenog konačnog prijedloga Komisije ovo Općinsko vijeće treba glasovati pojedinačno.
Predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu po ovoj točci.
E. Huskić je mišljenja da su prijedlozi prihvatljivi osim prijedloga za gdina. Ivana Vrdoljaka, da ne zna čime je to zaslužio, a pogotovo da mu se ne sviđa formulacija „nemjerljiv učinak u narednim proračunskim godinama“ jer se već unaprijed prejudicira što će napraviti, da treba proći vrijeme da netko postane počasni građanin. Navodi da je imenovani ministar gospodarstva, dužnost mu je da radi dobro, na dobrobit svih građana, Općina i svih Jedinica lokalne samouprave (JLS). Mišljenja je da na području Općine Kršan ima drugih ljudi koji su puno zaslužniji, koji bi nagradu trebali dobiti prije g. Vrdoljaka. Ukoliko je prijedlog za g. Vrdoljaka vezan za posao glede TE Plomin C, smatra da najprije treba sagledati dobro učinjeno, potom ga predložiti za dodjelu nagrade, a svako prejudiciranje nije dobro. Ponavlja da ostale predložene za dodjelu nagrada podržava, te upućuje na pogrešku u Zapisniku Komisije u nazivu gđe. Marice Fable, jer je navedeno malim slovom.
Z. Vidak upoznaje da je izabran za predsjednika Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan, da je pri glasovanju po prijedlogu za počasnog građanina bilo 3 glasa „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“, da je baš on glasovao „SUZDRŽANO“. Podsjeća da je 01.08.2014. god. Ministarstvo gospodarstva na čelu kojeg je ministar Ivan Vrdoljak, odnosno Vlada RH, donijela Odluku o smanjenju naknade koju prihoduje Općina Kršan od termoelektrana u Plomin Luci, da bi se 01.07. 2015. godine ta ista renta u nekom obliku vratila Općini Kršan, da je Općina u srpnju 2014. godine podnijela Tužbu, koja još nije konačno riješena. Također podsjeća da je Općina Kršan u protekle dvije godine pritom oštećena u visini 14 milijuna kuna, da bi nam ove godine 6 milijuna kuna vratili, te navodi da mu se ne sviđa obrazloženje kojim se imenovanog predlaže za počasnog građanina. Stoga je mišljenja da nije primjereno da se nagrada Počasni građanin Općine Kršan dodijeli ministru gospodarstva Ivanu Vrdoljaku, te će biti suzdržan od glasovanja. Ostale prijedloge podržava kako su predloženi.
S. Frankola izražava da se slaže s izrečenim od E. Huskića i predsjednika Općinskog vijeća, navodi da je 30% biračkog tijela na nedavno provedenom referendumu glasovalo „PROTIV“ TE Plomin na ugljen, čiji je ministar gdin. I. Vrdoljak gorljivi zagovornik, pa u svoje ime i ime 30% birača Općine Kršan i labinštine ne može i neće dati potporu prijedlogu načelnika da se imenovanom ministru dodjeli nagrada Počasni građanin Općine Kršan. Poziva ostale vijećnike da je podrže u inicijativi i glasuju protiv navedenog prijedloga, kojeg smatra sramotnim i uvredljivim za građane Općine Kršan, labinštine i čitave Istre.
S. Uravić je mišljenja da se radi o politici, da je jasno da se naknada za korištenje prostora izgubila političkim putem, da je bio prisutan sastanku u Ministarstvu gospodarstva, gdje je njihov član informirao da se Odluka o korištenju prostora elektrana neće mijenjati, od čega je proteklo oko godinu dana. Mišljenja je da je od tada netko poduzeo radnje da se navedena naknada odnosno dio nje, u visini cca 6 milijuna kuna vrati u naš Proračun, da ova činjenica nije zanemariva, obzirom nekim jedinicama lokalne samouprave toliko iznosi kompletan godišnji proračun. Smatra da se netko založio da se Općini Kršan vrati taj dio rente, ali da Općina Kršan i dalje inzistira da bude obeštećena, te se nada da će tako i biti.
V. Runko daje osvrt na izlaganje zamjenice predsjednika Općinskog vijeća gđe. S. Frankola, da Plomin C nema veze sa ovom točkom dnevnog reda, niti će je imati. Upoznaje da je pri ispisu prijedloga za imenovanje počasnog građanina bio vođen mišljenjem kako je bilo moguće da se od dana podizanja tužbe do dana rješavanja iste Općini Kršan ne isplaćuje naknada, a da također moraju biti svjesni i činjenice da je rješavanje tužbe u korist lokalne zajednice i povrat sredstava moguć ili nije moguć, o čemu će se očitovati Trgovački sud, te nije poznato ni koliko će rješavanje trajati. Dalje navodi da je Odluka Vlade donesena u korist čitave labinštine, poštujući i ostale lokalne zajednice, da se nedavnim donošenjem odluke Vlade te povećanjem naknade Općini Kršan radi o primjerice dva vrtića godišnje, dvije sportske dvorane godišnje, da se radi o 15 milijuna kuna godišnje od TE 1 i 2, što nije za zanemariti. Stoga stupanjem na snagu navedene odluke Vlade ova lokalna zajednica će imati puno veće mogućnosti, po toj osnovi smo drugačija lokalna zajednica od ostalih, nemamo sličnosti sa okruženjem, niti u Županiji, a indeks razvijenosti sveli na visok stupanj, koje će se u budućnosti implementirati u lokalnu zajednicu kroz bolje školstvo, bolje obrazovanje, vrtiće i dr. Zaključuje da su pravila donekle posložena, da treba biti realan i racionalan, ne tražiti „kruha preko pogače“.
Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik Z. Vidak zaključuje raspravu, te daje na glasovanje prijedlog da se Godišnja nagrada Općine Kršan dodjeli Mati Despotu.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

MATE DESPOTU, dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za dugogodišnji predani rad na promicanju kulturne baštine i nasljeđa Općine Kršan, radu sa naraštajima mladih te promoviranju Općine Kršan u zemlji i inozemstvu.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Nadalje temeljem glasovanja,o prijedlogu da se Marici Fable dodjeli godišnja nagrada Općine Kršan, sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

MARICI FABLE, umirovljenoj učiteljici Osnovne škole Ivan Goran Kovačić Čepić, PŠ Kršan, dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za dugogodišnji predani rad u prosvjeti i odgoj generacija mještana Općine Kršan i šire.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan'.

Izjašnjavanjem o prijedlogu za dodjelu Godišnje nagrade Općine Kršan Sportskom društvu – MNK POTPIĆAN 98 AD TOKIĆ sa 13 glasova „ZA“, ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

Sportskom društvu - MNK POTPIĆAN 98 AD TOKIĆ, dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za postignute vrhunske sportske rezultate te promoviranju Općine Kršan.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Potom, temeljem izjašnjavanja o prijedlogu za dodjelu godišnje nagrade Općine Kršan Vladi Liculu sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

VLADI LICULU, direktoru društva BIO ADRIA d.o.o. Kršan, dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za ostvarene zavidne poslovne rezultate i razvoj poljoprivrede na području Općine Kršan i šire.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Glasovanjem o prijedlogu za dodjelu godišnje nagrade Općine Kršan Glazbenom etno sastavu Šćike sa 12 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

Glazbenom etno sastavu ŠĆIKE dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za promociju Općine Kršan u zemlji i svijetu.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Glede prijedloga da se Peteani Sergiu, direktoru društva Koral d.o.o. Plomin dodijeli Godišnja nagrada Općine Kršan, a temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o dodjeli Godišnje nagrade Općine Kršan

I.

PETEANI SERGIU, direktoru društva KORAL d.o.o. Plomin, dodjeljuje se Godišnja nagrada Općine Kršan za ostvarene zavidne poslovne rezultate i razvoj turizma / ugostiteljstva na području Općine Kršan i šire.

II.

Godišnju nagradu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Temeljem prijedloga Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan da se Ivan Vrdoljak, Ministar gospodarstva RH proglasi Počasnim građaninom Općine Kršan, te glasovanjem sa 7 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o proglašenju Počasnog građanina Općine Kršan

I.

IVAN VRDOLJAK, Ministar gospodarstva RH, proglašava se Počasnim građaninom Općine Kršan, radi značajnog i nemjerljivog učinka u narednim proračunskim godinama, kako u gospodarskom, tako i u svekolikom razvoju Općine Kršan i Istarske županije.

II.

Prigodnu povelju Počasnom građaninu iz točke I. ove Odluke uručiti će Općinski načelnik Općine Kršan na svečanoj sjednici Općinskog vijeća Općine Kršan.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 3.) Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora

Predsjednik daje riječ načelniku, koji upoznaje kako je iz obrazloženja prijedloga vidljivo kome su upućeni pozivi za dostavu Ponuda, a za detaljnije upoznavanje upućuje na predsjednika Povjerenstva gdina. V. Peršića.
V. Peršić upoznaje o objavi poziva za dostavu ponuda te provedbi postupka prikupljanja ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti – održavanje javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora, navodeći da su dostavljene dvije ponude, a povoljnija ponuda dostavljena je od Društva El.C.Electron d.o.o. Kršan, pa ga stoga Povjerenstvo predlaže za odabir. Upoznaje da se ugovor sklapa na rok od dvije godine, da do sada na izvođača nije bilo primjedbi, pa izražava nadu da će tako biti i nadalje. Na eventualna pitanja voljan je odgovoriti.
Predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu.
Na postavljeno pitanje S. Frankola da li je iznos iz ponude godišnji, V. Peršić upoznaje da je iznos napravljen temeljem troškovnika iz stavki prethodne dvije godine, da se neće platiti iznos iz Ugovora, izabrani će na naš poziv održavati javnu rasvjetu, te će potom fakturirati temeljem stavki troškovnika, koji je nužan da bi se ugovor sklopio. Navodi da se možda neće potrošiti ni 50 tisuća kuna, a možda će i više od 200 tisuća, što ovisi o potrebi i našim pozivima.
Tijekom otvorene rasprave prijavljenih više nema, predsjednik je zaključuje, te prijedlog daje na usvajanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora

1. Društvu El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38, OIB 63942295940, povjerava se obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora.

2. Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora zaključuje se na vrijeme od 2 (dvije) godine, računajući od dana njegova sklapanja, a kojim će se utvrditi uvjeti obavljanja komunalne djelatnosti iz točke I. ove Odluke.

3. Za zaključivanje ugovora iz točke II. ove Odluke ovlašćuje se Općinski načelnik Općine Kršan.

4. Ova se Odluka dostavlja kandidatima koji su uputili ponudu na dostavljeni im poziv za podnošenje ponuda u svrhu obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora, a objavit će se i u "Službenom glasilu Općine Kršan".

O b r a z l o ž e nj e

Općinski načelnik Općine Kršan temeljem ovlaštenja iz čl. 6. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se na području Općine Kršan mogu obavljati temeljem pisanog ugovora ("Službeno glasilo Općine Kršan" br. 07/09, 11/11) - u daljnjem tekstu: Odluka, uputio je dana 22. svibnja 2015. godine poziv za podnošenje ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora.

Poziv za podnošenje ponuda za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora upućen je petorici kandidata i to:

1. Društvu Elektra d.o.o. Labin, Rudarska 9,
2. Društvu El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38,
3. Društvu ELEKTRO ĐANINI d.o.o. Kršan, Pristav 60,
4. Obrtu "GEP" Pazin, Trviž 1a, vlasnika Elio Perčić,
5. Obrtu GEA, Buzet, Naselje Goričica 24, vl. Elvis Vivoda,

te je ujedno objavljen na WEB stranici / oglasnoj ploči Općine Kršan, što nije isključivalo i ostale zainteresirane subjekte da sudjeluju u postupku, pod istim uvjetima.

Po upućenom pozivu u predviđenom roku za podnošenje ponuda na poziv pristigle su dvije ponude i to ponude:

- društva Elektra d.o.o. Labin, Rudarska 9 u iznosu od 157.304,00 kuna bez PDV-a odnosno 196.630,00 kuna sa PDV-om (po jediničnim stavkama troškovnika, ukupno),
- društva El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38, u iznosu od 142.256,00 kuna bez PDV-a odnosno 177.820,00 kuna sa PDV-om (po jediničnim stavkama troškovnika, ukupno),

obje prihvatljive i pravovaljane, budući ispunjavaju sve uvjete iz natječaja.

Kako je odredbama članka 5. Odluke o komunalnim djelatnostima koje se na području Općine Kršan mogu obavljati temeljem pisanog ugovora (Službeno glasilo Općine Kršan br. 7/09, 11/11)

mjerilo za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova povoljniji iznos cijene za obavljanje komunalne djelatnosti, usporedbom ponuda, utvrđeno je da je povoljniju cijenu ponude ponudilo društvo El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38, u iznosu od 142.256,00 kuna bez PDV-a odnosno 177.820,00 kuna sa PDV-om (po jediničnim stavkama troškovnika, ukupno).

Povjerenstvo je temeljem svega naprijed navedenog Općinskom načelniku predložilo da se obavljanje komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na temelju ugovora povjeri društvu El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38.

Općinski načelnik je 08. srpnja 2015. godine razmatrao zapisnik Povjerenstva za provedbu postupka prikupljanja ponuda u svrhu obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora, pa je sukladno čl. 9. st. 3. i čl. 13. st.2. Odluke Zaključkom predložio Vijeću da se obavljanje komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Općine Kršan temeljem pisanog ugovora povjeri društvu El.C.Electron d.o.o. Kršan, Pristav 38, čija je ponuda povoljnija.

Stoga je primjenom čl. 14. Odluke, a temeljem svega naprijed navedenog, riješeno kao što je utvrđeno u izreci ovog Rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke ne može se izjaviti žalba ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom, a rješava ga Upravni sud Republike Hrvatske. Tužba radi pokretanja upravnog spora može se podnijeti u roku od 30 dana od dana dostave ove odluke strankama. Tužba se predaje sudu neposredno ili mu se šalje poštom.

Ad 4.) Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Općinske uprave Općine Kršan ("Službeno glasilo Općine Kršan" br. 12/10)

Načelnik obrazlaže predloženo, nakon čega predsjednik otvara raspravu.

Z. Vidak od načelnika traži dodatno pojašnjenje čl. 8.a., da se Vijeće upozna da se radi o zapošljavanju radnika, kako kasnije ne bi došlo do nerazumijevanja ili da je bilo nepoznato. Mišljenja je da u Općini Kršan ima sposobnog koji bi vodio navedeni Odsjek, da ne dođe vanjski djelatnik.

Načelnik pojašnjava da kada bi upoznali rad i funkcioniranje lokalne uprave razmišljali bi kao on, za što je potrebno biti prisutan u općinskoj zgradi 10 sati dnevno, da ima sadašnjih zaposlenika koji bi udovoljili traženom i radili taj posao, ali preraspoređivanjem voditelja dosadašnjih Odsjeka svejedno bi ostalo jedno mjesto prazno, stoga jedna osoba opet nedostaje. Naglašava da nikako ne treba našu Općinu staviti u razinu susjednih ili općina u Županiji, ni RH, obzirom smo Općina koja ima drugačije strukturiran Proračun, da su naša proračunska sredstva viša za 2 milijuna kuna od razine drugih, a koje treba ugraditi u Proračun, ne samo podijeliti kroz socijalu ili šport. Stoga ponavlja da nismo prosječna niti vanprosječna Općina, nego izvanredna, da sa istim brojem zaposlenika ne možemo suportirati (primjerice) općine Gračišće, Pićan i Kršan.

S. Uravić izražava da se slaže da smo specifična JLS u svim segmentima, ali da je također mišljenja da u našoj općinskoj upravi imamo stručnih, kvalitetnih, kompetentnih ljudi, koji bi ovaj posao mogli obavljati na opće zadovoljstvo svih građana Općine Kršan, da su to educirani, mladi, sposobni ljudi, pa bi možda netko od tih djelatnika mogao voditi navedeni Odsjek.

U slučaju novog zapošljavanja vijećnik V. Fornažar predlaže da se tada radnika uzme na određeno vrijeme, npr. na 6 mjeseci, da svoj rad prezentira ovom Vijeću, da li njegov rad pokriva uopće i njegove troškove. Obzirom na kritike građana na broj zaposlenika upoznaje da bi prijedlog podržao ukoliko se novog djelatnika zaposli na određeno vrijeme, te se radi o stručnoj osobi koja zna povlačiti sredstva iz EU fondova.

V. Runko upoznaje da vijećnici stalno traže rad, da načelnik ne može obraditi predmet primjerice Urbanistički plan, već to radi gđa. Vilma, a da onaj koji se time ne bavi to ne može ni razumjeti. Po pitanju V. Fornažara o isplativosti projekta upoznaje o predmetu IPARD ceste Čepić Polje – Kožljak, utrošenih sati rada djelatnika, pratećih troškova (projektanata, reprezentacije, i dr.) što čini trošak cca 300 tisuća kuna, ali i dobivena bespovratnih sredstava u visini 1,7 milijuna kuna, te dobiti 1,4 milijuna kuna. Pri tome za problem navodi da se sa zaposlenicima bavio navedenim projektom a ne stvarima iz Proračuna, da se postojeća operativa treba baviti stvarima iz Proračuna, u protivnom neće se realizirati ono što je na početku godine dogovoreno. Dalje navodi da će poštivati svaku odluku Vijeća, ali jedno sutra će vijećnici polagati račune, oni koji su tako izglasali, te ne treba postavljati pitanja načelniku.

Na pitanje Z. Karlića što ako novozaposlena osoba bude neefikasna, V. Fornažar navodi da je također postavio takvo pitanje, a predsjednik Vijeća upućuje pitanje pročelnici i pravniku o pravnim uvjetima zapošljavanja.

Pročelnica upoznaje sa pravnim uvjetima natječaja, da se natječaj može objaviti na određeno ili na neodređeno radno vrijeme, da pročelnica provodi postupak zapošljavanja.

Načelnik upoznaje da postoji procedura zapošljavanja, Komisija i probni rad, te da do sada nije bilo greške glede zapošljavanja. Pročelnica upoznaje da Općinsko vijeće može dati smjernice i upute vezano uz zapošljavanje.
S. Rabar navodi da se radi o ozbiljnoj stvari, da se ne slaže da su svi dosadašnji zaposlenici imali probni rad, te ih pritom Komisija nadgledala, ali i da su svi ostali zaposleni, bez obzira da li su imali znanja ili ne, te koliko im je vremena bilo potrebno da znanje nauče.
E. Huskić se obraća načelniku da on nije kao zaposlenici, već je dužnosnik, te je izabran, a službenici su zaposlenici.
S. Frankola se prisjeća kako joj se čini, da se prilikom raspisivanja natječaja za zapošljavanje još jednog člana Odsjeka za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, da je tekst natječaja sadržavao poslove vođenja projekata EU. Postavlja pitanje zbog čega ta osoba ne radi kako je bilo navedeno, a zaposlena je mlada i sposobna osoba. Mišljenja je da bi navedena osoba mogla raditi sada predložene poslove, jer je osoba kvalitetna.
Načelnik upoznaje da je spomenuta osoba isprva bila u Općini kao vježbenik, nastavila kao zaposlenik, potom je bila na porođajnom dopustu, te se vratila na posao, pa je stručni dio osoba „pokriven“. Navodi da su za implementaciju EU projekata, osim struke primjerice građevine, potrebna komplementarna znanja i osoba sa iskustvom, te sa 5-6 međunarodnih ispita.
S. Frankola postavlja pitanje zbog čega na navedeno mjesto ne angažiramo firmu koja se bavi EU fondovima, platimo ih određenu svotu koju traže, pri tome dobijemo ono što smo platili. Ukoliko nešto naprave dobiju dio iz EU nepovratna sredstva, a ako ne naprave ništa, dobiti će ono što su dobili, više ništa. Načelnik izražava da se ne slaže s predloženim, a S. Frankola nastavlja da bi pritom bio angažiran tim 10 - 20 ili 50 osoba, koliko je potrebno, jer jedna osoba opet neće moći sve pratiti, pa neće ništa ni napraviti. Nastavlja da za jednu zaposlenu osobu također treba osigurati ured, da više niti nema mjesta u općinskoj zgradi, a na prijedlog načelnika da se može koristiti njegovim uredom, S. Frankola negoduje kako nema dovoljno prostora.
Povezujući se na prošlogodišnji govor dožupanice gđe. V. Benussi, te komentare i konstataciju kada je najavio početak radnji te korištenje vježbenika i nove ljude upravo kod EU projekata, pri čemu je imenovana izrazila pohvalu, obzirom putuje po Europi pa razumije o čemu je govorio. Predlaže da se zainteresirani organiziraju, te posjete pet uspješnih Općina u Republici Sloveniji, te sagledaju kako to funkcionira kod njih i zašto su oni uspješni. Mišljenja je da nisu uspješni jer su čekali i gledali, već su uspješni jer su angažirali, primjerice pet mladih osoba sa biroa, koji su isplativi, a svaka kuna koja je došla isplativa je, jer i trošak koji je prati uvijek je manji od dobivenog. Podsjeća da je gđa. V. Benussi izjavila da je jedini i ispravni put da se pokrenemo i konačno počnemo koristiti Fondove iz Agencija odnosno ruralnoga razvoja.
Nastavno na izrečeno S. Frankola ponavlja da nama nije dostatna jedna osoba koja je takoreći jučer završila fakultet te došla na rad u Općinu, da nije imala gdje naučiti raditi vezano za EU Fondove, već nam treba tim ljudi, a niti ih nemamo gdje smjestiti. Predlaže angažman uhodanog tima ljudi koji su specificirani za to, te koji će znati što rade, jer dok se nekog uhoda možda više ni ne bude Fondova.
S. Uravić izražava da bi ovo Općinsko vijeće trebalo zauzeti stajalište, bez obzira dali se razmišlja o zaposlenom na određeno odnosno neodređeno vrijeme, da je po njegovom mišljenju primarna stvar da je ta osoba stanovnik Općine Kršan, osoba koju je ova Općina stipendirala, na koje G. Fable upoznaje da je natječaj javan, da se objavljuje u „Narodnim novinama“, da svi imaju jednak pristup, da su svi jednaki pred Zakonom i svi pred zapošljavanjem, da postoji mogućnost odrediti zapošljavanje na određeno odnosno neodređeno vrijeme.
Načelnik se nadovezuje da se trenutno radi o pukoj slučajnosti što su svi zaposlenici sa područja Općine Kršan.
Z. Karlić postavlja pitanje da li se osoba može zaposliti na neodređeno vrijeme, te da li Vijeće može nakon probnog roka odlučiti je li to bilo efikasno ili nije, a G. Fable upoznaje da probni rok traje 2 ili 3 mjeseca, pa ako osoba zadovolji u probnom roku, neodređeno vrijeme se nastavlja, a određeno se završava u već utvrđenom roku.
V. Fornažar izražava da ranije izrečeno je nejasno po kojem se Zakonu temelji, mišljenja je da Općinsko vijeće slobodno može donijeti svoju Odluku, navodi da nije u redu kako je izrečeno da radni odnos bude na određeno vrijeme pa samo jedan može odredit da li može dalje. Smatra da Općinsko vijeće može donijeti Odluku na određeno vrijeme od godinu dana, nakon toga vidjeti da li je to stvarno potrebno, sagledati da li je posao napravljen kako treba, ako valja zadržati ga za stalno, u protivnom ništa.
Načelnik navodi da nije po tom pitanju stručan kao gđa. Glorija, ali da s njegove točke gledišta, je jasno da na određeno vrijeme može biti primljen samo čovjek kako je rekla gđa. Sanja, koji nije educiran, nema iskustva, nema znanja, nema utakmica, pa što ima – ništa. Takav se može primiti na određeno vrijeme, te navodi da nitko „ozbiljan“ se neće javiti na rok od 2 mjeseca, odnosno možda će biti i ozbiljan ali će biti mlad po znanju i neiskusan, ali da je njegova premisa da se dobije „gotovog doktora“. Smatra da se objavom natječaja na određeno vrijeme skratila mogućnost prijave jako dobrog kadra, a dalo mogućnost onome tko je prijavljen na Zavodu za zapošljavanje.

G. Fable pojašnjava da se sada donosi Odluka glede unutarnjeg ustrojstva, da takvu Odluku donosi predstavničko tijelo, da je naša osnovna Odluka donijeta 2010. godine, te je sada samo mijenjamo. Naša važeća Odluka iz 2010. g. temelji se na Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (JLP(R)S), koji je tada prvi puta donesen i prvi puta regulira odnose službenika i namještenika u JLP(R)S. Upoznaje da je, predstavničko tijelo JLP(R)S tj. Općinsko vijeće Općine Kršan pri donošenju osnovne Odluke odredilo „kostur“ općinskih službi, koji za sada sadržava 3 Odsjeka, te u Odluci o unutarnjem ustrojstvu stoje osnovni poslovi koje službe rade. Potom se donosi Pravilnik o unutarnjem redu, na prijedlog pročelnika donosi ga načelnik, koji točno sadržava koliko je radnih mjesta, koje su to radna mjesta, koliko je službenika na radnom mjestu, te koji su uvjeti pojedinog službenika. Prilikom raspisivanja natječaja uvjeti iz istoga moraju biti u skladu sa uvjetima iz Pravilnika o unutarnjem redu. Završava pojašnjenjem da ono što se danas donosi je vezano za Odluku o unutarnjem ustrojstvu, da se radi o Odsjeku a ne radnom mjestu, koji može imati jednog ili više radnih mjesta, da se broj radnih mjesta utvrđuje Pravilnikom, kojeg donosi načelnik, te u kojem se određuju uvjeti radnog mjesta. Natječaj se raspisuje temeljem uvjeta radnog mjesta, a zakonski je utvrđen točan postupak prijama službenika odnosno namještenika, na određeno i neodređeno vrijeme. Također upoznaje da je predložena Odluka samo prvi korak, a potom slijedi: Izmjena Pravilnika o unutarnjem redu, izmjena Odluke o koeficijentima za obračun plaće, izmjena Plana prijama u službu u JUO Općine Kršan za 2015. g. koji se donosi početkom godine, te nitko ne može biti primljen ako to nije istim Planom utvrđeno, tek potom slijedi raspisivanje natječaja.
S. Frankola pita da li je nužno osnovati novi Odsjek, te da li zapošljavanje novog „doktora“ možemo uvrstiti u Odsjek za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, na koje G. Fable upoznaje da to odlučuje ovo Vijeće i načelnik, da se tada radi o radnom mjestu, a ne Odsjeku.
Načelnik upoznaje da se prilikom susreta sa predstavnicima gospodarskih zona susreo sa voditeljem Odsjeka, voditeljem koncesija i sl., ukoliko je namjera razvoj gospodarstva Općine da nikako neće postojeće voditelje Odsjeka zadužiti i za poslove Gospodarskog odsjeka, ukoliko ne nađe drugoga za njihovo radno mjesto.
S. Frankola navodi da dolazi iz realnog sektora, da je upoznata kako stvari funkcioniraju kada se nešto pita i traži, da nitko od navedenih ti neće ništa pomoći, bilo da se radi o Općini, Gradu, Županiji ili Državi, ukoliko si sam ne pomogneš, ili imaš velike veze. Stoga od onoga kojeg se zaposli, makar bio najsposobniji, neće biti koristi.
Načelnik navodi da njezina loša iskustva su njezina iskustva, da sigurno postoje i dobra iskustva.
Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik Z. Vidak zaključuje raspravu, te daje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu općinske uprave Općine Kršan na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 10 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o izmjeni i dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu općinske uprave Općine Kršan

u tekstu kako je predložena, te ista čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 5.) Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu / suvlasništvu Općine Kršan
Predsjednik daje riječ obrazloženja gđi. G. Fable.
G. Fable upoznaje da je Komisija za prodaju nekretnina utvrdila prijedlog Odluke, načelnik je potvrdio, da se radi o zahtjevima ljudi, većinom o suvlasničkim dijelovima, da su utvrđene cijene temeljem procjene ovlaštenog sudskog vještaka, te ukupna vrijednost svih navedenih nekretnina iznosi 223.414,23 kuna. Navodi da se Komisija nije izjasnila da li da se omogući plaćanje na rate, pa isto treba odlučiti ovo Vijeće, ukoliko to želi, za neku od nekretnina, a isto treba biti utvrđeno prilikom objave Natječaja. Dodaje da podnositelji zahtjeva za kupnju navedenih nekretnina nisu tražili obročnu otplatu kupoprodajne cijene.
S. Uravić navodi da 200 tisuća i 2 tisuće kuna su dva dijametralno suprotna pojma, a G. Fable da niti jedan zainteresiran za kupnju nije dostavio upit za obročnu otplatu.
V. Fornažar navodi da svima podjednako treba omogućiti obročnu otplatu, obzirom je nekome 5 tisuća kuna isto kao drugome 100 tisuća kuna, da se zainteresirani izjasne, samo da bude plaćeno.
Načelnik i V. Fornažar pitaju da li je to u suprotnosti sa Pravilnikom, na koje G. Fable upoznaje da može obročna otplata: 30% uplate na početku, a preostala otplata u obrocima do 24 mjeseci, što je sve propisano.
Glede obročne otplate Z. Vidak predlaže plaćanje 30 % odmah, a preostali dio u 12 ili 24 mjeseci, te dok se posljednja rata ne uplati nema uknjižbe vlasništva.

S. Frankola je mišljenja da nismo fer, jer prilikom ranije objavljenog natječaja za prodaju nekretnine – Dehidratora u Čepiću, iznos je bio preko 800 tisuća kuna te se omogućila obročna otplata na 24 mjeseca, a ostalima se nije omogućila takva otplata.
G. Fable navodi da se radilo o prijedlogu Komisije, a načelnik da drugi nisu ni pitali, te S. Frankola da nisu ni sada.
S. Rabar je mišljenja da se za kupoprodajne cijene do 50 tisuća kuna omogući plaćanje na godinu dana, a preostalima na dvije godine, V. Fornažar da treba odrediti svima podjednaki rok plaćanja, a R. Baćac da će neki platiti odmah zbog uknjižbe.
Predsjednik zaključuje raspravu, te daje prijedlog Odluke na usvajanje glasovanjem.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

u tekstu kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 6.) Prijedlog Odluke o plaći i naknadama te ostalim pravima Općinskog načelnika i zamjenika Općinskog načelnika Općine Kršan
Predsjednik daje riječ obrazloženja gđi. S. Smilović.
S. Smilović upoznaje da je Ministarstvo uprave RH da načelnik i zamjenik načelnika, odnosno dužnosnici nemaju ista prava kao ostali zaposlenici, jer se nisu na taj način ni zaposlili, nisu zaposleni po Ugovoru o radu niti po Rješenju, ali nemaju ni radno vrijeme, nemaju pravo na godišnji odmor, niti na sve one povlastice koje imaju zaposlenici po Kolektivnom ugovoru. Navodi da imaju pravo na plaću i 0,5 % naknade po godini staža, pravo na radni staž i putne troškove i ostale troškove potrebne za obavljanje dužnosti.
Tijekom rasprave nema prijavljenih, predsjednik Z. Vidak daje na glasovanje predloženu Odluku, kako je dostavljena za ovu točku dnevnog reda, u materijalima uz poziv za sjednicu.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U
o plaći i naknadama, te ostalim pravima
Općinskog načelnika i zamjenika Općinskog načelnika Općine Kršan

u tekstu kako je predložene, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Predsjednik odobrava stanku, te ista traje od 19^{10} do 19^{25} sati.

Ad 7.) Prijedlog Odluke o izradi UPU Baći
Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak napominje da bi se za točke dnevnog reda od red.br.7. do 12. rasprava objedinila, obzirom se radi o usklađivanju sa zakonskim odredbama glede Urbanističkih planova uređenja. Primjedbi na predloženo nema, te daje riječ načelniku.
V. Runko ukratko podnosi obrazloženje, napominjući da predlaže izmjenu predložene Odluke u članku 18. gdje je navedeno da „…Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom glasilu“…“ te da tekst treba glasiti „…Odluka stupa na snagu drugi dan nakon objave u „Službenom glasilu“…“, a sve zbog rokova. Navodi da preostala pitanja mogu postaviti prilikom glasovanja.
Tijekom otvorene rasprave nema pitanja ni primjedbi na predloženo od strane načelnika, pa predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU Baći na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o izradi
Urbanističkog plana uređenja Baći

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 8.) Prijedlog Odluke o izradi UPU Fonovići
Predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU Fonovići na usvajanje glasovanjem.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“,što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

o izradi
Urbanističkog plana uređenja Fonovići

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 9.) Prijedlog Odluke o izradi UPU Jurasi
Predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU Jurasi na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“,tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o izradi
Urbanističkog plana uređenja Jurasi

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 10.) Prijedlog Odluke o izradi UPU turističkog naselja Brestova – T2
Predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU turističkog naselja Brestova – T2 na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“,odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o izradi Urbanističkog plana uređenja
turističkog naselja Brestova – T2

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 11.) Prijedlog Odluke o izradi UPU turističkog naselja Fratrija – T2
Predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU turističkog naselja Fratrija – T2 na usvajanje glasovanjem.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“,tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o izradi Urbanističkog plana uređenja
turističkog naselja Fratrija – T2

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 12.) Prijedlog Odluke o izradi UPU suha marina Plomin
Predsjednik daje prijedlog Odluke o izradi UPU suha marina Plomin na usvajanje glasovanjem.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“,što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o izradi Urbanističkog plana uređenja
Suha marina Plomin

u tekstu kako je predložena sa unesenom izmjenom u čl. 18. (kako je predložio načelnik tijekom rasprave), te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 13.) Prijedlog Odluke o financiranju izrade II. Izmjena i dopuna UPU Stare staze
Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku.
V. Runko ukratko upoznaje sa problematikom, navodeći da se predložena Odluka temelji na prijedlog Ugovora o financiranju izmjena i dopuna UPU-a „Stare staze“ u Kršanu,koji čini sastavni dio materijala za ovu točku dnevnog reda, iz kojeg je sve razvidno. Kao važno za donošenje Odluke Vijeća navodi točku III. prijedloga Odluke, te da iz prijedloga Ugovora jasno proizlaze prava i obveze investitora i Općinskog vijeća.

Predsjednik zahvaljuje načelniku na obrazloženju, te postavlja pitanje glede vlasništva nad izgrađenom infrastrukturom u obuhvatu prostora navedenog u Ugovoru.
G. Fable navodi da se tome sada ne može izjasniti, a načelnik, da ukoliko grade infrastrukturu na svome prostoru, mišljenja je da je vlasnik nad infrastrukturom, osim ako ne izvrši parcelaciju, pa su parcele dio prodaje, dio zakupa, a dio iznajmljivanja.
Z. Vidak navodi da je pitanje postavio da ne bi imali slučaj naknadnog obeštećivanja.
G. Fable upućuje da sada Općinsko vijeće razmatra Odluku o financiranju izmjena i dopuna navedenog UPU-a, o čemu ovo Vijeće treba dati odobrenje, obzirom ono donosi takve Planove.
S. Frankola postavlja pitanje da li prijedlog Ugovora sadržava obvezu Općine da snosi troškove ukoliko ne prihvati izrađeni UPU, na koje načelnik navodi da je sudska praksa da ulagač ima pravo na obeštećenje ukoliko lokalna zajednica najprije odobri izradu Plana, a kasnije ga ne usvoji.
S. Frankola postavlja pitanje što sadržavaju Izmjene i dopune UPU-a „Stare staze“, na koje V. Stankić pojašnjava da se ovom predloženom Odlukom samo financiraju Izmjene i dopune navedenog UPU-a, podsjeća da je investitor financirao izradu osnovnog Plana kao i I. Izmjene i dopune istoga, a da svaki puta to mora biti na Vijeću zbog davanja suglasnosti, obzirom je takva procedura usvajanja. Upoznaje da se sada radi o ponovnoj izmjeni, pa je temeljem dostavljenog Pisma namjere predložena Odluka za ovu točku dnevnog reda. Na ponovno pitanje što sadržava Odluka o izradi navedenog UPU-a gđa. V. Stankić podsjeća da se na sjednici Općinskog vijeća održanoj 27. ožujka 2015. godine usvojila Odluka o izradi UPU „Stare staze“ u Kršanu, te čita njezine razloge za donošenje.
N. Runko navodi kako nema primjedbe na predloženo, ali je zanima da li je to standardna praksa ili ima slučajeva kada Općina, na zahtjev investitora, podmiruje troškove izrade UPU-a.
Načelnik upoznaje o praksi da na zahtjev investitora Općina mu dozvoli njegovo financiranje, obzirom se radi o njihovom vlasništvu nad nekretninom, a Općina je upoznata što će u konačnici biti na tom prostoru.
Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik Z. Vidak je zaključuje te prijedlog Odluke daje na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeću

O D L U K U

I.

Prihvaća se Prijedlog ugovora o financiranju izrade II. Izmjena i dopuna UPU Stare staze, koji čini sastavni dio ove Odluke i nalazi se u privitku.

II.

Za sklapanje ugovora iz točke 1. ovog zaključka ovlašćuje se Općinski načelnik Općine Kršan.

III.

Ugovor o financiranju izrade II. Izmjena i dopuna UPU Stare staze, sukladno članku 167. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne Novine" broj 153/13.), objaviti će se u Službenom glasilu Općine Kršan.

Ad 14.) Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Kršan ("Službeno glasilo Općine Kršan" br. 08/11)
Predsjednik Vijeća daje načelniku riječ obrazloženja.
Glede ove točke dnevnog reda načelnik upoznaje da je osnovna Odluka donijeta na sjednici Općinskog vijeća tijekom 2011. godine, a sada se predlažu njezine izmjene, sukladno stvarnom stanju na terenu. Također upoznaje o potrebi donošenja predloženog.
Tijekom otvorene rasprave po ovoj točci nema pitanja, predsjednik Općinskog vijeća zaključuje raspravu, te prijedlog Odluke daje na glasovanje.
Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U
o Izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Kršan

u tekstu kako je predložena, te ista čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 15.) Razno
Navedena točka dnevnog reda nije se obrađivala.

Predsjednik najavljuje upućivanje Poziva sa materijalima za narednu sjednicu Općinskog vijeća, koja se planira održati idući utorak, u 19^{00} sati, te zaključuje večerašnju sjednicu.

Sjednica je dovršena u 19:45 h.

Voditelj zapisnika:	**Predsjednik Općinskog vijeća**
Orijana Načinović,v.r.	**Zdravko Vidak,v.r.**