



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE**

52232 Kršan, Blaškovići 12
Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223
E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/15-01/5
URBROJ: 2144/04-05-15-13
Kršan, 10. lipnja 2015.

Z A P I S N I K

sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 10. lipnja 2015. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:

- 13 od 14 vijećnika: Zdravko Vidak – predsjednik, Boris Babić - potpredsjednik, Sanja Frankola – potpredsjednica, te članovi: Silvano Uravić, Nensi Runko, Slavko Rabar, Suzana Licul, Valter Fornažar, Ranko Baćac, Aldo Jursić, Darko Androić, Eđeo Brenčić i Esad Huskić (odsutan: Zoran Karlić – član),
- Valdi Runko - načelnik Općine Kršan,
- djelatnici općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Roman Carić – voditelj Odsjeka za općinsku samoupravu, upravu, opće i pravne poslove, Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove i Orijana Načinović – administrativna tajnica u svojstvu voditelja zapisnika,
- predstavnici medija: Robi Selan (Labinština info), Silvana Fable (Radio Labin), Tanja Škopac (La voce del popolo) i Katarina Perković Šošćarić (5 portal).

Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik i materijal, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18⁰⁵ sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak otvara 3. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, djelatnike općinskih službi i sredstva javnog informiranja. Svima želi ugodan rad, te prije obrade dnevnog reda, moli R. Carića za prozivku.

- Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma

Nakon prozivke, predsjednik Z. Vidak navodi da će se vijećnik Zoran Karlić kasnije uključiti u rad sjednice, a da sjednici trenutno prisustvuje 13 vijećnika.

Predsjednik Općinskog vijeća se obraća vijećnicama/ima da su materijali za sjednicu dostavljeni u elektronskom obliku, da je također dostavljen i dodatni materijal za raspravu. Primjedbi na predloženi dnevni red nema, pa prelazi na njegovu obradu.

Ad 1.) Verificiranje zapisnika sa:

- **2. vanredne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 10. ožujka 2015. godine,**
- **2. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 27. ožujka 2015. godine**

Predsjednik Z. Vidak otvara raspravu po navedenim zapisnicima.

S. Rabar navodi da nema primjedbu na zapisnike, nego na sve ono što proizlazi iz zapisnika, da li je nešto učinjeno od onoga što je dogovoreno. Navodi da se pisanjem zapisnika dovršava dnevni red sjednice a isti se odlaže u arhivi, ali da je dano dosta primjedbi, te je sa rezultatom toga potrebno upoznati na narednoj sjednici, da se vidi što je učinjeno, ili će se voditi rasprava idući puta, te sagledati tko je odgovoran za neke stvari. Navodi da ne pita pojedinačno, već se radi o generalnoj primjedbi.

Z. Vidak navodi da treba postaviti konkretno pitanje, da odgovor bude pripremljen za iduću sjednicu. Daljnjih primjedbi ni pitanja po navedenim zapisnicima nema, isti se u dostavljenom obliku usvajaju.

Ad 2.) Informacija – upoznavanje Općinskog vijeća o Odluci Općinskog načelnika Općine Kršan o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Općine Kršan za 2015. godinu

Općinski načelnik upoznaje o preraspodjeli sredstava planiranih u Proračunu Općine Kršan za 2015. g. temeljem pismene informacije Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije i veleposlanika Republike Rumunjske, koje sa sredstvima naše Općine čine osigurana sredstva u visini 300.000,00 kn, u bruto iznosu, za obnovu dijela škole u Šušnjevići kao kulturnog centra. Ista se sredstva mogu preraspodijeliti temeljem čl. 46. Zakona o proračunu, u visini 5 %, te upoznaje da je o tome dužan obavijestiti Općinsko vijeće na prvoj narednoj sjednici ili u roku od 30 dana. Nadalje navodi da isto nije bilo razvidno te nije bilo moguće planirati pri usvajanju Proračuna za ovu godinu, da se radi o prijedlogu Ministarstva vanjskih poslova Republike Rumunjske. Predsjednik Općinskog vijeća zahvaljuje na informaciji i prelazi na obradu daljnje točke dnevnog reda.

Ad 3.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2015. godinu

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku.

V. Runko upoznaje sa prijedlogom I. Izmjena navedenog Programa, kojim se predlaže smanjenje u visini 515 tisuća kuna. Prijedlog smanjenja sastoji se od smanjenja stavke Radovi na održavanju odvodnje oborinskih voda na području Općine Kršan, smatrajući da će 200 tisuća biti dovoljno za konzum do završetka godine, te smanjenje stavke Asfaltiranja novih i popravak postojećih nerazvrstanih putova u naseljima u visini 200-tinjak tisuća kuna, iako su potrebe više milijunske, a razlog je skore provedbe natječaja i ugovaranja posla, u protivnom su rokovi izvođenja takvog posla dugi odnosno prolongirani. Kao treći razlog za predloženu Izmjenu navedenog programa navodi priliv sredstava, odnosno neplanirani priliv u općinski proračun.

Z. Vidak zahvaljuje načelniku, te otvara raspravu po točki.

Prijavljenih tijekom rasprave nema, stoga Z. Vidak zaključuje raspravu, te daje prijedlog na glasovanje. Temeljem jednoglasnog glasovanja sa 13 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi slijedeće

I.IZMJENE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2015. GODINU

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 4.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Kršan za 2015. godinu

Načelnik obrazlaže prijedlog, napominjući da se prilikom izrade istoga u Excelu desila pogreška pa I. izmjena (razlika) iznosi 1.239.000,00 kuna a ne 3.255.000,00 kn kako je navedeno. Upoznaje da se briše stavka *Izgradnja pješačke staze Plomin Luka – Mašnjak*, obzirom je bila kandidirana na natječaj za bespovratna sredstva EU fondova, ali nije prošla, a u tom trenutku trebalo ju je uvrstiti u Proračun. Obrazlaže ostale promjene navedene u prijedlogu.

Z. Vidak zahvaljuje na obrazloženju, te otvara raspravu.

S. Uravić traži obrazloženje za smanjenje stavke *Izgradnja parkirališta u Plominu (glavni projekt i izgradnja)* u visini 400.000,00 kuna, na koje načelnik upoznaje da se za deset dana ugovara Projekat, da bez istoga ne možemo uvrštavati ni gradnju. Potom slijedi ishodovanje građevinske dozvole, te nastavak investicije u 2016. godine.

Na pitanje vijećnice N. Runko da li su pojašnjeni razlozi nedobivanja sredstava po stavci *Šetnice*, te koliko je do sada utrošeno u tu svrhu, načelnik upoznaje da razlozi nisu poznati, da smo se za izradu dokumentacije i rješavanje svih imovinskih odnosa prijavili na natječaj za trasu u dužini 12 km. Navodi da projekcija geodetskog projekta, izvlaštenja privatnih parcela, izrade glavnog i izvedbenog projekta, sa projektom infrastrukture je taj navedeni iznos sa PDV-om, da to nije prihvaćeno, niti smo ta sredstva utrošili. Nadalje navodi da ne idemo u taj trošak, ukoliko nismo sa Ministarstvom osigurali sredstva.

Na pitanje vijećnika A. Jurasića o Izgradnji mosta preko Boljunčice te o kojem se mostu u Kožljaku radi, da li je to most na Gradini koji dugo vremena propada, načelnik upoznaje da se radi o mostu ispod Peteanija, koji je srušen 1945. g. a za spomenuti drugi most da su o njegovom stanju upoznate Hrvatske vode, koje rješavaju infrastrukturu.

Glede stavke Privez čamaca pitanje postavlja S. Rabar da li je isto u toku ili kada se planira, načelnik upoznaje da se radi o pojektu u visini 10 milijuna kuna, da početkom slijedeće godine prestajemo

plaćati kreditnu obvezu vezano za vodovod za Brestovu, pa postajemo kreditno neopterećeni i sposobni preuzeti investiciju bez potpore od bilo koga.

Pitanja više nema, predsjednik zaključuje raspravu te daje prijedlog na usvajanje.

Temeljem glasanja sa 13 glasova „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeće

I. IZMJENE PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2015. GODINU

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 5.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena Programa izgradnje, adaptacije i održavanja poslovnih i stambenih objekata na području Općine Kršan za 2015. godinu

Predsjednik daje riječ obrazloženja načelniku. Načelnik upoznaje sa razlozima za smanjenje navedenog Programa za 50 %, te ih nabroja: sanacija škole je pri realizaciji, za Izgradnju dječjeg vrtića u Kršanu na poziv Ministarstva prijavljeni smo bili na natječaj, ali sredstva za isto nisu odobrena, već su sredstva bila osigurana samo za obnovu ili izgradnju osnovnoškolskih objekata. Kao pozitivno u svemu tome navodi pripremu opsežne potrebne dokumentacije glede Dječjeg vrtića u Kršanu, te izražava nadu da će još u ovoj godini biti mogućnost prijave na novi natječaj za sredstva iz Europskih fondova. Ukoliko niti toga ne bude smatra da isto treba uvrstiti u Proračun za 2016.g. te realizirati vlastitim sredstvima. Daljnje smanjenje odnosi se na *Sanaciju i obnovu Kaštela Kršan (projektna dokumentacija)*, koji je zadesila sudbina kao i sa ranije navedenim, ali da su sa danom objave natječaja dokumentacije spremne.

Na pitanje N. Runko da li imamo građevinsku dozvolu za ta dva projekta i da li, glede navedenih, teče nekakav rok, načelnik upoznaje o pripremljenosti dokumentacije po pojedinim objektima, da po našim zahtjevima nisu odobrena sredstva te ih mićemo iz Programa i Proračuna.

N. Runko postavlja pitanje da li ćemo opet utrošiti neka sredstva da bi se ponovno prijavili na natječaj, a već smo takva trošili, odnosno da li će se ponavljati trošenje nekih sredstava.

Načelnik navodi da se može pojaviti da ponovno trošimo neka sredstva, međutim da ne vjeruje da će biti novih elemenata, jer je već u startu bilo puno točaka za ispisati i obrazložiti.

Daljnje pitanje N. Runko odnosi se na već spomenute projekte i prijave na natječaj, da li je na ishod odluke Ministarstva utjecala visina budžeta Općine Kršan, da li se na isto dobivalo bodove.

Načelnik upoznaje da će za naredno razdoblje imati ulogu na bodovanje s razloga što naša Općina ima indeks razvijenosti iznad 122, pa ćemo morati u većem omjeru participirati u izgradnji odnosno opremanju, ali da je svaka potpora dobrodošla.

Na pitanje Z. Vidaka o Domu umirovljenika, do kojeg se stupnja stiglo, načelnik navodi da najprije ovo Vijeće treba za to odrediti lokaciju, jer bez toga daljnje mjere se ne mogu poduzimati.

Z. Vidak postavlja pitanje glede uređenja Bočališta u Potpićnu, navodeći da su vijećnici HDZ-a već dvije godine o tome dostavljali amandman, te moli da se navedeno u ovoj godini realizira.

Načelnik upoznaje o platou u vlasništvu općine Kršan, ograđenom prostoru, na kojem je uskladišteno pretežito metalna rashodovana roba (kamioni, motori...). Upoznaje da će se uputiti dopis da se plato oslobodi stvari, u protivnom će se angažirati registrirane tvrtke da očiste plato, te uslugu naplatiti. Po pitanju potrebne dokumentacije upoznaje da gđin. Vretenar treba predložiti smjer bočališta, isto je potrebno usuglasiti, kao i preostale suglasnosti sa HEP-om i Vodovodom Labin.

Slijedom načelnikovog izlaganja E. Huskić komentira da se zaboravlja još dva projekta: Dvoranu u Potpićnu, koja se provlači kroz Proračun već 20 godina, niti se je aplicira prema EU fondovima, dok se Bočalište odmah seli. Ukoliko će se vrtić graditi kreditnim sredstvima, smatra prioritetnim da se najprije izgradi Dvorana. Izražava da nije protiv kreditnih sredstava, obzirom se proračun puni redovito, međutim da je prioritet Dvorana, pogotovu da se iskoristi suradnju Ministarstva prosvjete, jer je uz Osnovnu školu u Potpićnu.

Načelnik upoznaje da će do Nove godine imati projekt Dvorane koji će biti spreman za aplicirati za EU fondove, u pojednostavljenom obliku, ali te konstrukcije i projekcije kakve su športske dvorane po naseljima u Europskoj uniji. Navodi da ne određuje prioritete, da su svi projekti prioriteti, ali da se iste „gura“ prema mogućnostima, da bi se dostiglo razinu prihvatljivosti glavnog projekta i građevinske dozvole, nakon čega smo spremni aplicirati prema fondovima, u protivnom kreditno se zadužiti.

Na pitanje S. Smilović da li će za to u ovoj godini biti dovoljno 50 tisuća kuna načelnik isto potvrđuje.

Po pitanju Doma umirovljenika S. Uravić navodi da se dobilo još jedan predmet koji će se vući stranicama Proračuna idućih 15-tak godina, kao Kanalizacija Čepić, a od realizacije nema ništa. Isto smatra nerealnim, da se pritom radi o punjenju proračuna, koje se naknadno rebalansira. Takav projekt smatra potrebnim, ne samo u Kršanu nego i u Gradu Labinu, ali poziva na realnije razmišljanje, te da istog stvarno nismo u mogućnosti izgraditi, možda da u idućem petogodišnjem planu.

U vijećnicu je stigao vijećnik Z.Karlič, u 18:45 sati, pa sada sjednici prisustvuje svih 14 vijećnika.

V. Runko izražava bojazan da pri raspisivanju natječaja za takve Domete mi nećemo imati spremnu građevinsku dozvolu, niti ostalu potrebnu dokumentaciju, a krivci će biti načelnik i općinske službe. Prilikom raspisivanja natječaja prijaviti će se moći samo oni koji imaju spremnu dokumentaciju, a praksa je to već pokazala u Sloveniji, Mađarskoj, Rumunjskoj, te navodi da ćemo je zasigurno i mi ponavljati.

S.Uravić izražava da se slaže da moramo imati spremnu dokumentaciju za apliciranje prema Fondovima, ali da je svjedok prošlih događanja kada su isticale lokacijske i građevinske dozvole, pa ih se moralo ponavljati i plaćati na novo, pa tu vidi problem.

V. Fornazar smatra da spreman projekt je prednost, ali da pri svakim izborima prethode razne političke želje, koje se prihvaćanjem uvrste u proračun.

R. Nensi komentira da će načelnik imati dobar alibi ukoliko se i jedan već spreman projekt uspije započeti sa realizacijom, ali nažalost se još time ne možemo pohvaliti.

S. Rabar navodi da godišnje 15 milijuna kuna trošimo za tzv.hladni pogon, a izgubili smo 10 – 12 milijuna kuna koje ne dobivamo. Stoga se postavlja pitanje od kuda prikupiti pare za sve to, te je mišljenja da mi više dajemo Europi nego što uzimamo od nje, da traži od nas nešto što ne možemo napraviti.

Načelnik traži da uđe u zapisnik da se svi javni pozivi, upućeni njemu i općinskoj upravi, vezano za otvaranje kreditnih i nepovratnih sredstava, ubuduće prosljede na Općinsko vijeće, da se vidi koliko je zahtjeva unazad 15 - 20 dana, da se ne misli da tih sredstava nema, znači natječaji su otvoreni, za privatnike, poduzetnike, ima i najava, pa se ubuduće isto protokolira na Vijeće. Navodi da su ti natječaji počeli funkcionirati, o istome je govorio ministar Jakovina pred mjesec dana, zasad se još ne tiču lokalne uprave, otvoreni su za malo i srednje poduzetništvo, energetska učinkovitost, te se učestalo otvaraju razne Mjere, ali je pitanje tko može pripremiti projekt u onom opsegu kako je složen. Stoga traži intenzivniju komunikaciju, kako se ne bi mislilo da govori napamet.

Tijekom otvorene rasprave više nema prijavljenih, predsjednik je zaključuje, te daje prijedlog po ovoj točki na usvajanje.

Temeljem jednoglasnog glasanja sa 14 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi

I.IZMJENE PROGRAMA IZGRADNJE, ADAPTACIJE I ODRŽAVANJA POSLOVNIH I STAMBENIH OBJEKATA NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2015. GODINU

u predloženom tekstu, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 6.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa planova, studija, projekata i podloga na području Općine Kršan za 2015. godinu

Predsjednik daje načelniku riječ obrazloženja dostavljenog prijedloga.

Načelnik upoznaje da navedeni program sudjeluje u Proračunu sa 4%, da se značajno ništa ne mijenja osim izrade novih Prostornih planova, odnosno po novom Zakonu će nam skratiti vrijeme. Obzirom se već 4 godina provelo na Prostorne planove a utrošilo samo 70 % za bilo koji Plan, jer ih se u konačnosti nije uspjelo usvojiti, mišljenja je i realno za očekivati da se slijedeća sjednica Vijeća posveti upravo navedenoj temi.

Tijekom otvorene rasprave pitanje postavlja Z. Vidak o Radnoj zoni Kršan.

O Radnoj zoni Kršan načelnik upoznaje da je protekli utorak ishodovana građevinska dozvola, potvrda na projekt, da je investicija u visini 12 milijuna kuna otvorena. Upoznaje da preostaje za riješiti vlasništvo sa Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom i dobivanje suglasnosti Vlade za dodjelu zemljišta u vlasništvu RH na darovanje ili drugi vid upravljanja.

Na pitanje Z. Vidak o odobrenju koncesije za navedeno zemljište načelnik navodi da su iskustva različita, da će sagledati najpovoljnije rješenje, ali da će i Vlada procijeniti najkorisniji model za prijenos vlasništva nad zemljištem.

Daljnijih pitanja nema, predsjednik zaključuje raspravu, te prijedlog po ovoj točki daje na usvajanje.

Temeljem glasanja sa 14 glasova „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

I.IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA PLANOVA, STUDIJA, PROJEKATA I PODLOGA ZA 2015. GODINU

u predloženom tekstu, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Iz vijećnice izlazi vijećnik E. Brenčić, u 18:55 sati, pa sada sjednici prisustvuje 13 od 14 vijećnika.

Ad 7.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu na području Općine Kršan za 2015. godinu

Načelnik obrazlaže predložene Izmjene i dopune Programa po ovoj točki, korekciji u visini 26 tisuća kuna, s razloga nabavke opreme za NK Potpićan, plaćanje sportske manifestacije najmlađeg uzrasta, te nabavke neophodne tehničke opreme.

Tijekom otvorene rasprave S. Uravić postavlja pitanje glede stavke NK Potpićan-Učka 72, razlike u visini od 5 tisuća kuna, da li je iznos plaćen za troškove autobusa najmlađeg uzrasta u Samobor ili je navedeni iznos dostavljen na račun Kluba.

Obzirom na osjetljivost teme provjerit će se način plaćanja, što S. Smilović prima na znanje.

S. Uravić naglašava da ne želi da djeca u konačnosti budu uskraćena.

Na pitanje S. Rabara glede izmjene Programa za BK Stepčiči, Z. Vidak upoznaje da se u startu desila pogreška, da su u 7. rangu Lige, a načelnik pojašnjava da je u startu bila greška glede BK Stepčiči, sada se korigira obzirom imaju troškove, opseg putovanja i broj utakmica kao ostali na toj razini. S. Rabar želi znati razliku zašto se daje navedenima ali ne i BK Šušnjevica, obzirom smatra da nema toliko razlika u troškovima, te se svima daje isto.

D. Androić navodi da se BK Šušnjevica nalazi u općinskoj ligi, a BK Stepčiči je u ligi kao Čepić, Kršan i Potpićan, te ima putovanja kao i navedeni, pa bi ovim Izmjenama bili izjednačeni.

S. Uravić izražava da bi bio najsretniji kada bi se stavke Proračuna korigirale na način kako su se korigirale stavke djelatnosti sportskih klubova, da danas ovaj Program ukupno iznosi 697 tisuća kuna, a pred 2 – 3 godine iznosio je 1,2 milijuna kuna godišnje, znači pola milijuna kuna uštede, te izražava zadovoljstvo kada bi se i ostale stavke Proračuna na taj način pokušale korigirati, naravno gdje je to dozvoljeno, ne misleći na investicije već na korisnike Proračuna.

Pitanja po točki više nema, predsjednik zaključuje raspravu, te prijedlog daje na glasovanje.

Temeljem jednoglasnog glasovanja sa 13 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi

**I.IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU
NA PODRUČJU OPĆINE KRŠAN ZA 2015. GODINU**

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 8.) Razmatranje Prijedloga I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Kršan za 2015. godinu i Projekcija za 2016. i 2017. godinu

Predsjednik daje načelniku riječ obrazloženja.

Načelnik navodi da se dosad imalo kratak osvrt pojedinačno po Programima, a ostale stavke manje su značajne i ne podliježu takvim Izmjenama i dopunama, znači ona razlika koja se pojavila početkom godine i u planiranju rezultat je ovog danas konstatiranog, a sve je svedeno u razini realno mogućeg. Navodi da po raspisivanju natječaja, pri izvršenju kandidature, mogu makar na vanrednoj sjednici kroz rebalans uvrstiti u prihodovnoj i rashodovnoj strani bespovratna sredstva, ukoliko do toga dođe tijekom ove godine. Nadalje upoznaje da je prijedlog Projekcije za naredno razdoblje sačinjen sa pregledom mogućeg, što znači da je danas moguća realizacija Dječjeg vrtića sa kompletnom dokumentacijom, Radna i poslovna zona sa kompletnom dokumentacijom osim prijenosa vlasništava nad zemljištem, te Privez čamaca, sveukupne investicije cca 40 milijuna kuna. Ponavlja da će se Projekcija regulirati rebalansom, kreditima, ili čekajući natječaje te apliciranjem prema Fondovima.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik zaključuje raspravu, te daje Prijedlog na usvajanje.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“ tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

**I.IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA OPĆINE KRŠAN
ZA 2015. GODINU
I PROJEKCIJE ZA 2016. I 2017. GODINU**

u tekstu kako su predložene, te iste čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 9.) Razmatranje Prijedloga I. izmjena i dopuna Odluke o prihvaćanju Plana razvojnih programa – investicija Općine Kršan za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu

Načelnik upoznaje da je kroz akumulaciju prethodne točke dao kratki osvrt na buduće poteze, koji ne prate ili realno neće pratiti predložene stavke, s razloga ako se ide u zahvat kapitalne izgradnje to će se planirati kroz jednu proračunsku godinu, a ne kroz 3, 4 ili 5 godina.

Predsjednik zahvaljuje načelniku na obrazloženju, pitanja ni primjedbi na predloženo nema, te daje prijedlog na usvajanje glasovanjem.

Temeljem glasovanja sa 13 glasova „ZA“, što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

ODLUKU
O I. IZMJENI I DOPUNI ODLUKE
O PRIHVAĆANJU PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA – INVESTICIJE
OPĆINE KRŠAN ZA 2015. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2016. I 2017. GODINU

u tekstu kako je predložena, te ista čine sastavni dio akata današnje sjednice.

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak odobrava stanku, te ista traje od 19:05 do 19:20 h.

Potom sjednici prisustvuje svih 14 vijećnika.

Nakon stanke predsjednik Z. Vidak najavljuje podnošenje izvještaja kao sastavnog dijela diskusije o proračunu, pa riječ daje Suzani Licul.

Vijećnica S. Licul u cijelosti čita Zapisnik sa sastanka Odbora za financije i proračun Općine Kršan, održanog 08. lipnja 2015. godine, te istog predaje predsjedniku Općinskog vijeća.

Z. Vidak zahvaljuje na podnošenju Izvješća, te odobrava raspravu.

S. Rabar komentira kako je očekivao da će podnošenjem Izvješća dati prijedlog rješenja minusa u proračunu, te kada se isto može dogoditi.

Načelnik navodi da bi prekidom investicija tijekom mjesec – mjesec i pol dana minus se anulirao, za koje nema razloga, da općinski proračun drži racionalnim, da do razine 10 – 15 % proračuna može biti minusa obzirom su prihodi redovni. Druge prihode koje imamo pravo uračunavati u proračun, a na koje imamo pravo, ne zavise direktno od nas, a radi se o komunalnoj naknadi, te komunalnom doprinosu. Navodi da se navedeni minus skoro poklapa sa viškom Grada Labina i općina labinštine.

S. Rabar potvrđuje kako je to i sam rekao, a da ništa ne poduzimamo glede toga, a Z. Vidak da poduzimamo ono što je u našoj moći.

S. Uravić traži pojašnjenje riječi akceptirati, na koje predsjednik upoznaje da znači prihvatiti. Dalje navodi da se na području bivše labinštine dogodila situacija koja bi ih mora zabrinjavati: preraspodjelom sredstva naknade za korištenje prostora termoelektrane sve ostale općine i Grad hvale se kako su konačno u pozitivu, u plusu, jedino se Općina Kršan na ovom području žali i piše se minus, upravo onim viškovima koji su raspoređeni, sredstvima lokalne jedinice Kršana. Stoga apelira da se makar putem medija čuje, kako bi volio da se na labinštini bude toliko kolegijalno, pa se i tuđa dvorišta podjele, počevši od Koromačna do Gračišća i Pićna. Navodi kao se kršance proziva da ne bi ništa dali, smatra da to nije ni potrebno jer nam je oduzeto, a Općina Kršan je s proračunskim sredstvima u minusu, za razliku hvalospjevima drugih Općina, njihovom kvalitetnom radu. Postavlja pitanje gdje su sredstva komunalne naknade Holcima, vapnare, boravišna pristojba Brestove, Rockwoola, pa još ne zna što bi nam trebali oduzeti, možda Plomin Luku pripojiti Gradu Labinu. Nadalje kako ne vidi pomaka, apeliranje na različite adrese u svrhu balansiranja navedenog očito ne dolazi na plodno tlo. Izražava bojazan da se radi o konačnoj situaciji, da će se morati pomiriti sa trenutnom situacijom, jer tužbom u kojem vremenskom razdoblju se može očekivati da se proračun bar donekle stabilizira. Navodi kako svi proračunski korisnici traže sredstva, smatraju da imaju pravo na takvu visinu sredstava, a priliv u proračun je smanjen, do sada 12 milijuna kuna.

S. Rabar izražava kako je sada nezgodno slušati izvješće Odbora, da od takvog čitanja ne vidi budućnost, na koje S. Frankola upoznaje da se temeljem traženja Odbora za financije i proračun uspjelo ipak naplatiti 47.291,19 kn.

Načelnik poziva vijećnike da mogu zaključiti da će svim dužnicima blokirati račune, da će svaku odluku Vijeća ispoštovati, ali neka se najprije upoznaju sa životnim situacijama ljudi.

Predsjednik prelazi na narednu točku dnevnog reda.

Ad 10.) Prijedlog Odluke o javnim priznanjima i nagradama Općine Kršan

Predsjednik ponovno daje načelniku riječ obrazloženja.

V. Runko ukratko upoznaje sa prijedlogom Odluke, usklađenom sa novim zakonskim okvirima, nakon čega predsjednik otvara raspravu.

Z. Karlića zanima da li postoji pravilnik, da li je propisan, na koje R. Carić pojašnjava da su kriteriji utvrđeni u prijedlogu Odluke, da se odnosi na osobe koje su svojim radom zadužile Općinu Kršan, ili na neki način doprinijele njenom razvoju. R. Carić predlaže da se u čl. 12. utvrdi rok od 15 dana, obzirom se približava Dan Općine. Na predloženo vijećnici nemaju primjedbe.

Pitanje i prijedloga više nema, pa predsjednik daje prijedlog Odluke o javnim priznanjima i nagradama Općine Kršan na usvajanje.

Temeljem jednoglasnog glasovanja sa 14 glasova „ZA“ Općinsko vijeće donosi slijedeću

ODLUKU
O JAVNIM PRIZNANJIMA I NAGRADAMA OPĆINE KRŠAN

I. TEMELJNE ODREDBE

Članak 1.

Odlukom o javnim priznanjima i nagradama Općine Kršan, u daljnjem tekstu: "Odluka", uređuju se vrste javnih priznanja, uvjeti za njihovo dodjeljivanje, kriteriji i postupak njihove dodjele, te se utvrđuju tijela koja provode postupak i dodjelu priznanja.

Članak 2.

Općina Kršan dodjeljuje javna priznanja radi odavanja priznanja za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja za razvitak i ugled Općine Kršan.

Članak 3.

Javna priznanja Općine Kršan su:

- počasni građanin Općine Kršan
- godišnja nagrada Općine Kršan.

Članak 4.

Javna priznanja iz članka 3. ove Odluke ne mogu se dodijeliti dužnosnicima Općine Kršan za vrijeme trajanja njihova mandata.

Članak 5.

U tijeku jedne kalendarske godine istoj pravnoj ili fizičkoj osobi može se dodijeliti samo jedno priznanje.

Počasnom građaninu ne dodjeljuju se druga javna priznanja Općine.

II. JAVNA PRIZNANJA

Počasni građanin Općine Kršan

Članak 6.

Općinsko vijeće Općine Kršan može pojedinu osobu koja je zaslužna za Općinu Kršan proglasiti počasnim građaninom.

Počast ne daje posebna prava odnosno obveze i može se opozvati ako se počastvovani pokaže nedostojnim takve počasti.

Članak 7.

Počasnim građaninom može se proglasiti građanin Republike Hrvatske ili druge države koji je osobito zaslužan za napredak i promociju ugleda Općine Kršan u Republici Hrvatskoj i izvan granica Republike Hrvatske.

Godišnja nagrada Općine Kršan

Članak 8.

Godišnja nagrada Općine Kršan javno je priznanje koje se dodjeljuje fizičkim i pravnim osobama za izuzetna postignuća i doprinos od osobitog značaja za Općinu Kršan.

Članak 9.

Javna priznanja dodjeljuju se svake godine, u pravilu povodom Dana Općine Kršan, dana 25. srpnja.

Ukoliko nije podnesen prijedlog koji bi ispunjavao kriterije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan, ista se ne dodjeljuje.

Dodjela javnih priznanja sastoji se od dodjele povelje počasnom građaninu, odnosno od dodjele povelje i odličja osobi za godišnju nagradu i to za postignuća ostvarena na unapređenju gospodarstva, znanosti, kulture, športa, zaštite i unapređenja prirodnog okoliša i drugih javnih djelatnosti, te poticanja djelatnosti koje su tome usmjerene.

Članak 10.

Godišnje se, u pravilu, dodjeljuju sveukupno najviše 2 javna priznanja.

III. POSTUPAK PREDLAGANJA I DODJELE JAVNIH PRIZNANJA

Članak 11.

Prijedlog za proglašenje osobe za počasnog građanina i za dodjelu godišnje nagrade Općine Kršan mogu dati:

- najmanje petorica (1/3) vijećnika Općinskog vijeća Općine Kršan,
- radna tijela Općinskog vijeća,
- Općinski načelnik Općine Kršan,
- mjesni odbori,
- poduzeća i drugi gospodarski subjekti,
- ustanove i organizacije,
- državni organi, političke i druge društvene organizacije te udruženja građana, odnosno sve registrirane Udruge s područja Općine Kršan.

Članak 12.

Prijedlozi se dostavljaju u pismenoj formi Komisiji za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan (u daljnjem tekstu: Komisija), koju imenuje Općinsko vijeće.

Prijedlozi trebaju biti obrazloženi, a po potrebi popraćeni određenom dokumentacijom radi valjanog odlučivanja, te podneseni u roku 15 dana od dana upućivanja – objave javnog poziva ovlaštenim predlagачima.

Članak 13.

Komisija putem javnog poziva ili na drugi način obavještava ovlaštene podnositelje o roku, uvjetima i drugim pitanjima vezanim uz podnošenje prijedloga.

Članak 14.

Odluku o dodjeli javnih priznanja Općine Kršan donosi Općinsko vijeće na prijedlog Komisije. Javna priznanja uručuje Općinski načelnik na svečanoj sjednici Općinskog vijeća.

Članak 15.

Evidencija o proglašenju počasnog građanina Općine Kršan te evidencija o dodjeli godišnje nagrade vodi se u Jedinственном upravnom odjelu Općine Kršan.

Članak 16.

Ukoliko javno priznanje nije uručeno nagrađenom za vrijeme njegova života, uručit će se članovima njegove uže obitelji (bračni drug, djeca, roditelji), odnosno zakonskim nasljednicima.

Članak 17.

Ovlašćuje se Općinski načelnik Općine Kršan da donese po potrebi upute za provođenje ove Odluke.

Članak 18.

Stupanjem na snagu ove Odluke, izvan snage stavlja se Odluka o javnim priznanjima i nagradama Općine Kršan ("Službene novine Grada Labina i Općina Kršan, Nedešćina, Pićan i Raša" br. 4/1996).

Članak 19.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 11.) Prijedlog Odluke o osnivanju Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan

Predsjednik upoznaje o podnesenom pismenom Prijedlogu za imenovanje članova Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan, čita ga, te isti čini sastavni dio materijala današnje sjednice. Otvara raspravu.

Pozivajući se na broj članova ostalih Komisija S. Frankola izražava kako ne vidi svrhu 2 člana više, odnosno 5 članova, koji se plaćaju, pa smatra da je dovoljno da ista ima tri člana.

Z. Vidak izražava da se 20-tak godina nije davalo takva priznanja, da se ista dodjeljuju jednom godišnje, te da ne smeta da Komisija broji 5 članova.

Daljnjih pitanja i prijedloga nema, predsjednik zaključuje raspravu, te daje dostavljeni prijedlog na usvajanje.

Temeljem glasovanja sa 12 glasova „ZA“, i 2 glasa „PROTIV“ Općinsko vijeće donosi

O D L U K U

o imenovanju Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan

I.

Osniva se Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan (u daljnjem tekstu: Komisija), kao radno tijelo Općinskog vijeća Općine Kršan.

II.

U Komisiju iz točke I. ovog rješenja imenuju se:

1. Zdravko Vidak - za predsjednika,
2. Nensi Runko - za člana,
3. Boris Babić - za člana,
4. Silvano Uravić - za člana,
5. Valter Fornažar - za člana.

III.

Nadležnost i zadaci Komisije utvrđeni su Odlukom o javnim priznanjima i nagradama Općine Kršan.

IV.

Ovom se Odlukom izvan snage stavlja Rješenje Općinskog vijeća Općine Kršan o imenovanju Komisije za dodjelu javnih priznanja Općine Kršan, KLASA: 021-05/08-01/4, URBROJ: 2144/04-05-08-3 od 21. srpnja 2008. godine.

V.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 12.)Davanje ovlaštenja Općinskom načelniku Općine Kršan za potpisivanje Pisma namjere o poslovnoj suradnji sa Istarskom županijom za izradu projektne dokumentacije i izgradnju Objekta za preradu ljekovitog i aromatičnog bilja na području Općine Kršan

Načelnik ukratko obrazlaže, nakon čega predsjednik Općinskog vijeća otvara raspravu.

S. Uravić pohvaljuje inicijativu o poslovnoj suradnji, obzirom je gđin. Antolović ispred Istarske županije, već u dva navrata, prilikom otvorenja Festivala samoniklog bilja u Kršanu navedeno potencirao.

V. Runko se nadovezuje da je dobra namjera postojala više godina, ali se postavljalo pitanje dovršetka Urbanističkog plana Radne zone, ishodovanje potrebne dokumentacije, te je trebalo zadovoljiti preduvjete. Upoznaje da je pred 7 – 10 dana ishodovana potvrda na projekat, a sada se očekuje potvrda Županije da izvesti zemljište, da zemljište iz vlasništva RH prijeđe u vlasništvo Općine Kršan.

Više nema prijavljenih tijekom rasprave, predsjednik je zaključuje te daje prijedlog za davanje ovlaštenja načelniku na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 14 glasova „ZA“, ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Daje se ovlaštenje Općinskom načelniku Općine Kršan za potpisivanje Pisma namjere o poslovnoj suradnji sa Istarskom županijom za izradu projektne dokumentacije i izgradnju Objekta za preradu ljekovitog i aromatičnog bilja na području Općine Kršan.

2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i neće se posebno objavljivati u Službenom glasilu Općine Kršan.

Predsjednik Vijeća odobrava stanku, te ista traje od 19:45 do 19:55 sati.

Ad 13.)Razmatranje problematike zabrane građevinskih radova na području Općine Kršan tijekom turističke sezone

Pozivajući se na odredbu čl.132. Zakona o gradnji, te temeljem inicijative Turističke zajednice Općine Kršan načelnik upoznaje da predstavničko tijelo lokalne samouprave može temeljem donesene Odluke odrediti razdoblje iduće kalendarske godine, u kojem se mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevina. Temeljem navedenog sastavljen je Zaključak, te upoznaje da takva Odluka mora imati vremensku distancu, a ista će imati i vremenske posljedice. Navodi da je područje naše Općine postalo izrazito turistički atraktivno, da gradnja kuća za odmor skoro pa nadmašuje gradnju obiteljskih kuća. Naselja Načinovići i Jursi navodi kao pretežito turistička, da egzistiraju od 1. svibnja do početka jeseni, a s razloga budućih dobro susjedskih položaja ljudi trebaju paziti jedni na druge, jer bi već sutra oni mogli doći na nepovoljniji položaj. Dalje navodi da prošlogodišnji apel nije naišao na dublje razumijevanje niti jasnije poruke, pa danas po ovoj točki imaju

samo prijedlog Odluke za narednu proračunsku i tekuću godinu, koja se može korigirati do završetka ove godine. Glede problematike upoznaje da je javnost podijeljena, da se moraju držati Zakona, da je propisana visina buke koja treba biti na granici parcele, te da u gusto naseljenom naselju je nemoguće imati apsolutan mir, bez buke. Za visoke standarde pružanja usluga bez buke, smatra da će biti nemogući u ruralnim područjima te će takvo pružanje usluga biti moguće izmještanjem u šire okruženje, za koje je Prostornim planom osigurano 10 - 15 zona gradnje takvih objekata, što je višestruko korisno za lokalnu zajednicu.

Z. Vidak traži pojašnjenje da li je nacrt prijedloga Odluke u skladu sa zakonskim odredbama, te da li se navedena Odluka može donijeti za pojedina naselja odnosno za dijelove Općine ili treba za čitavo područje Općine. G. Fable na postavljena pitanja odgovara potvrdno.

Daljnje pitanje Z. Vidak odnosi se na početak zabrane odnosno da Odluka donesena u ovoj godini stupa na snagu u 2016. godini, na koje G. Fable i V. Stankić potvrdno odgovaraju. Z. Vidak također utvrđuje da ukoliko se radi o objektima od značaja za Istarsku županiju, te o izuzetno hitnim radovima postoji opravdanje za izvođenje radova, te postavlja pitanje tko je nadležan da isto kontrolira.

Načelnik, V. Stankić i G. Fable odgovaraju da isto kontrolira Komunalni redar temeljem Zakona.

E. Brenčić podsjeća da se prošle godine vodila diskusija o ovoj tematici, a načelnik navodi da se vodila diskusija ali su se slučajevi ubrzo riješili dogovorno, dok je ove godine gradnja po naseljima porasla a time je i nemir proporcionalno povećan, stoga je predložena Odluka na dnevnom redu.

Z. Vidak navodi da se radi o većem obimu posla, da Odluku treba donijeti stručno, ali i mogućnost da se istu ne donosi.

R. Baćac navodi da dobro treba razmotriti situaciju, pri donošenju Odluke paziti kada, kako i do koje mjere uvesti ograničenja, obzirom imamo i građevinske firme, te one koje vrše iskope, a također i takvim ljudima je to posao, izvor prihoda i zarade za obitelj. Navodi da tri mjeseca blokade značajno je za njih i njihove radnike, pogotovu za one koji imaju kredite, obveze prema državi. Nadalje navodi da se za 2016. g. uvode ograničenja glede građevinskih radova, pa se za 2017. g. može očekivati uvođenje zabrane baliranja i drugih poljoprivrednih radova, što bi rezultiralo gašenjem poljoprivrednih gospodarstava.

S. Frankola smatra da je turistu iz Munchena pri boravku u Kršanu zasigurno interesantno baliranje i špricanje vinove loze, ali da je sadašnje stanje u naselju Vlačići zaista totalni „raspašoj“.

R. Baćac smatra da je ljetno najpogodnije vrijeme kada se može graditi, otkrivati krov te obavljati slični radovi.

S. Uravić ovo pitanje smatra strahovito kompleksnim, izražava da se slaže da u ljetnim mjesecima mogu razmišljati o zabranama rovokopača i sl. ali ne smatra korektnim da stanovnici, koji ni nisu sa našeg područja a naslijedili su stare kuće, renovirali ih za turiste, traže potpuni mir u selu gdje stanuje još desetak obitelji. Izražava da razumije iznajmljivače koji imaju baš to vrijeme pogodno za iznajmljivanje turistima, ali da im je to u većini slučajeva dodatni prihod, a da osnovni prihod ostvaruju na radnom mjestu, dok primjerice vodoinstalatere ili keramičaru je to osnovni prihod, a dodatni prihod ne može dobiti ukoliko ne radi. Mišljenja je da su možda iznajmljivači prodali „amazonki mir i tišinu“, a dostavljeni prigovori se temelje na osobnim razmiricama iznajmljivača i stanovnika u tim selima. Dovršava da stoga može podržati zabranu kopanja rovokopačem čitavog dana, ali ne i zabranu freziranja vinove loze u 06:00 sati ujutro. Smatra da Odluku treba definirati u puno segmenata, možda izuzeti određena naselja od zabrana, pri tome voditi računa o koncentraciji iznajmljivača u odnosu na stanovništvo, podržava da treba zaštititi iznajmljivače, ali da ne mogu ljudima uskratiti redoviti prihod koji ostvaruju da bi egzistirali i živili. Apelira da Odluka treba jako dobro definirati, potom mogu o njoj odlučivati, možda pri tome prikupiti informacije u okruženju.

Z. Karlić je mišljenja da treba razmisliti ne samo o zaštiti turista nego i domicilnog stanovništva, ukoliko ima netko za graditi obiteljsku kuću, da to trebaju podržati, jer time rješava stambeno pitanje svoje obitelji, jer ljeti mogu graditi krov i obavljati određene građevinske radove, da ne mogu se podrediti samo turistima.

V. Fornažar je mišljenja da dobro treba razraditi odredbe, možda neke radove ograničiti samo na sate u danu, ali da odavno ima buke svagdje, da promet također stvara buku, a naseljena mjesta također imaju razinu buke. Stoga da treba dobro razmisliti što zabraniti i kako, da ne dođu u sukob sa mještanima.

S. Uravić upućuje da možda treba pribaviti Odluke okolnih jedinica lokalne samouprave, sagledati na koji način imaju riješeno to pitanje, te postavlja pitanje kako zaštititi domicilno stanovništvo u slučaju dolaska turista koji bi se zabavili na bazenu do kasno u noć, a susjed se treba rano ustati i otići na posao.

S. Rabar se slaže sa načelnikovim izlaganjem da se prikupe informacije, pripreme se za iduću godinu, te je mišljenja kako izgleda da oni koji se danas bune na buku su svoje kuće gradili zimi.

R. Baćac je mišljenja da ukoliko se donese takva odluka, da će prilikom gradnje dječjeg vrtića i Općina trebati stati sa radovima, na koje se S. Uravić nadovezuje da je to u interesu Općine. R. Baćac navodi da je i gradnja obiteljske kuće u interesu Općine. Takvo mišljenje podržava vijećnik Z. Karlić.

V. Runko rezimira da bi Odluka trebala ostati kao i lanjska, susjedi trebaju njegovati dobrosusjedske odnose, svoje vrijeme i radove na izgradnji malo prilagoditi i susjedu, jer će zasigurno i sutra biti vezani jedan za drugoga, a kućni budžet će trebati voditi planske investicije.

S. Uravić navodi da u okruženju imamo industrijskih objekata koji noću stvaraju buku, pa se postavlja pitanje što s takvim slučajevima.

Predsjednik predlaže da za drugu godinu donesu Odluku, do tada da ispitaju mišljenje javnosti, pozovu sve zainteresirane subjekte i fizičke osobe o potrebi ograničavanja vremena izvođenja radova na pojedinim mjestima. Predlaže da svaki vijećnik dostavi svoje mišljenje odnosno prijedlog.

G. Fable upoznaje sa rokom izglasavanja odluke i njezinom objavom, kako bi se odredbe mogle primijeniti od 01. siječnja 2016. godine.

S. Uravić moli da se prilikom donošenja Zaključka ne izostavi činjenicu da je Općina Kršan većinskim dijelom ruralna sredina.

R. Carić rezimira da Općinsko vijeće prima na znanje prijedlog Odluke, a 2. točka odnosi se na upućivanje javnog poziva u svrhu davanja mišljenja odnosno očitovanja u roku od 30 dana.

Nazočni vijećnici nemaju primjedbe na predloženo.

Ad 14.) Donošenje Odluke o utvrđivanju namjene Škole u naselju Šušnjevice

V. Runko ukratko upoznaje da se sa Upravnim odjelom Istarske županije utvrdio prijedlog o namjeni škole u Šušnjevici, da kat zgrade koriste učenici osnovne škole, a prizemlje bude u svrhu očuvanja zavičajne baštine govornika vlaškog odnosno istrorumunjskog jezika, te za potrebe Udruga koje se bave zaštitom toga govora. U tom smislu suglasile su se Istarska županija i Ambasada Rumunjske, te bi u omjeru 1/3 sa Općinom sufinancirale izgradnju, adaptaciju i opremanja objekta, dok se isti u potpunosti ne privede svrsi. U tom smislu pripremljeno je Pismo namjere, ali je za to potrebna Odluka ovog vijeća.

Predsjednik otvara raspravu.

Z. Karlić izražava zadovoljstvo obnavljanjem zgrade u Šušnjevici, ali da pritom treba biti jako oprezan, stoga što je uključena Država Rumunjska a nigdje nema točnog dokaza da su Morlaci, Vlasi ili Istrorumunji prastanovnici sa područja Republike Rumunjske, da današnji stanovnici Općine Kršan koji govore tim jezikom i smatraju se istrorumunjima nisu svi suglasni sa tom odlukom, te ne mogu prihvatiti činjenicu da ih netko želi svrstati kao Rumunje, jer nema utemeljenja.

V. Runko ponavlja da je prvenstvena namjera obnova prizemlja zgrade u smislu vrednovanja povijesti specifikuma toga kraja, bez daljnje analize povijesti, da je namjera naslovljena na jezikoslovlje, a ostalo je predmet rasprave povjesničara.

Tijekom rasprave više nema prijavljenih, predsjednik je zaključuje, te daje prijedlog na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 14 glasova „ZA“ tj. jednoglasno Općinsko vijeće donosi

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se namjena škole u naselju Šušnjevice kako slijedi:

- prostorije prizemlja: očuvanje zavičajne baštine govornika vlaškog (odnosno istrorumunjskog) jezika sa područja Općine Kršan i šire te za potrebe rada Udruga čije je djelovanje usmjereno na zaštitu vlaškog (odnosno istrorumunjskog) jezika,
- prostorije na katu: obrazovna (namijenjena osnovnoškolskom obrazovanju).

2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i neće se posebno objavljivati u Službenom glasilu Općine Kršan.

Ad 15.) Razno

Predsjednik daje mogućnost vijećnicima za postavljanje po tri pitanja.

A. Jurasić postavlja pitanje o cesti u Kožljaku, da je u materijalima navedeno 250 tisuća kuna za to, pa ga interesira da li je nešto poduzeto, da li će se po tome raditi.

Drugo pitanje odnosi se na vrijeme bez struje, da je Kožljak učestalo bez nje, da njemu osobno to uzrokuje štetu i probleme u poslovanju. Upoznaje o najavi da struje neće biti dva dana, o najavljenim radovima čišćenja previše dopeljanog materijala ispod dalekovoda, te ga interesira tko to financira, da li Općina ili tko drugi.

Načelnik moli da nakon svakog postavljenog pitanja vijećnika odmah na isto odgovori. Temeljem prvog pitanja upoznaje da bi na današnjoj sjednici bilo uvršteno razmatranje Pisma namjere sa ŽUC-om, ali obzirom na obuhvat dnevnog reda i pripreme sjednice, osam je točki odgođeno za narednu sjednicu. Upoznaje o namjeri da će 250 tisuća kuna do jeseni biti angažirano, da li će se tome priključiti ŽUC još se ne zna, ali da će krenuti sa inicijativom.

Temeljem drugog pitanja upoznaje o premještanju kontejnera za krupni otpad na lokaciju u okruženju, nadzoru inspektora kojim je premještanje naložen lokalnoj zajednici, saniranju terena, te

pregledom visokonaponskog voda kojim je ustanovljeno da ispod trase voda ne smije biti objekata kojim prilaze kamioni, kiperi i druga vozila u svrhu dovoza ili odvoza istoga. Upoznaje o poduzetim radnjama temeljem naloga inspektora.

Treće pitanje A. Jursić postavlja glede TV signala za područje Kožljaka, Šušnjevice, Plomina, Plominskog Zagorja, na kojem području se ostalo bez 29. kanala, o čemu je u četiri navrata pisan dopis ali odgovoreno nije zbog čega se ostalo na 4 kanala. Navodi da se TV pretplata podmiruje, poznato je da se repetitor skinuo i premjestio na područje Poreča, pa ga interesira mogućnost za dobivanje odgovora odnosno ponovnog poboljšanja TV signala.

Načelnik odgovara da je komunikacija provedena u četiri navrata, ali na postavljeno pitanje odgovor nikad nije dostavljen, već uvijek odgovore nešto drugo. Navodi da je postavljen zid komunikacije između lokalne zajednice i ljudi koji imaju potrebu za uslugu koju uredno podmiruju naspram pružatelja usluge, što smatra neprirodnim i bezobraznim. Dalje navodi da se mogu koristiti institucije pročelnik, župan, predstavnici županije, da se stanje bar vrati u prvobitno, koje A. Jursić prihvaća.

S. Rabar postavlja pitanje glede ceste Boljevići, na koje načelnik odgovara da treba krenuti redom, iznaći izvor sredstva, da želje postoje ali realnost je drugačija.

Drugo pitanje S. Rabar postavlja glede ceste Kršan – raskrsnica Vozilići, glede prometnog znaka ulegnuća te 20-tak metara dalje prometnog znaka prestanka ograničenja brzine. Mišljenja je da se uputi primjedba ili prijedlog za postavljanje prometnog znaka ograničenja brzine 15 km/h, a sve obzirom na taj dio ceste. Predlaže urgiranje u svrhu popravka te dionice ceste, na koje predsjednik Općinskog vijeća upoznaje da se radi o ingerenciji Hrvatskih cesta, da je informacija kako će popravak biti nakon ljetne sezone odnosno nakon rujna, listopada ove godine.

Treće pitanje S. Rabar postavlja glede barki u Plomin Luci, da ljudi svake godine vade barke, obnavljaju ih i čiste, te ponovno vraćaju u more, ali se više ne zna kako će ih vraćati, preko Rapca, Trgeta ili na koji drugi način, jer nije poznato kako će ih izvući. Upoznaje da je o tome pisao načelniku primjedbu, kao bi se ta problematika raspravila, iako nadležna Lučka uprava ima popis korisnika i obveznika plaćanja godišnje naknade, bez da je omogućeno dizanje i spuštanje barki u kanal. Nadopunjuje da Lučka uprava na našem području ubire preko milijun kuna naknade godišnje, a pitanje je koliko vraća tj. ulaže na tom prostoru.

Načelnik upoznaje o nadležnosti nad lučkim područjem, da lokalna zajednica ima nadležnost samo nad terenom koji zaokružuje nogometno igralište, te nad prometnicom unutar naselja. Navodi da će se prestanak nadležnosti Hrvatskih voda desiti kada lokalna zajednica realizira projekt priveza čamaca, gdje je osigurano dizanje i spuštanje čamaca. Glede priveza uz novoizgrađenu obalu, dakle ribarskih brodova ingerenciju ima Lučka kapetanija Rabac, znači nije naša nadležnost niti u našoj ingerenciji.

S. Licul postavlja pitanje na inicijativu Vlade Licula, tvrtke Bio adria, jednog od većeg proizvođača u poljoprivredi, da se vrati dio plaćene zakupnine, koji predstavlja prihod Općini Kršan kao jedinici lokalne samouprave, koja je plaćena tijekom 2013. g. ili da se bar vrati zakupcima koji su uredno i u roku platili obvezu, čijim bi se povratom ostvarila svrha tih sredstava za daljnje poticajne mjere za unapređenje poljoprivrede.

Na pitanje predsjednika zbog čega traži povrat S. Licul upoznaje radi smanjenja troškova.

Načelnik navodi da se 2011. ili 2012. g. svim Obrtima koji su dobili zemlju u Čepić polju vratili zakupninu koja je pripadala u proračun Općine Kršan, da je tada 50 % naknade pripadalo u naš proračun, a sada stopa iznosi 65%. Izražava razmišljanje, koje nije obvezujuće, da se Obrti koji jesu registrirani isključivo u Općini Kršan ali ne i van nje, oslobode dijela naknade koja pripada Općini, znači ne cjelokupne visine već polovice našeg prihoda, da se polovica vrati obvezniku. Nadalje treba provjeriti gdje su ta sredstva planirana u Proračunu, jer nisu planirana kao povrat već kao prihod, iz razloga što je evidencija plaćanja zakupa poljoprivredne površine regularnija i pedantnija, tj. svi moraju plaćati obveze, a neplaćanjem u zakonskom roku Ugovori će se raskidati. Time će prihod proračuna biti veći i redovitiji, pa s tom namjerom mogu raspravljati o puno kvalitetnijoj prihodovnoj i rashodovnoj strani. Nadalje ponavlja da je to njegovo slobodno razmišljanje a da problematika treba biti utvrđena rebalansom odnosno proračunskim sredstvima.

S. Uravić izražava kako ne može shvatiti čime je ponukan takav zahtjev, jer što odgovoriti ako jedno sutra dobiju zahtjev npr. Tvornice cijevi iz Potpićna za oslobađanjem od komunalne naknade, radi otežanih uvjeta poslovanja, a ima i drugih obrtnika i poduzetnika kojima je teško na tržištu rada. Napominje da treba zauzeti jedinstven stav, a ne nekima selektivno vratiti naknadu.

Načelnik navodi da su poticaji koje je dijelilo Ministarstvo poljoprivrede upravo radi razvoja poljoprivrede, osnovne djelatnosti za proizvodnju hrane, koju i država značajno potiče. Predlaže da se po tom pitanju odluka donese ujesen.

Z. Karlić postavlja pitanje vezano uz aplikaciju „Zakrpaj to“, da li postoje konkretne informacije.

Načelnik navodi da svaki dan dobiva po 100 emailova, da mu je, pored odgovaranja, obrade i sistematiziranja mailova, predložena aplikacija zaista nepotrebna. Navodi da može zaprimiti, ali da

zaista ne zna tko će se time baviti, da imamo proračun kojeg trebamo sistematizirati, te da je komunalni redar upoznat sa problematikom i sve ima poslikano.

Z. Karlić navodi da je u 10. mjesecu 2014. g. na Općinu uputio upit, na kojeg nije dobio odgovor kao vijećnik, pa kako će obični građani očekivati odgovor. Stoga će upit proslijediti ponovno.

Na pitanje S. Rabara zašto se stalo sa radovima na izgradnji Društvenog doma u Kršanu, načelnik upoznaje da je potrebno uplatiti 60 tisuća kuna HEP-u, Distribuciji Labin, temeljem troškovnika za izmještaj niskonaponske mreže, na koje nije dao suglasnost, obzirom se sa HEP-om vrše kompenzacije, a drugi razlog odnosi se na kašnjenje sa narudžbom armiranobetonskih ploča odnosno ploče - prenapregnute beton koje dolaze na krovnoj površini. Iste su izljevane i 21 dan su na sušenju, potom dolazi prijevoz istih i montiranje sa dizalicom. Navodi da preostaju uređivački radovi, koji će se moći raditi u unutrašnjosti. Upoznaje da naše dugovanje izvođaču trenutno iznosi 200-tinjak kuna, ne po ugovoru jer je valuta plaćanja zgotovljenih radova 45 dana, da je do sada vrijednost radova dostigla visinu od 1,3 milijuna kuna, a plaćeno je cca milijun kuna.

S. Licul navodi zamolbu za slanje upita glede uredovnog vremena Hrvatske pošte u Kršanu, koji ureduju od 12:30 – 15:30 h, pa ukoliko je potreban neki potpis ili slično da stanovnici moraju bar dva sata pitati kod svog poslodavca prijevremen odlazak sa posla. Predlaže da se zatraži da ured pošte bar jedan dan u tjednu ureduje popodne, obzirom postoje ljudi koji imaju radno vrijeme od 08:00 – 16:00 h.

Predsjednik odgovora da možemo zatražiti rad pošte popodne ukoliko sami platimo zaposlenika.

Načelnik predlaže da vijećnici sastave prijedlog, dostave ga Vijeću koji će ga izglasati, te ga prosljedimo Hrvatskim poštama.

Obzirom na napise u medijima vijećnica S. Frankola postavlja pitanje glede dovoza smeća sa riječkog područja na odlagalište Cere, da su se prethodno bunili kada je dolazilo smeće iz Makarske, pa je zanima da li će o tome dostaviti obavijest, pogotovu što je Općina suvlasnik poduzeća.

Predsjednik Z. Vidak odgovara da je član Skupštine KP 1. Maj iz Labina, pa će o tome pitati pismeni odgovor.

Drugo pitanje S. Frankola odnosi se na pojavu povećanog broja lisica u naseljima, konkretno u Potpićnu i Kršanu, pa predlaže upućivanje obavijesti nadležnima.

Načelnik upoznaje da će se obavijestiti ovlaštenu tvrtku koja se bavi zbrinjavanjem takvih životinja, te upoznaje o akciji Istarske županije o saniranju terena i uništavanju štetočina bacanjem mamaca, koju provode na nivou čitave županije.

S. Frankola postavlja pitanje da li se djelovalo po pitanju dostavljenog emaila mještana Načinovića, u vezi ceste.

Načelnik upoznaje da je jučer Komunalni redar izvršio uviđaj, poslikao teren, te sastavio zapisnik, pa će se odrediti prema onome tko se tako ponaša prema javnim prometnim površinama, obzirom se radi o neprimjernom prijevozu gusjeničarem po asfaltu.

Vezano na ranije izlaganje načelnika vijećnica N. Runko pohvaljuje o sakupljanju podataka o stanju na cestama, izražava kako pretpostavlja da se radi o elaboratu u elektroničkom obliku, te da bi se u jednom budućem periodu pripremili za raspravu na tu temu i znali odrediti prioritete, izražava da bi voljela dobiti elaborat na email, te bi svatko iz svojeg okruženja mogao vidjeti stanje na cestama.

Načelnik navodi da je provođenje propisa ključno u tom opsegu, obzirom jedan kamion uništi cestu kao 10 tisuća automobila ako prometuje gdje mu je zabranjeno, pa je stoga postavljanje znakovlja vrlo bitno.

N. Runko navodi da smo Općina koja se zalaže za razvoj turizma i gospodarstva, ali da moramo razmišljati i o cestama koje su izgrađene, jer za svoga života ne pamti obnavljanje trase ceste u naselju u kojem živi. Smatra da nije rješenje u postavljanju znakovlja zabrane, već određivanjem prioriteta i saniranja cesta. Ponavlja da bi voljela vidjeti elaborat cesta.

Pitanja i prijavljenih tijekom ove točke više nema, predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 21:00 h.

Voditelj zapisnika:

Orijana Načinović, v.r.

Predsjednik Općinskog vijeća

Zdravko Vidak, v.r.